

زمین ہدایت حضرت مفتی عبدالرحیم اعجازی رحمۃ اللہ علیہ

مفتی صالح صاحب رفیق دارالافتاء جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن
ترتیب، تعلیق، تبویب اور تخریج جدید کے ساتھ

مہینہ شریعت

فتاویٰ رحمتیں

افادات

حضر مولانا فاطمہ قاری مفتی سید عبدالرحیم صاحب اعجازی رحمۃ اللہ علیہ
مخطیب بڑی جامع مسجد بنوری ٹاؤن

دارالاشاعت

دارالاشاعت، جامعہ اسلامیہ، لاہور

زیر ہدایت حضرت مفتی عبدالرحیم لاہوری رحمۃ اللہ علیہ

مفتی صالح محمد صاحب رفیق دارالافتاء جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کی
ترتیب، تعلیق، تہذیب اور تخریج جدید کے ساتھ

کمپیوٹرائزیشن

فتاویٰ رضویہ

جلد دوم

کتاب السنۃ والبدعۃ

افادات

حضرت مولانا فاضل قاری مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ
خطیب بڑی جامع مسجد راندیر ضلع سوات

ایم ایچ آر
ٹران 2213768

دارالاشاعت

فہرست عنوانات فتاویٰ رحیمیہ جلد دوم

کتاب العقائد

ما يتعلق بكلمات الكفر

- ۱۳ مکالمہ میں کفریہ کلمات بولنا کیسا ہے؟
۱۴ مسلمانوں سے غیر مسلم اچھے ہیں یہ کہنا کیسا ہے
۱۴ میں ہندو و حرم اختیار کر لوں گی اور اپنے بچے کو بھی ہندو بنالوں گی ایسا بولنے والی
عورت کے لئے کیا حکم ہے
۱۵ نماز تو گدھے بھی پڑھتے ہیں اس سے وہ مسلمان نہیں ہو جاتے کہنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟

ما يتعلق بتكفير المسلم

- ۱۶ اہل بدعت کی کفر بازی کا تسلی بخش جواب
۱۸ حضرت مولانا گنگوہی ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں
۱۸ حضرت مولانا قاسم نانوتوی
۱۹ حضرت مولانا ظلیل احمد انصاری صاحب رحمہ اللہ
۱۹ حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ کی وضاحت "حفظ الایمان" کی عبارت کے متعلق
۲۱ علمائے دیوبند اور تبلیغی جماعت کے متعلق رضا خانیوں کا غلط پروپیگنڈہ
۲۳ علمائے دیوبند پر رضا خانیوں کی باران رحمت (نفرت و حقارت کی صورت میں)
۲۶ اہل سنت و الجماعت کی پہچان کیا ہے؟
۲۷ مولوی احمد رضا خان صاحب کا اکابر علماء دیوبند پر کذب و افتراء اور اس کا مفصل جواب

خاتمیت زمانی

خاتمیت مکانی

استفتاء

پہلا اعتراض

دوسرا اعتراض

تیسرا اعتراض

نقل خط حضرت حاجی صاحب قدس سرہ

فتاویٰ رحیمیہ کے جملہ حقوق پاکستان میں بحق دارالاشاعت محفوظ ہیں
نیز ترتیب، تعلیق، تبویب اور تخریج جدید کے بھی جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت محفوظ ہیں

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر

باہتمام : ذلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی
کمپوزنگ : مولانا مومن الحق صاحب
طباعت : ۲۰۰۳ء حسان پرنٹنگ پریس، کراچی۔
نسخات : کل ۲۹۰۰ صفحات مکمل سیٹ

﴿..... ملنے کے پتے.....﴾

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم 20 تا پھر روڈ لاہور
تسمیر بکڈ پوز۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد
کتاب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار دالپنڈی
یونیورسٹی بک ایجنسی خیبر بازار پشاور
بیت الکتاب بالمقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی
ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارۃ اسلامیات ۱۹۰-۱۹۱ مارگلی لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادیہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان
ادارۃ اسلامیات موہن چوک اردو بازار کراچی
ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ B-437 ویب روڈ سیلہ کراچی

صفحہ	مضمون
۳۳	جواب اول
۳۵	جواب ثانی
۳۶	جواب ثالث
۳۷	نقل والا نامہ غزٹ شامہ اعلیٰ حضرت مرشد العرب والعجم مولانا الحرم الحاج الحافظ
۳۷	امداد اللہ شاہ فاروقی مہاجر کی قدس سرہ
۳۹	استفتاء
۴۳	شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن کی تصدیق
۴۳	حضرت مولانا محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی تصدیق
۴۴	ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے
۴۴	حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی کا بیان
۴۴	حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن چاند پوری کی تصدیق
۴۴	شیخ الاسلام پاکستان حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کا بیان
۴۵	دیگر اکابر علماء دیوبند کے بیانات و تصدیقات
۴۷	خلاصہ کلام
۴۹	الحاصل
۴۹	رضا خانی علماء کی کفر سازی کا نمونہ
۵۰	علماء رضا خانی کی کفر سازی انہیں الفاظ میں
۵۲	سب ہی کافر و مرتد۔ تمام کے تمام ایک صف میں
۵۵	ما يتعلق بالفرق المختلفة
۵۵	اہل سنت والجماعت کسے کہا جائے
۵۷	منکرین حدیث اسلام سے خارج ہیں
۵۹	ما يتعلق بالسنة والبدعة
۵۹	آنحضرت ﷺ کا اسم مبارک سن کر انگوٹھے چومنا کیسا ہے؟
۶۲	رکی تقاریب اور رواجی مجالس کے متعلق صحیح رہنمائی
۶۷	ماہ صفر میں نحوست ہے یا نہیں؟
۶۸	ماہ صفر کا آخری چہار شعبہ کیسا ہے؟ اور اس کو خوشی کا دن منانا کیسا ہے؟
۶۹	ایام محرم میں ماتم کرنا کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون
۷۰	صرف دسویں محرم کا روزہ رکھنا کیسا ہے؟
۷۰	صوم عاشوراء کی فضیلت کیا ہے؟
۷۰	تعز یہ سازی جائز نہ ہونے کی دلیل کیا ہے؟
۷۱	غیر ذی روح کا تعز یہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟
۷۲	مولود کا شرعی حکم کیا ہے
۷۳	میلا د میں قیام
۷۶	گیارہویں منانا چہ حکم دارد
۷۷	گیارہویں کو روشنی و چراغاں کرنے کا کیا حکم ہے
۷۸	زیارت میت کا کیا حکم ہے
۸۰	فتاویٰ رشیدیہ کی ایک عبارت سے متعلق
۸۲	درود تاج پڑھنا بدعت ہے
۸۶	آنحضرت ﷺ کا اسم گرامی سنتے وقت انگوٹھا چومنا
۸۸	انگوٹھا چومنے کے متعلق مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتویٰ
۸۹	فتویٰ مذکور کا خلاصہ
۸۹	عورتوں کا مزار پر جانا کیا حکم رکھتا ہے
۹۰	سید الشہداء کے لئے آنحضرت ﷺ نے سوم، وہم، چہلم وغیرہ چیزیں کیں کیا یہ روایت صحیح ہے؟
۹۱	تعمین تاریخ برائے اطعام للمیت اور اس کا مصرف
۹۳	مزارات اولیاء پر افعال کر دینی و نا کر دینی
۹۵	بزرگان دین کی قبروں پر طبلہ و باجا بجانا اور دیگر ناجائز امور
۱۰۰	میت کے ہاں دعوت طعام و تعمین اور اس کے اہل
۱۰۳	اولیاء کرام کے مزارات کا طواف کرنا اور تقبیل (بوسہ دینا) کیسا ہے؟
۱۰۳	قبر کو بوسہ دینے کا کیا حکم ہے؟
۱۰۵	تعزیت حسین اور ماتم سرائی
۱۰۸	یا رسول اللہ کہنا کیسا ہے؟
۱۱۱	بعد نماز عید مصافحہ و معافہ
۱۱۲	رکی مجلس میلا د اور عرس میں شرکت
۱۱۲	یوم عاشوراء میں مسلمان کیا کریں۔ صرف دسویں محرم کا روزہ رکھنا کیسا ہے؟۔ صوم عاشورہ کی فضیلت کیا ہے؟

صفحہ	مضمون
۱۱۲	ماہ ذیقعدہ کو منجوس سمجھنا کیسا ہے؟
۱۱۳	فرائض، واجبات، مستنونات اور مستحبات کس کو کہتے ہیں؟
۱۱۵	ماہ محرم میں شادی کرے یا نہیں؟
۱۱۵	ایصال ثواب کے کھانے پر فاتحہ خوانی
۱۱۶	عرس میں قوالی کو ثواب کا باعث سمجھنا کیسا ہے؟
۱۱۶	میت کے گھر ختم قرآن کے لئے اجتماع اور شیرینی
۱۱۷	جنازہ اٹھاتے وقت اور قبرستان کے باہر اسی طرح میت کے گھر آ کر فاتحہ خوانی کا کیا حکم ہے؟
۱۱۸	عاشوراء کے دن مسجد میں جمع ہو کر نوافل پڑھنا
۱۲۰	جنازے کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا
۱۲۱	حول قبر کی نماز
۱۲۲	مرشد کے پاس رمضان گزارنا
۱۲۲	اذان علی القبر بدعت ہے
۱۳۰	سلف صالحین کی بدعت سے بیزاری کا نمونہ
۱۳۳	حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کو امور غیر مستنونہ سے اجتناب کا بڑا اہتمام تھا اس کی چند مثالیں
۱۳۳	میت والے مکان پر عید کے روز کھانا بھیجنا کیسا ہے
۱۳۵	چلہ کی اصلیت
۱۳۶	شب برات کی چھ رکعتیں
۱۳۶	ایک غیر مقلد نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے متعلق لکھا ہے کہ وہ
۱۳۶	مذہب اربعہ کو بدعت کہتے ہیں کیا یہ بات صحیح ہے یا ان پر الزام ہے؟
۱۵۲	تقلید کے متعلق غلط فہمی اور اس کا ازالہ
۱۶۳	ختم بخاری شریف کی مجالس کے اہتمام پر ایک بزرگ کا خلجان اور اس کا جواب
۱۶۳	جنازہ لے جاتے وقت کلمہ وغیرہ آواز بلند پڑھنا
۱۶۵	اسلام میں سنت کی عظمت اور بدعت کی قباحیت
۱۶۵	بدعت کی تعریف
۱۶۹	بدعتی کی تعظیم پر وعید
۱۷۱	بدعتی کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی
۱۷۲	بدعتی اور اس سے محبت کرنے والا نور ایمان سے محروم رہتا ہے

صفحہ	مضمون
۱۷۲	بدعتی قیامت کے دن آب کوثر سے محروم رہے گا
۱۷۳	حضور اکرم ﷺ کی طرح حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بھی بدعت
۱۷۳	سب سے مبغوض چیز تھی اس کے چند نمونے
۱۷۹	سلف صالحین کو بھی بدعت سے سخت نفرت تھی اس کا نمونہ
۱۸۳	اتباع سنت اور اتباع شریعت کے متعلق حضرت غوث الاعظم کے فرامین
۱۸۷	جس فعل کے متعلق سنت یا بدعت ہونے میں تردد ہو اسے چھوڑ دیا جائے
۱۸۸	بدعت شدید قباحیت کیوں ہے؟ اس کے متعلق صاحب مجالس ابرار کا فاضلانہ مضمون
۱۸۹	بدعتی دین کو ناقص سمجھتا ہے
۱۹۰	کیا ہر نئی چیز بدعت ہے؟
۱۹۱	سنت کی تعریف اور اس کا حکم
۱۹۲	اتباع سنت کے متعلق ارشادات نبی ﷺ
۱۹۳	فساد کے وقت ایک سنت زندہ کرنے پر سو ۱۰۰ شہیدوں کا ثواب کیوں ملتا ہے؟
۱۹۳	حضرت شاہ محمد اسحاق فرماتے ہیں
۱۹۳	اتباع سنت سے محبوبیت کا راز
۱۹۵	سنت کا ہلکا سمجھنے کا انجام
۱۹۵	سنت کی اہمیت اور حضرت مجدد الف ثانی — ایک واقعہ
۱۹۵	اولیاء کی کرامت برحق ہے
۱۹۷	چند مروجہ بدعات
۱۹۷	غمی کی تقریبات اور ضیافتیں تیجہ، دھم، چہلم، ششماہی، برسی
۱۹۹	مولانا احمد رضا خان صاحب کا مفصل فتویٰ
۲۰۳	رہی قرآن خوانی
۲۰۳	علامہ شامی کی تحقیق
۲۰۵	مزارات پر عرس و قوالی
۲۰۷	اس کے متعلق مولانا احمد رضا خان کا فتویٰ
۲۰۷	خان صاحب کا دوسرا فتویٰ
۲۰۸	قبروں پر طواف
۲۰۹	قبروں پر سجدہ

صفحہ	مضمون
۲۱۱	قبروں پر سجدہ تعظیسی اور طواف کے متعلق فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ
۲۱۲	دیگر رضا خانی علماء کے فتاویٰ
۲۱۳	عورتوں کے مزار پر جانے کے متعلق مولانا احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ
۲۱۳	قبروں پر چراغ لگانا
۲۱۵	قبروں پر پھول چڑھانا
۲۱۵	حضرت شاہ محمد امین صاحب کا مفصل فتویٰ
۲۱۷	ایک نئی بدعت نماز جمعہ کے بعد اجتماعی صلوٰۃ و سلام
۲۱۸	جس عبادت میں اجتماع ثابت نہ ہو اس میں اجتماع سے روکا جائے گا اس کے چند نمونے
۲۱۹	اس کے متعلق ایک اشکال کا جواب
۲۲۱	ایمان کامل یہ ہے کہ جو عمل جس طرح ثابت ہو اسی طرح اس پر عمل کیا جائے، اس کے چند نمونے
۲۲۱	محرم اور تحریرہ داری
۲۲۳	رضا خانی اور بریلوی علماء بھی ان خرافات کو ناجائز اور گناہ کہتے ہیں علماء بریلوی کے فتاویٰ
۲۲۳	مولوی محمد مصطفیٰ رضا خانی بریلوی نوری برکاتی کا فتویٰ
۲۲۴	مولوی حکیم محمد حسرت علی حنفی قادری بریلوی کا فتویٰ
۲۲۴	مولوی محمد عرفان رضا خانی صاحب کا فتویٰ
۲۲۴	مولوی ابو اعلیٰ امجد علی عظیمی سی حنفی قادری رضوی کا فتویٰ
۲۲۴	مبصوف کا دوسرا فتویٰ
۲۲۶	دعاء ثانی
۲۲۷	مصافی بعد نماز
۲۲۸	ختم خواجگان کا اجتماعی طور پر دوائی معمول بنانا
۲۲۹	بڑوں کا ازراہ شفقت اپنے چھوٹوں کے سر پر ہاتھ رکھنا یا بوقت لقاء یا دعا بزرگوں کا ہاتھ اپنے سر پر رکھوانا کیسا ہے؟
۲۳۲	مصائب اور بلیات کے وقت سورہ یسین کا ختم
۲۳۳	حالت سجود میں دعا کرنا
۲۳۳	سجدہ میں دعا مانگنا
۲۳۴	مجمع ہو کر سورہ کہف پڑھنا
۲۳۴	جمعہ کے روز سورہ کہف

صفحہ	مضمون
۲۳۶	عید یا جمعہ کے خطبہ ثانی میں ہاتھ اٹھا کر آمین کہنا
۲۳۶	سوتے وقت تین بار سورۃ اخلاص اور درود پڑھنا
۲۳۷	قنوت نازلہ ایک ہے یا اور بھی ہیں؟
۲۳۷	صلوٰۃ تسبیح کی تسبیح میں زیادتی کرنے کے متعلق
۲۳۷	انبیاء اور اولیاء کرام سے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں
۲۳۹	دعاء میں توسل کا مسئلہ
۲۴۱	ختم قرآن پر دعا کرنا
۲۴۱	دعاء اذان میں ہاتھ اٹھانا افضل ہے
۲۴۲	نماز کے بعد سجدہ میں دعا کرنا
۲۴۲	کھانے کے بعد دعا میں ہاتھ اٹھانا
۲۴۲	تسبیحات فاطمی کے عدد کی تحقیق اور اس میں اضافہ کرنا
۲۴۴	اوقات نماز کے علاوہ مسجد میں مجلس ذکر قائم کرنا اور بذریعہ مائیکروفون عورتوں کو ذکر کی تلقین کر کے ان کی مجلس ذکر مکان میں قائم کرنا کیسا ہے
۲۴۵	دعاء گنج العرش دعا قدح وغیرہ پڑھنا
۲۴۶	مسجد میں ذکر جہری کی مجلس
۲۴۷	کھانے کے بعد دعا میں ہاتھ اٹھانا مسنون ہے یا نہیں؟
۲۴۷	قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا

ما يتعلق بكلمات الكفر

مکالمہ میں کفریہ کلمات بولنا کیسا ہے؟

(سوال ۱) جلسوں میں مکالمے کئے جاتے ہیں، دو بچوں میں سے ایک بچہ خود کو کافر ظاہر کرتا ہے، لباس بھی ایسا ہی (ہیٹ۔ سوٹ وغیرہ) پہنتا ہے، البتہ عقیدہ ایسا نہیں ہوتا، اجلاس میں دلچسپی پیدا کرنے کے لئے یا تعلیم کی غرض سے یہ کیا جاتا ہے، کافر بننے والا لڑکا کہتا ہے کہ میں خدا کا منکر ہوں، خدا کا اقرار حماقت ہے وغیرہ وغیرہ کفریہ کلمات کہتا ہے، جواب دینے والا بچہ اس کو "اے کافر بچہ" "مردود" وغیرہ کہتا ہے، تو ایسے مکالمہ میں کوئی قباحت ہے یا نہیں؟

(الجواب) ضرورت کسی منکر خدا اور مخالف اسلام کا کفریہ کلمہ اور عقیدہ نقل کیا جاسکتا ہے کہ فلاں یوں کہتا ہے اور فلاں کا عقیدہ یہ ہے اور حکم بیان کرنے کی غرض سے کہا جاسکتا ہے کہ یوں کہنا کفر ہے اور یوں کہنا کفر نہیں ہے، اسی طرح حالت اکراہ اور سخت ترین حالت خوف میں دل سے ایمان پر قائم رہتے ہوئے صرف زبان سے کلمات کفریہ بولنے کی اجازت ہے حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ من کفر بالله من بعد ايمانه الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان (سورة النحل) اس کے علاوہ علی سمیل الاختیار ہنسی مذاق میں یا تعلیمی مقصد سے بے تحاشا زبان سے کلمات کفر بولنا اور محض ڈھونگ کے لئے کافرانہ اور فاسقانہ لباس پہننا، خود کو غیر مسلم بتلانا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، اگرچہ عقیدہ ایسا نہ ہونا جائز اور حرام ہے، (۱) بعض صورتوں میں اندیشہ کفر بھی ہے "مالا بدمنہ" میں ہے "اگر کسی کلمہ کفر عمداً گفت لیکن اعتقاد بکفر نہ کرو بعض علماء گفتند کہ کافر نہ شود کہ کفر از اعتقاد تعلق دارد و بعض گفتند کہ کافر شود کہ رضا است بکفر (ص ۱۳۵) اور مجموعہ فتاویٰ میں ہے "کلمہ کفر بولنا عمداً اگرچہ اعتقاد اس پر نہ ہو کفر ہے (ج ۳ ص ۳۶۰ کتاب الایمان)۔

اور امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی سے پوچھا گیا کہ "حضرت ہمارا عقیدہ فلسفی مسائل پر نہیں ہے صرف زبان ہی سے ان کو پڑھتے پڑھاتے ہیں اس میں کیا حرج ہے؟ حضرت نے فرمایا اول تو زبان سے کفر و شرک کا نکالنا اور ان کو دلائل سے ثابت کرنا، اس کے اعتراضات کو دفع کرنا خود دلیل عقیدہ کی ہے اور اگر بالفرض عقیدہ نہ ہو تب بھی حرام اور موجب غضب خداوندی ہے مثلاً کوئی شخص تم کو گدھا سور کہے یا کوئی مغلظ گالی دے تو ظاہر ہے کہ وہ شخص عقیدہ نہیں رکھتا کہ تم گدھے سو یا ایسے ہو جیسا وہ گالی میں تمہیں بتلا رہا ہے، صرف زبان ہی سے کہہ رہا ہے مگر بتلاؤ تو کسی تمہیں اس پر غصہ آئے گا یا نہیں؟ ضرور آئے گا۔ پس ایسے ہی سمجھو کہ کلمات کفر و شرک ضرور موجب غضب خداوندی

(۱) میں خدا کا منکر ہوں خدا کا اقرار حماقت ہے، جیسے پہلے اداء کرنے سے کفر لازم آ جاتا ہے انسان دائرہ اسلام سے نکل جاتا ہے اگرچہ حقیقتاً وہ خدا کا منکر نہ ہو وہ فی الواقع من ہزل بلفظ کفر ارتد وان لم يعطه للاستخلاف فهو ككفر العناد قال في الشامية تحت قوله من هزل بلفظ کفر ای تکلم به باختیاره غیر قاصد معناه وهذا لا ينافي ما مر من ان الايمان هو التصديق فقط أو مع الاقرار لأن التصديق وان كان موجوداً حقيقة لكنه زائل حكماً لأن الشارع جعل بعض المعاصي اماراً على عدم وجوده كاللهول المذكور وكما لو سجد لصم أو وضع مصحفاً في قاذورة فانه يكفر وان كان مصدقاً لأن ذلك في حكم التكذيب كما افاده في شرح العقائد وأشار الى ذلك بقوله للاستحفاف فان فعل ذلك استحفاف واستهانة بالدين فهو اماراً على عدم التصديق الح فتاویٰ شامی باب المعتقد ج ۳ ص ۲۲۲

ربا مسئلہ ہے اور بالغ کا تو بالغ مائل اگر مذکورہ الفاظ اول کر دے تو کافر ہو جائے گا اگرچہ مراد حق ہو یعنی قریب الیقین ہو یا بالغ ہو تو مذکورہ الفاظ کی (۱) سننے سے دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

ہوں گے کیونکہ حق تعالیٰ کی ذات، حیا دار سے حیا دار مسلمان سے بھی زیادہ غیور ہے۔ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۹۴)

مطلب کہ مذکورہ طریقہ جائز نہیں ہے، لائق ترک ہے، تعلیم و اصلاح اس پر موقوف نہیں ہے اس کے جائز طریقے بہت سے ہیں، مسلمان کو کافر بچہ کہنا جائز نہیں "فتاویٰ قاضی خاں" میں ہے امرأۃ قالت لولدھا (اے منج بچہ) اُو (اے کافر بچہ) اُو (اے جود بچہ) فقال اکثر العلماء لا یکون هذا کفراً وقال بعضهم یکون کفراً (۶) ص ۸۸۵ فقط واللہ اعلم بالصواب باب ما یکون کفراً من المسلم وما لا یکون (فصل) ومن الفاظ الکفر بالقاریہ۔

مسلمانوں سے غیر مسلم اچھے ہیں یہ کہنا کیسا ہے

(سوال ۲) مسلمان کبھی کہہ دیا کرتے ہیں مسلمانوں سے غیر مسلم اچھے ہیں ایسا کہنے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟ بیوا تو جروا۔

(الجواب) ایسا کہنے سے مسلمانوں کو احترام کرنا ضروری ہے کہ اندیشہ کفر ہے نصاب الاحساب میں ہے معلّم صیان قال الیہود خیر من المسلمین بکثیر فانہم بقضون حقوق معلّم صیانہم یکفر من سیرۃ الذخیرۃ فی کلمات الکفر یعنی سیرۃ ذخیرہ میں کلمات کفر کے باب میں مذکور ہے کہ لڑکوں کے استاذ کو یہ بات کہنی نہ چاہئے کہ مسلمان سے یہود بہت اچھے ہیں کہ وہ اپنے بچوں کے معلمین کا حق پورا پورا ادا کرتے ہیں اسلئے کہ اس طرح کہنے سے کافر ہو جاتا ہے۔ (نصاب الاحساب ص ۷۲ باب ۳۳ قلمی)۔

"میں ہندو و ہنرم اختیار کر لوں گی اور اپنے بچے کو بھی ہندو بنالوں گی"

ایسا بولنے والی عورت کے لئے کیا حکم ہے؟

(سوال ۳) ایک عورت نے شوہر سے جھگڑتے وقت یہ الفاظ کہے "میں شوہر کے گھر پر نہیں رہوں گی اور ہندو و ہنرم اختیار کر لوں گی اور اپنے بچے کو بھی ہندو بنالوں گی۔"

(الجواب) سوال میں جو الفاظ لکھے ہیں مسلمان کو اس قسم کے الفاظ ہرگز نہ بولنے چاہئے، بہت خطرناک الفاظ ہیں، عورت کا مقصد و حکم دینا ہوگا مگر پھر بھی اس میں رضا باللہ کا شائبہ ہوتا ہے، اس قسم کے الفاظ زبان پر لانے بلکہ اس قسم کے خیالات سے بھی بچنا چاہئے، اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس قسم کے الفاظ زبان پر لانے اور اس قسم کے گندے خیالات سے محفوظ رکھے، آمین۔

اللہ تعالیٰ نے ہم کو ایمان و اسلام کی دولت بلا استحقاق محض اپنے فضل و کرم سے عطا فرمائی ہے ہر لمحہ اس نعمت اور دولت کا دل و جان سے شکر ادا کرنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے رہنا چاہئے کہ ایمان و اسلام پر استقامت اور اسی پر حسن خاتمہ نصیب فرمائیں، اس کے بجائے زبان پر سوال میں درج شدہ الفاظ لانا بہت بڑی ناشکری اور اس نعمت عظیم کی ناقدری ہے، لہذا صورت مسئلہ میں عورت پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار اور آئندہ اس قسم کے الفاظ زبان پر نہ لانے کا عزم کرے اور کبھی بھی اس قسم کے الفاظ زبان پر نہ لائے اور احتیاطاً

تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: والرضا بالکفر کفر سواہ کان یکفر نفسہ او یکفر غیرہ (ص ۱۸۸) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

"نماز تو گدھے بھی پڑھتے ہیں اس سے وہ مسلمان نہیں ہو جاتے"

کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

(سوال ۴) ایک مسلمان نے نماز کی توہین کرتے ہوئے یوں کہا کہ "نماز تو گدھے بھی پڑھتے ہیں اس سے وہ مسلمان نہیں ہو جاتے" اس طرح نماز جیسی فرض عین عبادت کے بارے میں اس طرح کے الفاظ استعمال کرنے والا شخص اسلام سے خارج ہو جاتا ہے یا نہیں؟ کیا اس کا نکاح بھی ٹوٹ جاتا ہے؟ بیوا تو جروا۔

(الجواب) الفاظ مذکورہ سے ظاہر نماز اور نمازیوں کی توہین لازم آتی ہے، لیکن اس کی تاویل ممکن ہے، بولنے والے کا مقصد یہ ہوگا کہ نماز تو اصل دین ہے لیکن عقیدہ کی درستگی مقدم ہے، اگر عقیدہ فاسد ہو تو نماز نجات کے لئے کافی نہیں اس لئے اس کہنے والے کو اسلام سے خارج نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں اگر یہ شخص نماز نہ پڑھتا ہو اور نماز پڑھنے کو ضروری نہ جانتا ہو اس لئے نماز کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کئے ہوں تو بیشک اسلام سے خارج ہو جائے گا اور توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہوگا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ما يتعلق بتكفير المسلم

اہل بدعت کی کفر بازی کا تسلی بخش جواب

(سوال ۵) ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ: مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا قاسم نانوتوی، مولانا غلیل احمد انصاری، مولانا اشرف علی تھانوی، وغیرہم علماء کرام کو بعض نام نہاد مولوی کافر، مرتد، بے ایمان، بد عقیدہ، جہنمی اور لعنتی وغیرہ کہتے ہیں اور ایسا کہتے اور ان پر لعنت کرنے کی لوگوں کو تعلیم بھی دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو ان کو کافر نہ مانے اور برائے سمجھے وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس کے متعلق قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل سے جواب دیں۔ بینا تو جروا۔

(الجواب) اہل حق کو بدنام کرنے کی ناپاک کوشش اور اس کے متعلق لوگوں کے دلوں میں نفرت پیدا کرنے کی ناجائز حرکت کوئی نئی چیز نہیں ہے، ہمیشہ سے اہل باطل اور نفس پرستوں کا طریقہ رہا ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام کو گمراہ کہا گیا اور سلسلہ کرنے کو کہا، حضرت ہود علیہ السلام کو احمق اور جھوٹا کہا گیا، حضرت صالح علیہ السلام اور ان کے رفقاء کو منکوس ٹھہرایا گیا۔ حضرت لوط علیہ السلام کو جلا وطن کرنے کی دھمکی دی گئی، حضرت شعیب علیہ السلام کو کہا گیا کہ ہمارے دین میں داخل ہو جاؤ ورنہ تمہیں اور تمہارے رفقاء کو شہر بدر کر دیں گے، حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مجرم ٹھہرا کر نذر آتش کیا گیا، حضرت موسیٰ علیہ السلام کو شعبہ باز اور دیوانہ بتایا گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جھوٹا بتا کر واجب القتل قرار دیا گیا، ان کی والدہ حضرت مریم علیہا السلام پر تہمت تراشی گئی اور ان کے حواریوں کو منکوس کہہ کر سلسلہ کی دھمکی دی گئی، حضرت زکریا علیہ السلام کو دیوانہ اور جھوٹا کہا گیا اور بے حد تکالیف پہنچائی گئیں۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے جتنی ایذا ملے پہنچائی گئیں اتنی کسی نبی کو نہیں پہنچائی گئیں۔

علماء ربانی چونکہ انبیاء علیہم السلام کے حقیقی وارث ہیں، لہذا ضروری تھا کہ ان کو بھی ان باقیات صالحات میں سے کچھ حصہ ملتا، آپ کافر مانے (ﷺ) کہ سب سے زیادہ سخت ابتلاء انبیاء علیہم السلام کا ہوتا ہے کہ ان کو سخت تکلیفیں پہنچائی جاتی ہیں، پھر درجہ بدرجہ جو افضل ہوتے ہیں وہ زیادہ آزمائے جاتے ہیں، (۱) چنانچہ ایسا ہی ہوا، پہلے تینوں خلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو روانفس نے اہل بیت کا دشمن بنا کر کافر ٹھہرایا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خوارج نے کافر ٹھہرایا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پر نفس پرستوں نے قرآن مجید کی غلط تفسیر کرنے کا بہتان تراشا۔

حضرت امام زین العابدینؑ کے متعلق کہا گیا کہ وہ بت پرستوں کی سی باتیں کرتے ہیں، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو مکہ کا اور منافق کہا گیا، حضرت خولجہ حسن بصریؒ کو منکر تقدیر کہا گیا، حضرت امام اعظمؒ کو گمراہ، امت کا دشمن اور امت کا شیطان کہا گیا (معاذ اللہ) اور ان کے قتل کو ۷ جہاد سے افضل بتلایا گیا (حقیقۃ الفقہ ج ۱ ص ۲۲۵ سلسلہ اشاعت علوم حیدرآباد دکن)

حضرت امام مالکؒ نفس پرستوں کے ظلم کی وجہ سے طویل عرصہ (پچیس ۲۵ برس) تک جماعت اور نماز جمعہ کے لئے گھر سے باہر نہ جاسکے، انتہائی کہ ان کو سختی سے زد و کوب کیا گیا، حضرت امام شافعیؒ کو اضر من ابلیس

(شیطان سے زیادہ نقصان دہ) کا خطاب دیا گیا اور ایسی تہمت لگائی گئی کہ لوگ لعنت کرتے اور گالیاں دیتے تھے۔ حضرت امام احمد بن حنبلؒ پر حق بات کہنے کی پاداش میں قید خانہ میں روزانہ اس قدر کوڑے برسائے جاتے کہ بے ہوش ہو جاتے تھے ساتھ ساتھ لوگ طمانچے مارتے اور منہ پرتھوکتے تھے، حضرت ذوالنون مصریؒ کے گلے میں طوق اور پاؤں میں بیڑیاں پہنا کر مصر سے نکال دیا گیا تھا، حضرت محمد بنی کے گلے میں رسی ڈال کر شہر سے نکال دیا گیا، حضرت امام نسائی بدعتیوں کے ہاتھوں خانہ خدا میں شہید ہوئے، حضرت بایزید بسطامیؒ کے اقوال اور احوال کو خلاف شرع بتلایا گیا، حضرت امام غزالیؒ کی کتابوں کو جلاؤ النافرض اور آپ پر لعنت برسانا کا ثواب بتلایا گیا، حضرت امام ابو بکر نابوسی کی کھال کھینچی گئی، حضرت جنید بغدادیؒ، حضرت تاج الدین سبکیؒ، حضرت امام بخاریؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ، حضرت شبلی رحمہ اللہ پر کفر کے فتویٰ لگائے گئے اور ان کے ساتھ بیٹھنے کو گناہ ٹھہرایا گیا حضرت شیخ محی الدین عربیؒ کے متعلق کہا گیا کہ کفر وہ اشد من کفر البہود الخ (ان کا کفر یہود و نصاریٰ کے کفر سے زیادہ سنگین ہے) اہل سنت کے امام حضرت ابوالحسن اشعریؒ کو صریح الفاظ میں کافر اور ملحد کہا گیا، حضرت شاہ ولی اللہؒ نفس پرستوں کے ظلم سے ہجرت کرنے پر مجبور ہوئے، (۱) اس سلسلہ کی ایک کڑی چودھویں صدی کے بدعتی ہیں جو مبلغین تو حید اور قبیحین سنت، صحیح العقیدہ و مشائخ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ، حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ، حضرت مولانا غلیل احمد مہاجر مدنی رحمہ اللہ، حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ وغیرہ علمائے ربانی کو اپنے پیٹ کے لئے کافر اور ملحد ٹھہراتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

مذکورہ بزرگ توحید، رسالت، حشر و نشر، جنت و دوزخ، ختم نبوت وغیرہ ضروریات دین پر بفضلہ تعالیٰ ایمان رکھتے تھے، اور اہل سنت والجماعت کے تھے، اصول اور اعتقادات میں حضرت امام ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ اور حضرت امام ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ سے متبع تھے اور فروعات میں امام اعظم رحمہ اللہ کے مقلد تھے چشتیہ، نقشبندیہ، قادریہ، سہروردیہ، سلسلہ سے نسبت رکھتے تھے، باکمال اور صاحب کرامت، متبع سنت، حقیقی عاشق رسول بزرگ تھے، ان کے فتاویٰ اور ان کی کتابیں اور مریدین کے اعمال اس کے شاہد ہیں، ہزاروں علمائے کاملین اور مسلمان ان کے مرید تھے۔ ہند و بیرون ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان ان کو اپنا مذہبی پیشوا اور دینی رہبر سمجھتے تھے اور سمجھتے ہیں۔

حدیث شریف میں ہے کہ جس وفات پانے والے کو نیک اور پرہیزگار آدمی بھلائی سے یاد کریں اور اس کے ایمان کی شہادت دیں، اس کے لئے جنت واجب ہو جاتی ہے۔ (۲)

فائسوا علیہا خیراً فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجبت فقال عمر بن الخطاب ما وجبت قال هذا انیتم علیہ خیراً فوجبت له الجنة وهذا انیتم علیہ شراً فوجبت له النار انتم شہداء اللہ فی الارض (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۲ پارہ ۵ باب ثناء الناس علی المیت) یہ حشرات فی الحقیقت اولیاء کرام اور انبیاء علیہم السلام کے حقیقی وارث، نائبین رسول اور "اشیخ فی قومہ کا لہجی

(۱) دشمنوں اور مخالفوں کے ظالمانہ اقدامات نے ہی آپ کو مجبور کیا تھا کہ آپ نماز مقدس تشریف لے جائیں جہاں آپ پر اللہ تعالیٰ نے اسرار معارف اور علوم نبوت کے دروازے کھول دیے اور آپ کے سینہ کو گنبدِ حقائق بنا دیا گیا۔ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء (سید بنی مولانا منظور نعمانی حصہ اول) اور (حقیقۃ الفقہ حصہ اول سلسلہ اشاعت علوم حیدر آباد دکن وغیرہ)

(۲) یعنی ان کے دل کو ایسی دین کہ یہ صاحب ایمان تھا اور اسی دل کی شہادت اور سچے بندہ کے ساتھ ان کی زبان پر اس کے متعلق تشریف کے الفاظ آئیں کہ وہ آدمی سچا مسلمان تھا۔

فی امت کے صحیح مصداق تھے، ان کی پوری زندگی "قال اللہ" اور "قال الرسول" تبلیغ اسلام اور دین مبین کی خدمت میں گزری اور ان کے فتاویٰ کی روشنائی از روئے حدیث شہداء کے خون سے زیادہ وزن اور وقعت رکھتی ہے، ایسے جلیل القدر بزرگوں کو کافر جہنمی (اور معاذ اللہ) لعنتی سمجھنا اپنی عاقبت خراب کرنا ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ آدمی کسی کو کافر کہے اور واقع میں اس میں کفر کی بات نہ ہو تو کہنے والے کی طرف کفر لوٹتا ہے یعنی وہ کافر ہو جاتا ہے "لا یومی رجل رجلاً بالفسق والکفر الا ردت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک رواہ البخاری (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۳ باب حفظ اللسان من الغیبة والشتیم) آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو کلام تمہارے بھائی کی زبان سے نکلے تو جب تک اس کا مطلب اچھا نکل سکتا ہے اس وقت تک اس کو باطل پر محمول کرنے کی کوشش نہ کرو۔ (ورنثور)

اسی لئے فقہاء فرماتے ہیں کہ جو مسئلہ کفر سے متعلق ہو اگر اس میں نناوے ۹۹ احتمالات کفر کے ہوں اور صرف ایک احتمال کفر کی نفی کرتا ہو تو مفتی اور قاضی کو چاہئے کہ اس کفر کی نفی کرنے والے احتمال پر عمل کرے اور کفر کا فتویٰ نہ دے۔ وقد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا کان لها تسع وتسعون احتمالا للکفر واحدا فی نفيه فالاولی للمفتی والقاضی ان يعمل بالا حتمال الثانی (شرح فقہ اکبر لأبی المنتهی ص ۱۹۹)

مذکورہ بزرگوں نے اپنی زندگی میں زبانی اور تحریری طور پر بار بار اعلان کیا ہے کہ اہل بدعت جو عقائد ہماری طرف منسوب کرتے ہیں وہ ہمارے عقائد نہیں ہیں ہم ایسے عقائد رکھنے والے کو کافر سمجھتے ہیں۔
ملاحظہ فرمائیے ان بزرگوں کے ارشادات جو صحیح حوالوں کے ساتھ نقل کئے جا رہے ہیں۔

(۱) حضرت مولانا گنگوہیؒ (ایک سوال کے جواب میں)

(سوال) "سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ عزاسمہ، موصوف بصفات کذب ہے یا نہیں؟ اور خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص خدا تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟ مینواتو جروا۔"

حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

(الجواب) ذات پاک تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ اس کو متعصب بصفات کذب (جھوٹ) کیا جائے، معاذ اللہ اس کے کلام میں ہر گز ہر گز شائبہ کذب (جھوٹ) نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ "ومن اصدق من اللہ قیلاً" جو شخص اللہ تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب (جھوٹ) بولتا ہے، وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہر گز مومن نہیں" (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۸)

(۲) حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ:

"امتناع بالغير میں کسے کلام ہے، اپنا دین و ایمان ہے، بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں، جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ (مناظرۃ عجیبہ ص ۱۰۳)

(۳) حضرت مولانا خلیل احمد انجیلوی صاحب رحمہ اللہ:

"میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں، جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب رسول اللہ ﷺ سے علم میں زیادہ کہے۔ (السخاب المدرار ص ۳۹ تصنیف مولانا مرتضیٰ حسن)

(۴) حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ کی وضاحت "حفظ الایمان" کی عبارت کے متعلق:

"میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔"

"جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کرے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔" (بسط البنان ص ۱۰)

پھر بھی اہل بدعت پیٹ کی خاطر یہی کہتے پھرتے ہیں کہ نہیں نہیں ان لوگوں کا یہی عقیدہ تھا اور ان کی تحریروں کا یہی مطلب ہوتا ہے، اس لئے کافر ہیں اور ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر!!

حدیث شریف میں ہے کہ حضرت اسامہؓ نے میدان جنگ میں ایک کافر پر حملہ کر دیا، اس نے فوراً ہی "لا الہ الا اللہ" پڑھ دیا مگر حضرت اسامہؓ نے اسے قتل کر دیا، جب آنحضرت ﷺ کو خبر ہوئی تو حضرت اسامہؓ سے فرمایا کہ "لا الہ الا اللہ" پڑھنے کے بعد بھی اسے قتل کر دیا؟ جواب دیا حضور! اس نے فلاں فلاں کو قتل کیا تھا اور جب میں نے حملہ کیا تو ڈر کر جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھ لیا، صدق دل سے نہیں پڑھا تھا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تم نے اس کا دل چیر کر دیکھ لیا تھا کہ صدق دل سے پڑھا ہے یا خوف سے؟ اور فرمایا کہ قیامت کے روز جب کہ اس کی طرف سے کلمہ توحید مدعی بن کر آئے گا اس وقت تم کیا جواب دو گے؟ حضرت اسامہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے لئے مغفرت کی دعا کیجئے، تو جواب میں بھی آپؐ بار بار یہی فرماتے رہے، حضرت اسامہؓ کہتے تھے کہ میں نے بار بار حضور ﷺ کا یہ ارشاد سن کر تمنا کی کہ کاش! میں آج ہی اسلام لایا ہوتا کہ میرا نیا اسلام اس گناہ کو مٹا دیتا (بخاری و مسلم ج ۱ ص ۲۸ مسلم شریف باب تحريم قتل الکافر بعد قوله لا اله الا الله ج ۱ ص ۶۷ بخاری باب بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسامة بن زيد الى الخوفا من جھينة ج ۲ ص ۲۱۲)

اس واقعہ سے بدعتیوں کو عبرت پڑنی چاہئے اور مسلمانوں کو کافر، مرتد بنانے کی ناپاک کوشش سے باز آ جانا چاہئے۔

سب و شتم کی عادت منافق کی علامت ہے، اور بدگوئی، تہربازی و رافض کا طریقہ ہے اور مذہبی پیشواؤں کو ایذا رسانی اور قتل کرنا یہود کی سنت ہے، اسلامی طریقہ نہیں ہے، بدعتی اسلامی تعلیم سے علاوہ خلاف ورزی کر رہے ہیں جس کی شہادت روایات حدیث و فقہ و ربی ہیں۔ بنی اسرائیل نے ۴۳ نبیوں کو دن کے ابتدائی حصہ میں قتل کر دیا اور اسی دن کے انتہائی حصہ میں ۱۱۲ عابدوں کو قتل کر دیا تھا۔

"فتاویٰ حدیثیہ" میں ہے کہ مسلم اور غیر مسلم (جس کے متعلق علم نہ ہو کہ اس کی موت کفر پر ہوئی ہے) اس پر لعنت بھیجنا ممنوع ہے۔

لان لعن المسلم حرام بل لعن الکافر الغير الحربی کذلک واما لعن شخص بعینه فان کان حیاً لم یجز مطلقاً الا ان علم انه یموت علی الکفر کا بلیس وذلک کمن لم یعلم موته علی الکفر وان کان کافراً فی الحال الخ (فتاویٰ حدیثیہ لا بن حجر ہیثمی مکی ص ۲۳۱)
اس لئے حجاج اور یزید کے متعلق بھی محققین کی رائے اور معتبر مذہب یہی ہے کہ خاموش رہنا اولیٰ ہے لعنت کی اجازت نہیں دی۔

ایک مرتبہ بلال بن ابی بردہ کا ذکر چھڑا تو لوگ لعنت ملامت کرنے لگے ابن عون خاموش رہے پوچھا گیا کہ تم کیوں برائی نہیں کرتے؟ فرمایا کہ قیامت کے روز نامہ اعمال میں دو باتیں ہوں گی ایک "لا الہ الا اللہ" اور دوسری یہ کہ "فلاں فلاں پر لعنت بھیجی" مجھے یہی پسند ہے کہ میرے نامہ اعمال میں کلمہ لا الہ الا اللہ ملے یہ نہ ہو کہ "فلاں فلاں پر خدا کی لعنت"

قال مکی بن ابراہیم کنا عند ابن عون فذکروا بلال بن ابی بردۃ فجعلوا یلعنونه ویقعون فیہ وابن عون ساکت فقالوا یا ابن عون انما تذکرہ لما ارتکب منک فقال انما هما کلمتان تخرجان من صحیفتی یوم القیامۃ لا الہ الا اللہ ولعن اللہ فلاں فلاں ینخرج من صحیفتی لا الہ الا اللہ احب الی من ان ینخرج منها لعن اللہ فلاں (احیاء العلوم ج ۳ ص ۱۲۲)

حضرت رابعہ بصریہؒ "کبھی شیطان کو بھی برا نہیں کہتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ جتنا وقت اس مہمل کام میں صرف کیا جائے اتنا وقت اگر محبوب کے ذکر میں مشغول رہے تو کتنا نفع ہو۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی آدمی تم میں سے وفات پائے تو اسے چھوڑ دو اور اس کی نعیت نہ کرو اذا مات صاحبکم (احدکم) فلعنوه ولا تقفوا فیہ (ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۳۲۳) اور فرمایا کہ اپنے مردوں کے اچھے اوصاف کا تذکرہ کرو اور ان کی برائیوں سے زبان کو محفوظ رکھو اذکروا محاسن موتاکم وکفوا عن مساویہم (ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۳۲۳، ترمذی شریف ذیلی باب باب ماجاء فی قتلی احد الخ ج ۱ ص ۱۲۱، ترمذی ترمذی ص ۱۲۳) اور فرمایا کہ جو لوگ وفات پا چکے ہیں انہیں برا بھلا نہ کہو کیونکہ جو انہوں نے آگے بھیج دیا تھا وہ ان کو مل گیا۔ لا تسبوا الاموات فانہم قد افضوا الی ما قدموا (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۷ باب ما یسنہی من سب الاموات، شامی، احیاء العلوم وغیرہ)

احیاء العلوم میں روایت ہے کہ مردوں کو نیکی سے یاد کرو اس لئے کہ اگر وہ جنتی ہیں تو ان کی برائی کرنے کی وجہ سے تم گنہگار ٹھہرو گے اور اگر وہ جہنمی ہیں تو ان کے لئے یہی برائی کافی ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ مردوں کو سب و شتم نہ کرو کہ جس سے زندوں کو ایذا پہونچاؤ۔ لا تسبوا الاموات فلو ذوابہ الاحیاء (احیاء العلوم ج ۳ ص ۱۲۲ کتاب آفات اللسان الآتۃ الثانیۃ اللعن) (مردہ کی برائی کرنے سے اس کے زندہ متعلقین کو تکلیف پہونچتی ہے)

ایک آدمی ہر وقت "تبت یذا ابی لہب" کی سورت پڑھا کرتا تھا، ابولہب اگرچہ کافر تھا مگر حضور ﷺ کا چچا تھا، سورہ تبت میں اس کی برائی ہے، آنحضرت ﷺ کو اس آدمی کا ہر وقت یہ سورت پڑھنا اور ابولہب کا عیب زبان پر لانا برا معلوم ہوا، آپ ﷺ نے اس سے منع فرمایا "تجھے اس سورت کے علاوہ اور کوئی سورت یاد نہیں ہے؟

جنگ بدر میں جو مشرکین قتل کئے گئے تھے ان کو بھی سب و شتم کرنا ممنوع ہے۔ آپ کا فرمان ہے (ﷺ) کہ ان کو سب و شتم نہ کرو اس لئے کہ جو کچھ تم انہیں کہتے ہو، وہ ان کو نہیں پہونچتا، اور زندوں کو اس سے ایذا پہونتی ہے، خیر و اربہ کوئی کمینہ پن ہے "لا تسبوا هؤلاء فانہ لا یخلص الیہم شئی مما تقولون وتؤذون الا حیاء الا ان البذاء لوم۔ (احیاء العلوم ج ۳ ص ۱۱۱ ایضاً آتۃ السابۃ النجش والسب وابداء اللسان)۔

رکس المنافقین عبداللہ بن ابی کانفاق بدیہی اور اس کی ایذا رسانی علانیہ تھی، مگر جب وہ مدینہ میں وفات پاتا ہے تو آنحضرت ﷺ اس کے بیٹے کو کفن کے لئے اپنا مبارک کبریا عنایت فرماتے ہیں، نماز جنازہ پڑھاتے ہیں، اس کا سراپے گھنٹہ مبارک پر رکھ کر اس کے منہ میں احاب مبارک ڈالتے ہیں، اس طرح جہنم سے بچانے اور جنتی بنانے کی پوری کوشش فرماتے ہیں اور اس کے زندہ متعلقین کو خوش کرتے ہیں، جب کہ آج کل کے بدعتی مولوی، سچے مسلمان اور جلیل القدر بزرگوں اور مذہبی پیشواؤں کو کافر، مرتد جہنمی اور لعنتی وغیرہ ٹھہراتے ہیں اور متعلقین و معتقدین کو ایذا پہونچاتے ہیں۔ ع

بہتیں تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجا
خدا پاک نیک ہدایت عطا کرے کہ یہ لوگ سچے مسلمانوں کو کافر بنانے کے بجائے ضعیف الایمان مسلمانوں کو شذھی اور مرتد ہونے سے بچانے کی کوشش کریں آمین ثم آمین۔ فقط۔

علمائے دیوبند اور تبلیغی جماعت کے متعلق رضا خانیوں کا غلط پروپیگنڈہ
(سوال ۶) یہاں پر (جام نگر، سوراشر میں) رضا خانی فرقہ والے ایسا پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ دیوبند کے علماء اور تبلیغی جماعت کا فرائد اسلام سے خارج ہیں اور ان کے معاونین اور انہیں نیک و صالح ماننے والے بھی کافر اور خارج از اسلام ہیں، تو اس طرح علمائے دیوبند اور تبلیغی جماعت کو مسلمان اور نیک و صالح ماننے والے کیسے ہیں؟ اور اس کے متعلق خدا و رسول خدا کا کیا حکم ہے؟

(الجواب) رضا خانیوں کا پروپیگنڈہ غلط اور گمراہی میں ڈالنے والا ہے۔ علمائے دیوبند اور تبلیغی جماعت پر رضا خانی جو بہتان تراشتے ہیں اس سے وہ حضرات بالکل بری اور پاک ہیں، وہ لوگ کچے مسلمان اور سچے اہل سنت والجماعت اور کچے خنفی ہیں۔ مجلس شوریٰ کی ہیئت ترکیبیہ۔ دفعہ (۱۲) تمام ارکان کا خنفی المذہب ہونا ضروری ہوگا، دستور اساسی دارالعلوم (دیوبند ص ۱۰) تو حید خداوندی اور رسالت محمدی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے مسلک، سنت کے محافظ، اور انبیاء علیہم السلام کے حقیقی وارث ہیں (دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے الفاظ میں: علماء دیوبند دینا مسلم ہیں، فرقہ اہل سنت والجماعت ہیں، مذہب خنفی ہیں، مشربا صوفی ہیں، کلاما ماتریدی ہیں، سلوکا چشتی بلکہ جامع سلاسل میں فکر اولیٰ الہی ہیں، اصولا قاسمی ہیں، فرد عار شیدی ہیں اور نسبہ دیوبندی ہیں) والحمد للہ علی ہذہ الجامعیۃ (علماء دیوبند کا مسلک) قرآن و حدیث اور فقہ کی خدمت کے لئے زندگیاں وقف کئے ہوئے ہیں۔ علوم دینیہ کی یونیورسٹی "دارالعلوم دیوبند" کے فیض یافتہ لاکھوں علماء و حفاظ قراء و مفسرین، محدثین، مصوفیاء، مفتی اور مبلغین دنیا کے ہر ملک کے پچے پچے میں اسلام کی تبلیغ اور دین و مذہب کی اشاعت

کر رہے ہیں۔

ان کی علمی خدمات کا عین ثبوت ان کی بیشمار تصانیف ہیں جو سینکڑوں سے متجاوز ہیں صرف حدیث شریف کے سلسلہ میں صرف عربی زبان میں چند تصانیف یہ ہیں جو علمی دنیا سے تحسین و آفرین حاصل کر رہی ہیں۔

(۱) فیض الباری شرح صحیح البخاری۔

(۲) لا مع اللہاری علی جامع البخاری (شرح صحیح البخاری)۔

(۳) فتح الملیل شرح صحیح المسلم۔

(۴) العرف الشمدی شرح جامع ترمذی۔

(۵) الکوکب الدری شرح جامع ترمذی۔

(۶) بذل المجہود شرح ابی داؤد۔

(۷) او جز المسالک شرح مؤطا امام مالک۔

(۸) التعلیق الصبیح شرح مشکوٰۃ المصابیح۔

(۹) امانی الاحبار شرح معانی الآثار۔

(۱۰) معارف السنن شرح جامع ترمذی۔

(۱۱) آثار السنن مع التعلیق الحسن و تعلیق التعلیق۔

(۱۲) اعلاء السنن (سترہ حصص)۔

یہ ایک نمونہ ہے ان روشن خدمات اور دینی سعادت اور خدائی انعامات کا جن سے رضا خانی بالکل محروم ہیں، وہ لوگ اس طرح کی عظیم الشان اسلامی خدمت کی ایک بھی نظیر پیش نہیں کر سکتے، ہساتوا برہانکم ان کنتم صادقیں یقیناً۔

ایں سعادۃ بزور بازو نیست
تائید بخشد خدائے بخشندہ

خدا کے ایسے مقبول اور صالح بندوں اور دین کے سچے خادم اور ناسمین رسول اللہ ﷺ کو کافر سمجھنا اور اسلام سے خارج تصور کرنا جہالت، بے دینی، اسلام دشمنی اور گمراہی کی دلیل ہے اور اپنی عاقبت خراب کرنا ہے۔

اور تبلیغی جماعت والے بھی اپنا پیش و آرام چھوڑ کر، گھر یا آل و اولاد، دکان کھیتی، پیشہ و تجارت کو خیر باد کہتے ہوئے، اپنا کھانا، اپنے خرچہ سے سفر کر کے تکالیف سفر برداشت کرتے ہوئے تبلیغ دین کی اہم خدمات (جو دراصل پیغمبران خدا کا کام تھا) انجام دے رہے ہیں، جو بڑی سے بڑی بھلائی کا کام ہے، عوام یعنی ناواقف مسلمانوں کے لئے توحید اور کلمہ شہادت وغیرہ (جن پر اسلام کا مدار ہے) صحیح طریقہ سے پڑھنا سکھاتے ہیں، معنی بتاتے ہیں، بے نمازیوں کو نمازی اور نام نہاد مسلمانوں کو صحیح معنی میں مسلمان اور نمازی بناتے ہیں، اسلامی اخلاق، تقویٰ و طہارت، حقوق اللہ و حقوق العباد، اطاعت والدین، بڑوں کی تعظیم اور چچوٹوں کے ساتھ ہمدردی کی تعلیم دیتے ہیں، اس سے بڑھ کر دوسرا کار خیر کیا ہو سکتا ہے؟ خدائے پاک ایسے لوگوں کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں ومن احسن قولا معلوم،

دعا الی اللہ و عمل صالحاً (یعنی) ان سے بڑھ کر اچھا کلام کس کا ہو سکتا ہے؟ جو خدا کی طرف بلا تے ہیں اور خود بھی اچھے عمل کرتے ہیں۔ اور ارشاد خداوندی ہے ولتکن منکم امۃ یدعون الی السیر و یامرون بالمعروف و ینبہون عن المنکر و اولئک ہم المفلحون (یعنی) تم میں ایک جماعت ایسی ہونی ضروری ہے کہ (لوگوں کو) بھلائی کی طرف بلائی رہے اور نیکی کے کام کرنے کا حکم دے اور برائے کے کاموں سے روکتی رہے (حقیقت میں) وہی لوگ پورے کامیاب ہوں گے۔ (سورہ آل عمران)

دین کے ایسے سچے خادموں کو (جن کی تعریف خدا پاک فرماتے ہیں) اور ان کے معاونین اور انہیں نیک ماننے والوں کو کافر کہنے والے اور اسلام سے خارج کرنے والے اسلام کے دشمن اور مسلمانوں کے بدخواہ اور ان کے دین کے ڈاکو ہیں اور فرمان نبوی ﷺ کی رو سے خود ہی کافر اور اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ آپ کا فرمان ہے (ﷺ) لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالکفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبه كذلك (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱۱ باب حفظ اللسان والغیۃ والشم) (یعنی) جو آدمی کسی آدمی پر فاسق اور کافر ہونے کی تہمت لگائے اگر وہ ایسا نہیں ہے تو اس کا یہ کہنا اسی کے اوپر لوٹ کر آئے گا (مطلب یہ کہ وہ کہنے والا خود ہی فاسق اور کافر ہو جائے گا)۔

نیز آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے۔ من دعا رجلاً بالکفر او قال عدو اللہ و لیس كذلك الا حار علیہ (مشکوٰۃ شریف باب حفظ اللسان فصل اول) (یعنی) کوئی شخص کسی کو کافر یا خدا کا دشمن بتائے اور وہ ایسا نہیں ہے تو یہ قول پلٹ کر خود کہنے والے پر آئے گا۔ یعنی کہنے والا کافر اور خدا کا دشمن ہو جائے گا۔

کتب حدیث میں ہے کہ حضرت اسامہؓ نے میدان جنگ میں ایک کافر پر حملہ کیا اس نے فوراً لا الہ الا اللہ پڑھ لیا مگر حضرت اسامہؓ نے اس کا کام تمام کر دیا، جب آنحضرت ﷺ کو اطلاع ہوئی تو حضرت اسامہؓ سے دریافت کیا کہ لا الہ الا اللہ پڑھ لینے کے بعد بھی کیوں قتل کر دیا؟ عرض کیا یا رسول اللہ! اس نے چند صحابیوں کو قتل کر دیا تھا پھر میں نے جب اس پر حملہ کیا تو موت کے خوف سے کلمہ پڑھ لیا، آنحضرت ﷺ نے فرمایا کیا تو نے اس کا دل چیر کر دیکھ لیا تھا؟ کہ اس نے کلمہ صدق دل سے نہیں پڑھا ہے؟ اسامہؓ! قیامت کے روز جب کہ کلمہ تو حید (لا الہ الا اللہ) اس کی طرف سے مدعی بن کر آئے گا تو کیا جواب دو گے؟ حضرت اسامہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے لئے مغفرت کی دعا کیجئے، اس کے جواب میں بھی بار بار آنحضرت ﷺ یہی فرماتے رہے کہ قیامت کے روز کلمہ تو حید کو کیا جواب دو گے؟ یہ دیکھ کر حضرت اسامہؓ "تمنا کرنے لگے کہ کاش! میں آج ہی اسلام لایا ہوتا تو یہ گناہ اسلام کی حالت میں شمار نہ ہوتا اور میرا اسلام لانا اس گناہ کو بخوشی کر دیتا (مسلم شریف ج ۱ ص ۶۸ باب تحریم قتل الکافر بعد قوالا الہ الا اللہ) اس واقعہ صریحاً بتا رہی ہے کہ چاہیے اور مسلمانوں کو کافر و مرتد بنانے کی ناپاک کوشش سے باز آ جانا چاہیے۔

الغرض خادمان دین اور تبلیغی خدمت انجام دینے والے سچے اور خالص مسلمان ہیں، ان کی اعانت کرنا اور انہیں سچا تصور کرنا، ایمانداری کی دلیل ہے، خدا پاک ایسے نیک کام کرنے والوں کی مدد اور اعانت کا قرآن مجید میں حکم دیتے ہیں۔ تعاونوا علی البر والتقویٰ (یعنی) ایسی اور پرہیزگاری کے کاموں میں مدد کرو۔

خدا پاک جن لوگوں کا مدد سزاوارہ اور جن کی مدد و اعانت کا حکم دیتا ہو انہیں اور ان کے معاونین کو کافر بتانے والے اور اسلام سے خارج ماننے والے خدا اور رسول ﷺ کے نافرمان، اسلام اور اہل اسلام کے دشمن، آنحضرت ﷺ

کے تبلیغی مشن کو دھکا پہنچانے والے اور آیت کریمہ "و کذلک جعلنا لکل نبی عدواً شیاطین الانس والجن الخ (الانعام)

ترجمہ:- (اور اس طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن بہت سے شیطان پیدا کئے ہیں انسان اور جنوں میں سے جو بعض بعض کو دھوکہ دینے کے لئے غلط اشاعت کرتے ہیں) اور حدیث نبوی ﷺ ضلوا فاضلوا (خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا) (بخاری و مسلم بخاری کتاب العلم باب کیف یقرض العلم ج ۱ ص ۲۰) کے صحیح معنی میں مصداق ہیں۔
آعاذنا اللہ منہا خدا پاک ہدایت اور نیک توفیق عنایت کرے (آمین) واللہ اعلم بالصواب۔

علمائے دیوبند پر رضا خانیوں کی بارانِ رحمت (نفرت و حقارت کی صورت میں):

(سوال ۷) فی الحال بھونچ میں رضا خانی فرقہ کی کانفرنس ہوئی تھی، جس میں اس فرقہ کے مولوی حضرات شہت علی وغیرہ نے علماء دیوبند کو سب و شتم کیا، کافر و مرتد اور اسلام سے خارج بتلایا اور کہا کہ سچے اہل سنت والجماعت ہم ہی ہیں، دیوبندی نہیں، وغیرہ بہت سی باتیں بیان کیں، تو سوال یہ ہے کہ بریلوی علماء، علمائے دیوبند کی کیوں مخالفت کرتے ہیں؟ اس کی تفصیل کریں، بہت سے لوگ تشویش میں ہیں۔

(الجواب) اہل حق اور صاحب کمال کو بدنام کرنے کی ناپاک کوشش اور ان کی طرف سے لوگوں کے دلوں میں نفرت پیدا کرنے کی ناجائز حرکت ہمیشہ سے اہل باطل اور نفس پرستوں کا شیوہ رہا ہے۔

باطل پرستوں نے پیغمبروں کو بدنام کیا اور مجرم ٹھہرایا، پہلے تین خلفاء راشدین کو اہل بیت کا دشمن بتلا کر کافر ٹھہرایا، چوتھے خلیفہ حضرت علیؓ کو خوارج نے کافر بتلایا، حضرت ابن عباسؓ پر قرآن شریف کی غلط تفسیر بیان کرنے کا الزام لگایا۔

حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کو گمراہ اور امت کا دشمن اور امت کا شیطان کہا گیا اور ان کے قتل کو ستر جہاد سے افضل بتلایا، حضرت امام شافعیؒ کو اضر من ابلیس (شیطان سے زیادہ نقصان دہ) کا خطاب ملا۔

حضرت شیخ اکبر محمد الدین بن عربیؒ کے متعلق کہا گیا کہ کفرہ اشد من کفر الیہود والنصارى (ان کا کفر یہود و نصاریٰ کے کفر سے بھی زیادہ سخت ہے) اسی سلسلہ کی ایک کڑی چودھویں صدی کے مبتدعین کا (تبرائی فرقہ) ہے جو توحید باری تعالیٰ کے سچے مبلغین اور سنت رسول اللہ ﷺ کے صحیح محافظین دیوبندی بزرگوں کو اپنے نفس اور پیٹ کی خاطر مرتد بناتے پھرتے ہیں، خدا پاک انہیں ہدایت دے۔ (آمین)

ان کی مخالفت کی وجہ حسد اور کینہ ہے اور یہ شیطانی سنت ہے، شیطان نے حضرت آدم علیہ السلام کی عزت و عظمت دیکھ کر حسد کیا۔ ان کی اور ان کی اولاد کی دشمنی کے لئے کمر کسی حضرت ابو حازمؒ فرماتے ہیں کہ (لوگوں کی عادت میں یہ ہے کہ) اپنے سے بڑے عالم میں کیزے نکالتے ہیں (یعنی ان کی عیب جوئی کرتے ہیں) تاکہ (دوسرے لوگ) ان سے نفرت کر کے انہیں چھوڑ دیں۔ (العلم والعلماء ص ۲۳۸)

حضرت یحییٰ بن معینؒ کے سامنے جب کہا جاتا کہ فلاں عالم حضرت امام ابوحنیفہؒ کی بدگوئی کرتا ہے تو آپ فرماتے ہیں۔

حسدوا القتی اذا لم یسالوا سعيہ

فالقوم اعداء له وخصوم

لوگ اس لئے ان کے دشمن بن گئے ہیں کہ علم و عمل میں ان کی برابری نہیں کر سکتے۔

کضرائر الحسناء قلن لو جھہا

حسداً او بغیاً انہا للمیم

(ان کی مثال کسی حسد کی سوکنوں جیسی ہے کہ وہ حسد سے اس حسد کو کہتی ہیں کہ بہت بد صورت ہے)

یہی صورت یہاں بھی ہے۔ علماء دیوبند خدا پاک کے فضل و کرم سے علم و عمل تقویٰ و طہارت اور تبلیغ دین

و خدمت قرآن وحدیث اور سیاست میں جس کمال اور شہرت کے مالک ہیں اس کی ایک نظیر بھی مخالف گروہ میں نہیں مل

سکتی۔ ہاتھ ابرہا نکم ان کنتم صادقین۔ دیکھئے حدیث کی مشہور کتابیں۔ (۱) صحیح بخاری کی عربی شرح فیض

الباری (تصنیف حضرت علامہ انور شاہ صاحب) (۲) صحیح مسلم کی عربی شرح فتح الملہم (تصنیف مولانا شبیر احمد عثمانی

(۳) ترمذی شریف کی عربی شرح عرف شذی (حضرت علامہ انور شاہ صاحب) (۴) دوسری شرح الکوکب الدری

(حضرت علامہ رشید احمد گنگوہی) (۵) ابوداؤد شریف کی عربی شرح بذل المجہود (حضرت علامہ خلیل احمد انبھوی مہاجر

مدنی) (۶) مشکوٰۃ شریف کی عربی شرح التعلیق الصبیح (مولانا محمد ادریس کاندھلوی) اس کے علاوہ ہدایہ، کنز الدقائق

شرح وقایہ، نور الایضاح، شرح نقایہ، زاد الفقیر وغیرہ فقہ اور حدیث کی کتابوں کی شرح اور حواشی اور مستقل طور پر

عربی تصنیفات کر کے شائع کرنے کا شرف علمائے دیوبندی کو حاصل ہے۔ ذلک فضل اللہ یوتہ من یشاء۔

اس شرف سے بریلوی فرقہ بالکل محروم ہے، مذکورہ کتب عربیہ سے عرب و عجم کے اسلامی ممالک فیض یاب

ہور ہے ہیں دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ روضہ رسول مقبول ﷺ

کے جوار میں مسجد نبویؐ میں بیٹھ کر کئی سال تک عربوں کو قال اللہ اور قال الرسول کا درس دیتے رہے،

ایں سعادت بزور بازو نیست

تائید بخشد خدائے بخشندہ

مذکورہ بالا اخلاقی نعمتیں اور انعامات ربانی رضا خانی دیکھ نہیں سکتے، علمائے دیوبند سے مخالفت کی یہ اصلی وجہ

ہے ان کا دعویٰ کہ سچے اہل سنت والجماعت ہم ہی ہیں، دوسرے نہیں ابو عامر کے دعوے کے مانند ہے، ابو عامر کو عرب

کا سردار اور لیڈر بننے کا چمکہ تھا۔ مگر آنحضرت ﷺ کے مقابلہ میں ایسے رفیل کی کیا حیثیت؟ اس نے حسد میں آ کر کہا

کہ میں صحیح ملت حنیف اور دین ابراہیم پر ہوں اور آپ ﷺ جو دین ابراہیم پیش کر رہے ہیں اصلی ملت حنیف نہیں ہے،

ایسا غلط پروپیگنڈہ کر کے جگہ جگہ پر آنحضرت ﷺ کا مقابلہ کیا، ایذا رسانی اور تکلیف دہی میں کمی نہیں رکھی، مدینہ منورہ

میں منافقین کو برکا کر مسجد قوت اسلام (مسجد قبا) کے مقابلہ میں اپنی مطلب برآری کے لئے مسجد کے نام سے ایک

مکان کی بنیاد ڈالی، آپ ﷺ کو بذریعہ وحی خبر ہوئی جس کی بنا پر آپ ﷺ نے اس مسجد کو ڈھا دیئے کا حکم دیا۔ وہ مسجد

مسجد ضرار کے نام سے مشہور ہے۔ قرآن مجید میں اس کا ذکر موجود ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتے ہیں:- واللہ یصلحہوا

مسجداً ضراراً و کفراً و تفریقاً بین المؤمنین و اوصاداً لمن حارب اللہ و رسولہ من قتل و لیحللن ان

اردنا الا الحمسی واللہ یشہد الہم لکنا ذہبون

ترجمہ۔ اور جن لوگوں نے مسجد بنائی (اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانے اور غلط عقیدہ پھیلانے اور مسلمانوں میں تفریق ڈالنے کے لئے اور موقوفہ دینے کے لئے اس شخص (ابو عامر) کو جو ابتدائی سے اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے ہر طرح سے اور (یہ لوگ) قسمیں کھائیں گے کہ ہم نے اس سے شخص بھلائی ہی چاہی تھی اور اللہ شاہد ہے کہ وہ بالکل جھوٹے ہیں۔ (سورہ توبہ)

اسی طرح مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اور نا اتفاقی پیدا کرنے اور اپنی مطلب برآری کے لئے رضا خانیوں نے اہل حق کے مقابلہ میں رضا خانی جماعت کی بنیاد ڈالی ہے، اس کے علاوہ اور کوئی مقصد ذہن میں نہیں آتا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ دیوبندی جماعت رسول اور عقائد میں حضرت امام ابو الحسن اشعریؒ اور حضرت امام ابو منصور ماتریدیؒ کے متبع اور فروعیات میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مقلد ہے اور پیری مرید کلثیم تصوف میں۔ چشتیہ، قادریہ نقشبندیہ، سہروردیہ سلسلے سے نسبت رکھتی ہے۔ یہ حضرات سچے اہل سنت والجماعت ہیں، ان کے کارنامے اور تصنیفات اس کی شاہد ہیں۔

اہل سنت والجماعت کی پہچان کیا ہے؟

حضرت غوث الاعظمؒ فرماتے ہیں کہ فالسۃ ماسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والجماعۃ ما اتفق علیہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی خلافة الانۃ الاربعة الخلفاء الراشدين المہدیین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین

ترجمہ۔ سنت وہ طریقہ ہے جس پر اللہ کی رسول ﷺ کا مزن تھے اور جماعت وہ طریقہ ہے جس پر صحابہ چاروں خلفاء راشدین کے مبارک زمانے میں متفق تھے (غنیۃ الطالبین ج ۱ ص ۵۵) مذکورہ طریقہ پر چلنے والی اور اس کو پھیلانے والی کوئی جماعت ہے دیوبندی یا رضا خانی؟ ناظرین انصاف کریں!

علمائے دیوبند کے سامنے اسوہ حسنہ ہے، اس لئے کہ فرمان خداوندی ہے۔ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ تو رضا خانی مذہب کی بنیاد خلاف سنت اور بے اصل آبائی رسم و رواج پر ہے۔ یہ لوگ طریقہ مسنونہ کے مقابلہ میں بدعت کو پروان چڑھاتے ہیں قرآن شریف میں گمراہ قوموں کے متعلق جگہ جگہ ارشاد ہے۔ واذا قیل لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل نسمع ما وجدنا علیہ اباؤنا

ترجمہ۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ خدا نے جو طریقہ نازل فرمایا ہے اس پر چلو تو کہتے ہیں کہ نہیں! ہم تو اس (طریقہ پر) پیچیں گے جس پر ہم نے اپنے آباؤ اجداد کو پایا ہے۔ (سورہ بقرہ)

اس کے مقابلے میں دیوبندی حضرات خلاف سنت آباؤ اجداد کے بے اصل رسومات کو نہیں مانتے اور سخت مخالفت کرتے ہیں تو رضا خانی بدعتی جماعت ان کی نصیحت کرتی ہے حضرت غوث اعظمؒ فرماتے ہیں۔ "فعلا مۃ اہل البدعة البوقیعة فی اہل الاثر (یعنی) اہل بدعت کی نشانی یہ ہے کہ حدیث اور تعامل صحابہ پر عمل کرنے والے کی نصیحت کریں۔ (غنیۃ الطالبین ج ۱ ص ۶۶)

مخیر خیا م نے ایک فارسی رباعی میں ایسے گمراہوں کو جواب دیا ہے۔

باین دوسہ نادان کہ چنای می دانند
اہل جہل کہ دانای جہاں ایشانند
خوش باش کہ خرنی ایشان بمثل
ہر کہ نہ خراست کافرش می دانند

ترجمہ۔ بعض آدمی جہالت و حماقت سے اپنے کو عالم خیال کرتے ہیں حالانکہ وہ عالم نہیں ہوتے۔ اور وہ اپنے گدھے پن کی وجہ سے ان لوگوں کو جو ان جیسے گدھے نہیں کافر جانتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

مولوی احمد رضا خان صاحب کا اکابر علماء دیوبند پر کذب و افتراء اور اس کا مفصل جواب (سوال ۸) ہماری مسجد کے امام صاحب بدعت نواز ہیں بلکہ اپنے اقوال و افعال سے بدعتوں کی ترویج اور اشاعت میں کوشاں رہتے ہیں، اور رضا خانی علماء کی طرح وہ بھی اکابر علماء دیوبند حضرت نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت سہارنپوریؒ، حضرت تھانویؒ کو برا بھلا بلکہ کافر و مرتد تک کہتے ہیں (معاذ اللہ) اور وہ اس بات پر بڑی پختگی سے قائم ہیں اس وجہ سے مسجد میں اختلاف ہو گیا ہے اور دو فریق دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ لوگ ہمارے اکابر کی طرف جو باتیں منسوب کر کے کفر کے فتوے دیتے ہیں ان باتوں کی حقیقت کیا ہے؟ ایسا معلوم ہوا ہے کہ اکابر علماء دیوبند نے ان تمام باتوں کو اپنے اوپر الزام قرار دیتے ہوئے ان غلط باتوں سے اپنی براءت کا اظہار فرمایا ہے، اگر یہ صحیح ہے تو آپ ان تمام باتوں کو مفصل تحریر فرمادیں امید ہے کہ آپ کا فتویٰ آنے پر انشاء اللہ بہت سے مسلمان ان کی دھوکہ دہی اور فریب کاری سے بچ جائیں گے اور اصل حقیقت ان کے سامنے آجائے گی، نیز وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ علماء عرب نے بھی علماء دیوبند کی تکفیر کی ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ امید ہے کہ آپ مفصل جواب تحریر فرمائیں گے مینواتو جروا۔

(الجواب) حامداً و مصلیاً و مسلماً، اکابر علماء دیوبند کی طرف جو عقائد منسوب کئے گئے ہیں وہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہیں، وہ حضرات ان عقائد باطلہ سے بالکل بری ہیں، بلکہ ان حضرات نے ان عقائد باطلہ سے بیزاری کا اظہار کیا ہے اور زبانی تحریری اعلان کیا ہے کہ رضا خانی ہماری طرف جو عقائد منسوب کرتے ہیں وہ ہمارے عقائد نہیں ہیں اور ہم خود ایسے شخص کو جو یہ عقائد باطل رکھتا ہو کافر سمجھتے ہیں، ان اعلانات اور براءت کے بعد بھی ان کی طرف یہ عقائد منسوب کرنا اور معاذ اللہ ایسے خاصان خدا کو کافر و مرتد کہنا کسی طرح ایک امام مسجد بلکہ ایک علمہ کے شایان شان نہیں ہو سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی جن جن عبارتوں کو نقل کر کے ان پر افتراءات کئے ہیں اور غرض فتویٰ لگائے ہیں ان تمام عبارتوں کے نقل کرنے اور ان کی تشریح میں صریح خیانت سے کام لیا گیا ہے اور ان کو لعنة اللہ علیہم السکاذبین کا بھی خیال نہیں رہا ہے، اختصار کے پیش نظر ہم یہاں صرف حضرت نانوتویؒ کی تحذیرات کی عبارت نقل کرنے میں جو خیانت کی ہے اس کو واضح کریں گے اور حضرت نانوتویؒ کی عبارت کا صحیح مطلب (انتہاء) ساتھ پیش کریں گے اور خود حضرت نانوتویؒ کا بیان نقل کریں گے، بقیہ تین حضرات نے جو بیانات دیئے ہیں۔

انہی کے نقل پر اکتفا کریں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ پر یہ بہتان تراشا گیا ہے کہ آپ (معاذ اللہ) ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں، چنانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب نے حسام الحرمین میں لکھا ہے۔

قاسم نانوتوی جس کی تحذیر الناس ہے اس نے اپنے اس رسالہ میں لکھا ہے۔

”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، عوام کے خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں لگتی۔“ (حسام الحرمین مع تمہید ایمانی ص ۱۰۱)

تحذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں بے انتہا خیانت سے کام لیا گیا ہے، جو عبارت حسام الحرمین میں مسلسل پیش کی گئی ہے، درحقیقت یہ پوری عبارت کتاب کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں سے جوڑ کر بنائی گئی ہے، چنانچہ اس عبارت میں۔

(۱) ”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“ یہ فقرہ صفحہ نمبر ۱۳ سطر نمبر ۱۵-۱۶-۱۷ کا ہے۔ (تحذیر الناس مطبوعہ قاسمی پریس دیوبند)

(۲) ”بلکہ اگر بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ یہ عبارت صفحہ نمبر ۲۸ سطر نمبر ۷-۸ کی ہے۔

(۳) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ یہ عبارت صفحہ نمبر ۳ سطر نمبر ۴-۵ کی ہے۔

ناظرین ملاحظہ کریں کتنی صریح خیانت ہے لعنة الله على الكاذبین کا بھی خیال نہیں ہے۔ حضرت نانوتوی پر افتراء کرنے اور کفریہ مضمون بنانے کے لئے کتاب کے متفرق صفحات سے عبارت اخذ کر کے اس طرح پیش کی گئی ہے کہ دیکھنے والا یہ سمجھے کہ بعینہ یہ عبارت تحذیر الناس کی ہے، حالانکہ یہ مسلسل عبارت تحذیر الناس میں نہیں ہے، مزید خیانت یہ کہ فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے اس طرح کہ صفحہ نمبر ۱۳ کا فقرہ پہلے لکھا ہے اس کے بعد صفحہ نمبر ۲۸ کا پھر صفحہ نمبر ۳ کا کیا مجدد ایسے ہی ہوتے ہیں اور ان کے ایسے کارنامے ہوتے ہیں۔ انا لله وانا اليه راجعون ایسے تصرف سے ہر ایک کے کلام میں بلکہ کلام اللہ میں بھی معافی کفریہ پیدا کئے جاسکتے ہیں، کوئی بد دین معاذ اللہ تصرف کر کے یوں کہہ سکتا ہے ان الذين امنوا وعملوا الصلحت اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون (معاذ اللہ)

حقیقت یہ ہے کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے تین قسم کی خاتمیت ثابت فرما رہے ہیں، خاتمیت ذاتی، خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی۔

خاتمیت زمانی:

یعنی آپ کا زمانہ نبوت اس عالم مشاہدہ میں تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے آخر میں ہے، آپ کے بعد

کوئی نبی نہ ہوگا (حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام تشریف لائیں گے وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت پر عمل کریں گے ان کے تشریف لانے سے آپ کے آخری نبی اور نبی آخر الزماں ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا) آپ کا آخری نبی ہونا ایسا مسلم اور اجماعی عقیدہ ہے کہ اس کا انکار ہی نہیں کیا جاسکتا، اگر کوئی انکار کرے بلکہ شبہ کرے تو وہ بلاشبہ کافر ہے۔

خاتمیت مکانی:

یعنی یہ زمین جس میں جناب رسول اللہ ﷺ جلوہ افروز ہوئے وہ تمام زمینوں میں بالآخر اور آخری ہے اس کے اوپر کوئی زمین نہیں تو مکانی اعتبار سے بھی آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم ہیں۔

خاتمیت ذاتی جس کو خاتمیت مرتبی بھی کہتے ہیں یعنی جناب رسول اللہ ﷺ وصف نبوت کے ساتھ بالذات متصف ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ موصوف بالعرض۔ دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی کا فیض نہیں۔

مطلب یہ ہے کہ جس قدر کمالات اور مراتب قرب الہیہ ہیں وہ سب آپ میں بالذات موجود ہیں اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام واولیاء کرام بلکہ جملہ مخلوقات کو جو کمالات حاصل ہوئے وہ آپ ہی ذات اقدس کے واسطے سے حاصل ہوئے، تو آپ اس حیثیت سے بھی خاتم ہیں کہ تمام کمالات اور مراتب قرب وکمال آپ پر ختم ہیں۔ جو مضمون حضرت نانوتوی قدس سرہ بیان فرما رہے ہیں یہی مضمون مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بیان فرمایا ہے۔

وعظاً الظہور میں ہے۔

بہر ایں خاتم شد است او کہ بجود

مثل او نے بود ونے خواہند بود

آپ اس سبب سے خاتم ہوئے ہیں کہ فیوض وعلوم کے جوہر و عطا میں آپ کا مثل نہ ہوا اور نہ ہوگا، کمالات کے تمام مراتب آپ پر ختم ہو گئے، اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ (صرف) خاتم زمانی ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ آپ خاتم مطلق ہیں زمانا بھی اور کمالاً بھی۔ اور خاتمیت کے یہ معنی جو اس شعر میں مع شعر مابعد کے مذکور ہیں وہ وہ ہیں جو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحذیر الناس میں بیان فرمائے ہیں جس پر مبتدعین نے مولانا کے خلاف بے حد شور مچایا ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشعار مولانا کو ملے نہیں ورنہ سہولت کے ساتھ فرمادیتے کہ خاتمیت کے یہ معنی بیان کرنے میں میں تنہا نہیں ہوں، مولانا روم نے بھی اس کو لیا ہے۔ قال۔

چونکہ در صنعت برو استاد دست

نے تو گوئی ختم صنعت بر توست

تمثیل کے طور پر فرماتے ہیں کہ دیکھو جب کسی صنعت (فن) میں استاد سبقت لے جاتا ہے تو تم اس کو کہتے نہیں؟ یعنی یہ کہتے ہو کہ یہ صنعت آپ پر ختم ہے، اسی طرح حضور ﷺ خاتم کمالات ہیں یعنی آپ کا مثل کمالات میں کوئی نہیں ہے، پس یہ معنی ہیں ذاتی خاتمیت کے، یعنی ختم زمانہ کے ساتھ آپ اس طرح بھی خاتم ہیں۔

(وعظاً الظہور ص ۷۵ حضرت تھانوی)

جب آپ کے لئے نبوت بالذات ثابت ہے تو یہ وصف آپ کے لئے لازم ہوا آپ اس وقت بھی نبی تھے جب کہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام پیدا بھی نہیں ہوئے تھے، چنانچہ خود حضور پاک ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کنت نبیاً و آدم بین الماء و الطین (۱) اور سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہو چکا ہے، لہذا آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں ہوگا، چنانچہ آنحضور ﷺ نے ارشاد فرمایا لا نبی بعدی، لیکن بطریق فرض سمجھو کہ اگر بغرض محال حضور ﷺ کے زمانہ میں یا آنحضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو بھی آپ خاتم ذاتی ہونے کی حیثیت سے خاتم النبیین رہیں گے، اس میں کوئی فرق نہیں آئے گا اس کا ہرگز ہرگز یہ مطلب نہیں کہ آپ کے لئے ختم زمانی ثابت نہیں بلکہ ختم زمانی تو آپ کے لئے قرآن احادیث اور اجماع سے ثابت ہے، یہاں تو صرف یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ آپ کا منبع الکلمات ہونا ایسا وصف ہے کہ اگر کسی محال اور ناممکن بات کو بھی فرض کر لو جب بھی وہ وصف آپ کے لئے بدستور باقی رہتا ہے، اور حضرت نانوتوی رحمہ اللہ نے جو تعبیر اختیار فرمائی ہے، قرآن مجید میں بھی بعینہ یہ تعبیر موجود ہے ارشاد خداوندی ہے۔

قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدین

ترجمہ: اگر خدا کے رحمان کے لئے ولد (بیٹا) ہوتا تو سب سے پہلے اس کی عبادت کرنے والا میں ہوتا۔

فوائد عثمانی میں ہے۔ یعنی اس سے بڑھ کر ظلم کیا ہوگا کہ اللہ کے لئے بیٹے بیٹیاں تجویز کی جائیں، آپ کہہ دیجئے اگر بغرض محال خدا کے اولاد ہو تو پہلا شخص میں ہوں جو اس کی اولاد کی پرستش کرے۔ (فوائد عثمانی) اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ اللہ کے لئے ولد کا ہونا بالکل محال ہے لم یلدو لم یولد میں صاف اعلان ہے کہ اس کی کوئی اولاد نہیں، اسی طرح حضرت نانوتوی کے مضمون کا مقصود ہے۔

یہ مختصر مضمون تحذیر الناس کی اس تقریر کا خلاصہ ہے جس میں آنحضور ﷺ کی خاتمیت ذاتی کو ثابت فرمایا ہے، اب حضرت نانوتوی کی عبارت ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا“ کا مطلب اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ اس عبارت میں خاتمیت سے مراد خاتمیت ذاتی ہے، اس کا ہرگز ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ خاتمیت زمانی کا انکار فرما رہے ہیں۔ خاتمیت زمانی تو آپ کا عقیدہ ہے اور آپ خود ایسے شخص کو کافر اور خارج از اسلام سمجھتے ہیں جو آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین زمانی نہ مانے، اور آپ کے بعد کسی نبی کے آنے کو جائز سمجھے، تحذیر الناس میں اول سے آخر تک ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس سے آنحضرت ﷺ کی خاتمیت زمانی کا انکار نکل سکے بلکہ تحذیر الناس کا تو موضوع ہی آنحضرت ﷺ کی ہر قسم کی خاتمیت ذاتی، زمانی، مکانی کی حمایت و حفاظت ہے بالخصوص ختم نبوت زمانی کے متعلق تو اس میں نہایت صاف اور واضح تصریحات ہیں، اس کی عبارتیں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں، اور پھر تحذیر الناس ہی پر منحصر نہیں حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی بکثرت اس قسم کی تصریحات موجود ہیں، محض بطور نمونہ مناظرہ عجیبہ کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) یہ حدیث مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ علیہ میں ان الفاظ سے منقول ہے: عن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ منی وحسبک النبوة قال و آدم بین الروح و الجسد، دیگر الفاظ سے یہ ہیں: وعن العرباض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال انی عند اللہ مکبوب خاتم النبیین وان آدم لم یجد فی طبیئہ الخ مشکوٰۃ ص ۵۱۳

(۱) حضرت ختم المرسلین ﷺ کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۳۹)

(۲) خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے، ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۳۹)

(۳) خاتمیت زمانی سے مجھے انکار نہیں بلکہ یوں کہئے کہ کروں کے لئے گنجائش انکار نہ چھوڑی، انصافیت کا اقرار بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں ہمدانیے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ ﷺ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۵۰)

(۴) ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۶۹)

(۵) بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں، جو اس میں شامل کرے اسے کافر سمجھتا ہوں۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۱۰۳)

ان تمام عبارتوں کو بغور ملاحظہ فرمائیے، کیا اس کے بعد بھی آپ کی طرف یہ غلط عقیدہ منسوب کرنا صحیح ہو سکتا ہے؟

قطب العالم حضرت اقدس مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ پر یہ بہتان تراشا گیا ہے کہ آپ نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ (معاذ اللہ) خدا تعالیٰ کذب (جھوٹ) بولتا ہے۔

آپ پر یہ صراحت بہتان و الزام ہے، آپ اپنی زندگی میں اس کا انکار فرماتے رہے ہیں اور تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص یہ ناپاک عقیدہ رکھے یا زبان سے یہ ناپاک جملہ کہے وہ کافر ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ رشیدیہ میں ہے۔

استفتاء:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ عز اسرہ موصوف بھفت کذب ہے یا نہیں، اور خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص خدا تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

(الجواب) ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بھفت کذب کیا جائے، معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث کا اور اجماع امت کا وہ ہرگز مؤمن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً الخ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۸ تاج المحدثین، سراج المناظرین حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہانپوری مہاجر مدنی رحمہ اللہ پر یہ افتراء کیا گیا ہے کہ انہوں نے براہین قطعہ میں یہ لکھا ہے کہ شیطان لعین کا علم (معاذ اللہ) رسول اللہ ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔

یہ اعتراض بھی بالکل بے حقیقت اور سراسر بہتان ہے۔ اس اعتراض کے متعلق خود حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا تھا، آپ نے اس کا جواب تحریر فرمایا ہے، وہ سوال و جواب ”الصحاح المدرار“ میں

شائع ہو چکا ہے، کچھ اختصار کے ساتھ اسے یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

بخدمت شریف مخدوم و مکرم جناب مولانا مولوی خلیل احمد صاحب مدرس اول مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور دامت برکاتہم۔

بعد عرض تحیہ کا ثورہ عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی، حسام الحرمین میں آپ کی نسبت یہ تحریر فرماتے ہیں کہ آپ نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی ہے کہ ائمہ کا علم نبی ﷺ کے علم سے زیادہ ہے (معاذ اللہ) امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

(۱) کیا اس مضمون کی آپ نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں یا کسی دوسری کتاب میں تصریح فرمائی ہے؟
(۲) اگر تصریح نہیں کی تو بطریق لزوم کے اشارہ یا کنایہ بھی یہ مضمون آپ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر آپ نے یہ مضمون نہ صراحتہ بیان فرمایا نہ اشارہ نہ کنایہ آپ کے کلام کو لازم نہ آپ کی مراد تو جو شخص ایسا اعتقاد رکھے کہ سرور عالم ﷺ کے علم سے ائمہ کا علم زیادہ ہے اس کو آپ مسلمان جانتے ہیں یا کافر؟
(۴) جس عبارت کو خان صاحب بریلوی براہین قاطعہ سے نقل کرتے ہیں اس عبارت کا صحیح مطلب کیا ہے؟ مینا تو جردا۔

الجواب ومنہ الوصول الى الصواب

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے بندہ پر جو الزام لگایا ہے وہ بالکل بے اصل اور لغو ہے میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم ﷺ سے علم میں زیادہ کہے، چنانچہ براہین قاطعہ ص ۴ میں یہ عبارت موجود ہے، پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم ﷺ کے تقرب اور شرف و کمالات میں کسی کو آپ کا مماثل نہیں جانتا، خان صاحب بریلوی نے یہ مجھ پر اتہام لگایا ہے اس کا حساب تو روز جزاء ہوگا۔ یہ کفری مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی ﷺ کے علم سے زیادہ ہے، براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحتہ ہے نہ کنایہ۔ الی قولہ۔ غرض خان صاحب بریلوی نے محض اتہام اور کذب بندہ کی طرف منسوب کیا ہے مجھ کو تو کبھی مدت العمر اس کا وسوسہ بھی نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی ولی اور فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے، چہ جائیکہ وہ علم میں زیادہ ہو۔ یہ عقیدہ خان صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے اس کا مطالبہ خان صاحب سے روز جزاء ہوگا، میں اس سے بالکل بری اور پاک۔ و کفی باللہ شہیداً۔

اہل اسلام عبارات براہین قاطعہ کو بغور ملاحظہ فرمائیں، مطلب صاف اور واضح ہے۔

حررہ خلیل احمد

مہر خلیل احمد۔ (از۔ اسباب المذہب)

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ کی طرف یہ منسوب کیا گیا کہ انہوں نے حفظ الایمان

20

میں یہ لکھا ہے۔ "غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا ہر بچہ ہر پاگل بلکہ ہر جانور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔" (نحوذ باللہ)

یہ بھی حضرت تھانویؒ پر اتہام اور الزام ہے، حفظ الایمان پر اس اعتراض کے متعلق خود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ سے استفادہ کیا گیا، حضرت نے جو جواب دیا وہ وسط البنان اور السحاب المدرار میں طبع ہو چکا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسے بھی یہاں نقل کر دیا جائے۔

بخدمت اقدس حضرت مولانا مولوی الحافظ الحاج الشاہ اشرف علی صاحب مدت فیو شکم العالیہ۔
بعد سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی یہ بیان کرتے ہیں اور حسام الحرمین میں آپ کی نسبت یہ لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا ہر بچہ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

(۱) آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے؟
(۲) اگر تصریح نہیں کی تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے۔
(۳) آیا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے؟
(۴) اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارہ مفاد عبارت ہے، نہ آپ کی مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتہ یا اشارہ کہہ اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟ مینا تو جردا۔

بندہ محمد مرتضیٰ حسن غفری اللہ عنہ۔
الجواب۔ مشفق مکرم سلمہم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم
آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں کہ میں نے یہ خبیث مضمون (غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا ہر بچہ کو اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا۔
(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا، چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا۔
(۳) جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں کبھی اس کا خطرہ نہیں گذرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے؟

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارہ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر نبی آدم ﷺ کی۔ یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا۔ الی قولہ۔ میرا میرے سب بزرگوں کا عقیدہ اور قول ہمیشہ سے آپ ﷺ کے الفضل المحلوقات فی جمیع الکمالات العلمیہ و العملیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر
(وسط البنان مع حفظ الایمان ص ۱۰۹)

مولوی نذیر احمد خان رام پوری نے براہین قاطعہ کی عبارات سے غلط مطلب نکال کر ایک خط مع چند اعتراضات سید الطائفہ حضرت شاہ حاجی امداد اللہ مہاجر کی خدمت میں روانہ کیا اور اس میں بہت کچھ سب و شتم تکفیر و تحلیل کے الفاظ لکھے۔ ہم یہاں ان میں سے چند اعتراضات اور حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ کا جواب موقع کی مناسبت سے نقل کرتے ہیں۔

پہلا اعتراض:

براہین قاطعہ میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کذب ممکن ہے۔ اس مسئلہ کی وجہ سے کتب الہیہ میں احتمال جھوٹ کا پیدا ہو سکتا ہے، یعنی مخالفین کہہ سکتے ہیں کہ شاید یہ قرآن ہی جھوٹا ہے اور اس کے احکام ہی غلط ہیں، اور براہین قاطعہ کی اس تحریر کی وجہ سے بہت لوگ گمراہ ہو گئے۔

دوسرا اعتراض:

براہین قاطعہ میں رسول اللہ ﷺ کو بشریت میں جملہ مخلوقات کے برابر کہہ کر حضرت ﷺ کو سب کے برابر کر دیا۔ اور ہامان و فرعون بھی اس اعتبار سے آنحضرت ﷺ کے برابر ہو گئے، یہ کفر کی بات ہے۔

تیسرا اعتراض:

براہین قاطعہ میں مجلس میلاد کو بدعت ضالہ کہا اور فاتحہ اور محفل میلاد کرنے والوں کو ہنود اور روافض لکھا ہے۔

نقل خط حضرت حاجی صاحب قدس سرہ

بسم اللہ الحلیم القدیر الدیان الذی کشف بمحض فضلہ علی من اصطفیٰ من عبادہ حقائق العلوم والبیان ونسلم علی عبادہ الذین اصطفیٰ لا سیما علی اشرف الرسل و الانبیاء سیدنا محمد بن المصطفیٰ وآلہ وصحبہ النجباء الا نقیاء اما بعد۔
از فقیر امداد اللہ چشتی فاروقی عفا اللہ عنہ بخد مت مولوی نذیر احمد خان صاحب بعد سلام تحیہ اسلام آنکد آپ کا خط آیا مضمون سے مطلع ہوا ہر چند کہ بعض وجوہ سے غم تحریر جواب نہ تھا مگر بغرض اصلاح و توضیح مطلب براہین قاطعہ بلا اختصار کچھ لکھا جاتا ہے شاید اللہ تعالیٰ نفع پہنچا دے۔ ان ازید الا الا صلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ۔

جواب اول:

واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود ہیں یعنی اللہ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے، اور خلاف ہے نص صریح کی ومن اصدق من اللہ حدیثاً۔ وان اللہ لا یخلف المیعاد۔ وغیرہما آیات کہ وہ ذات پاک مقدس ہے شائبہ نقص و کذب وغیرہ سے رہا خلاف علماء کا جو دربارہ وقوع یا عدم وقوع خلاف و امید ہے جس کو صاحب براہین قاطعہ نے تحریر کیا ہے وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے،

اس کی تحقیق میں طول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ و وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر بھی قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو، امکان کو وقوع لازم نہیں، بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شی ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو، چنانچہ اہل حق پر مخفی نہیں۔ پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام صوفیاء کرام و علماء و نظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو شبہات آپ نے وقوع کذب پر متفرع کئے تھے وہ مندرج ہو گئے۔ کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں۔ الخ۔

محبوب سبحانی حضرت غوث اعظم شاہ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ نے بھی اسی طرح تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ الطاعة عمل الجنة. والمعصية عمل النار. وبعد ذلك الا مر اليه ان شاء انا واحدا منا بغير عمل. فذاك اليه. فعال لما يريد. لا يسئل عما يفعل وهم يسألون. لو ادخل واحدا من الانبياء والصالحين النار كان عادلا و كان ذلك الحجة البالغة. يجب علينا ان نقول صدق الامير ولا نقول لم وكيف. هذا يحوز ان يكون ولو كان كان عن عدل وحق. وهو شئ لا يكون ولا نفعل شيئا من ذلك.

یعنی۔ جنت (حاصل ہونے) کا مثل تو طاعت ہی ہے اور دوزخ کا مثل معصیت۔ اس کے بعد اختیار خدا کو ہے کہ اگر چاہے تو عمل کے بغیر ہی کسی کو ثواب دے دے اور چاہے تو عمل کے بغیر کسی کو عذاب دے۔ وہ مالک و مختار ہے، وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے، اس کے کئے کی اس سے باز پرس نہیں ہو سکتی، اور دوسروں سے باز پرس ہوگی، اگر وہ انبیاء اور صالحین میں سے کسی کو دوزخ میں ڈال دے تب بھی وہ عادل ہی رہے گا اور یہ حجت بالغہ ہوگی (کہ مالک اپنی ملک میں جو چاہے تصرف کرے) ہمارے اوپر واجب ہے کہ یوں کہیں کہ حاکم بہر حال سچا ہے اور ہم چون و چرا نہیں کر سکتے۔ ایسا ہونا (کہ حق تعالیٰ مستحق جنت کو دوزخ میں ڈال دے) امکان اور جواز کے درجہ میں ضرور داخل ہے اور اگر ایسا ہو تو بحین انصاف اور حق ہوگا (ظلم یا کذب نہ ہوگا) البتہ یہ ایسی بات ہے کہ وقوع میں نہ آئے گی اور وہ ایسی بات کرے گا نہیں (الفتح الربانی ص ۷۳ مجلس نمبر ۶۱)

نیز فرماتے ہیں۔ وذلك لان الله عز وجل لا يحب عليه لا حد حق ولا يلزمه الوفاء بالعهد۔ الخ یعنی یہ بات اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ پر کسی کا کوئی حق واجب نہیں اور نہ کسی وعدہ کو پورا کرنا لازم ہے بلکہ وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے جس پر چاہتا ہے عذاب کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے بخش دیتا ہے جس پر چاہتا ہے رحم کرتا ہے جسے چاہے نعمت دیتا ہے جو ارادہ کرتا ہے کر کے رہتا ہے جو کرتا ہے اس سے اس کی باز پرس نہیں ہو سکتی ہے اور بندوں سے باز پرس ہوتی ہے۔ (فتوح الغیب ص ۱۶۷ مقالہ نمبر ۶۸)

جواب ثانی:

علی ہذا رسول اللہ ﷺ کا بشریت میں شریک و مثل ہونا جملہ بشر کے نص قرآنی ثابت ہے اس کا انکار نص کا انکار ہے مگر ایک وصف میں مثل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ جمیع اوصاف میں مثل ہو کر یں، سو برابر کی کا دعویٰ کوئی نہیں کرتا، خود براہین قاطعہ میں آیت انما انا بشر مثلکم کی شرح کے بعد صاف لکھ دیا ہے کہ جملہ صوحی الی

سے علوم مرتبہ آنحضرت ﷺ اور امتیاز معلوم ہو گیا، شاید آپ نے براہین کی اگلی عبارت کو بنظر انصاف نہیں دیکھا اس لئے تکفیر علماء و صلحاء پر مبارزت کر کے اپنا خیال نہ کیا۔ یہ طعن تو درپردہ خود سرور کائنات بلکہ خالق موجودات تک پہنچتا ہے، کیونکہ انما انا بشر مثلكم کے اظہار و بیان کا ارشاد رسول اللہ ﷺ کو جناب باری جل و علی کی طرف سے ہوا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جواب ثالث:

اسی طرح صاحب براہین قاطعہ نے نفس ذکر میلاد کو بدعت ضالہ نہیں کہا قیودات زائدہ محرمہ مکروہہ کو کہا ہے اور نہ نفس ذکر و قیام کرنے والوں کو ہندو دور و افش لکھا بلکہ عقیدہ باطلہ پر حکم حرمت و مشابہتہ روافض و ہندو کا لگایا ہے، چنانچہ خود فتویٰ جناب مولوی احمد علی صاحب مرحوم اور مولوی رشید احمد صاحب سلمہ میں یہ امر مصرح موجود ہے کہ نفس ذکر میلاد کو وہ باعث حسنات و برکات لکھتے ہیں اور براہین قاطعہ میں مکرر اس کو ظاہر کیا ہے۔ انصاف شرط ہے۔

(از فسانہ عبرت ص ۵۶ تا ص ۵۹ مصنفہ جناب مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب جرتھاولی)

رہا یہ دعویٰ کہ عرب کے علماء نے بھی ان حضرات کی تکفیر کی ہے تو اس کے متعلق عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے علماء دیوبند کی جن جن کتابوں کے حوالے سے رسالہ مرتب کر کے علماء عرب کے سامنے پیش کیا تھا وہ سب کتابیں (مثلاً تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان) اردو میں تھیں اور علماء عرب اردو نہیں جانتے تھے جیسا کہ خود ان علماء عرب نے جب علماء دیوبند پر چھبیس ۲۶ سوالات بھیجے تو اس کے شروع میں لکھا ہے۔

ایہا العلماء الکرام والجهابذة العظام قد نسبه الی ساحتکم الکریمۃ اناس عقائد الوہابیۃ واتوا باوراق و رسائل لا نعرف معانیہا لا اختلاف اللسان فترجوا ان تخبرونا بحقیقۃ الحال و مرادات المقال، یعنی اے علماء کرام اور سرداران عظام تمہاری جانب چند لوگوں نے وہابی عقائد کی نسبت کی اور چند اوراق اور رسائل ایسے لائے جن کا مطلب غیر زبان ہونے کے سبب ہم نہیں سمجھ سکے اس لئے امید کرتے ہیں کہ ہمیں حقیقت حال سے مطلع کرو گے۔ (التصدیقات لدفع التلبیسات ص ۸)

علماء عرب کی اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنے طور پر جو کچھ مرتب کر کے ان کے سامنے پیش کیا ان علماء نے خان صاحب پر اعتماد کر کے اس کی تصدیق کر دی، لیکن جب ان علماء عرب کے سامنے اصل حقیقت پیش ہوئی تو وہ سخت نادم ہوئے اور اپنے فتوؤں سے رجوع کیا اور علماء دیوبند پر چھبیس ۲۶ سوالات لکھ کر بھیجے جن کے جوابات محدث جلیل حضرت مولانا غلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نور اللہ مرقدہ (مصنف بذل النجو و شرح ابی داؤد) نے لکھے اور اس زمانہ میں ہندوستان کے اکابر علماء نے ان جوابات کی تصدیق کی اور لکھا کہ ہمارے یہی عقائد ہیں۔ وہ جوابات علماء حرمین شریفین (زاد ہما اللہ عز و اکرم لہ) اور دیگر علماء عرب کے سامنے پیش ہوئے تو ان حضرات نے جوابات ملاحظہ کر کے ان جوابات کی تصدیق اور علماء دیوبند کو صحیح العقیدہ بتایا، چنانچہ ان جوابات کی تصدیق کرتے ہوئے کسی نے لکھا۔ ”جو کچھ مولانا غلیل احمد صاحب نے لکھا ہے وہ صحیح ہے اس میں شک نہیں ہے“ تو کسی نے لکھا کہ جو کچھ اس میں ہے اس کو بالکل مذہب اہل سنت کے مطابق پایا اور کسی مسئلہ میں گفتگو کی

گنجائش نہ پائی۔“

یہ چھبیس ۲۶ سوالات اور ان کے جوابات اور عرب علماء کی تصدیقات اردو ترجمہ کے ساتھ طبع ہو چکے ہیں جس کا نام ”المحمد علی المصدق معروف بہ“ التصدیقات لدفع التلبیسات“ ہے۔ تفصیل دیکھنا ہو تو مذکورہ رسالہ کا مطالعہ کیا جائے۔

موقع کی مناسبت سے شیخ العرب والعجم مولانا حاجی شاہ امداد اللہ چشتی فاروقی مہاجر مدنی قدس سرہ العزیز کا والا نامہ ملاحظہ ہو (حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کو رضا خانی بھی اپنا بڑا مانتے ہیں، چنانچہ رضا خانی مولوی عبد السمیع ساکن رامپور ضلع سہارنپور نے اپنی کتاب ”انوار ساطعہ“ کے صفحہ نمبر ۲ پر حاجی صاحب کے متعلق یہ القاب لکھے ہیں۔ جناب مرشدی و مولانا فی حضرت حاجی شاہ امداد اللہ عم فیوضہ، حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کے اس مکتوب گرامی سے ان بزرگان دین کی حقانیت و علوم مرتبت و عاشق رسول ہونے پر پورے طریقہ سے روشنی پڑتی ہے۔)

نقل والا نامہ عنبر شامہ اعلیٰ حضرت مرشد العرب والعجم مولانا المحترم

الحاج الحافظ امداد اللہ شاہ فاروقی مہاجر مدنی قدس سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم . نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

از فقیر امداد اللہ چشتی۔ بخند مت مجبان عموماً۔ ان دنوں بعض خطوط ہندوستان سے اس فقیر کے پاس آئے اس میں یہ تحریر تھا کہ مولوی رشید احمد صاحب کے ساتھ بعض لوگ سوہنن رکھتے ہیں کہ ہم مولوی صاحب کو کیسا سمجھیں، لہذا فقیر کی جانب سے مشتہر کرادو کہ مولوی رشید احمد صاحب عالم ربانی اور فاضل حقانی ہیں، سلف صالحین کا نمونہ ہیں جامع بین الشریعت والطریقت ہیں شب و روز خدا اور اس کے رسول کی رضا مندی میں مشغول رہتے ہیں، حدیث پڑھانے کا شغل رکھتے ہیں مولانا مولوی اسحاق صاحب کے بعد میں اس قسم کا فیض علم دین کا مولوی صاحب سے جاری ہوا ہے، ہندوستان میں مولوی صاحب فرد واحد ہیں، مسائل مشککہ کی عقدہ کشائی مولوی صاحب سے ہوتی ہے، ہر سال میں پچاس آدمی کے قریب علم حدیث پڑھ کر ان سے سند لیتے ہیں، اتباع سنت رسول اللہ ﷺ میں محو ہیں محبت رسول کریم ﷺ اور عشق خداوندی میں مستغرق ہیں، حق گو ہیں لایخافون لومة الائم کے مصداق ہیں، خدا کے اوپر پورے طور سے توکل رکھتے ہیں، بدعات سے پورے طور سے مجتنب ہیں، اشہد سنت ان کا پیشہ ہے بدعتیوں کو خوش عقیدہ بنانا ان کا حرفہ ہے، ان کی صحبت اہل اسلام کے واسطے کیسا اور کسیر اعظم ہے، ان کے پاس بیٹھنے سے القیاد آتا ہے، یہی اللہ والوں کی علامت ہے، متقی اور تارک الدنیا ہیں، راغب الی آخرت ہیں، تصوف اور سلوک میں کامل ہے امیر و غریب ان کے نزدیک یکساں ہیں سب کی طرف توجہ برابر ہے لاطمع ہیں فقیر نے جو کچھ ان کی ثناء میں ضیاء القلوب میں تحریر کیا ہے وہ حق ہے۔

(ضیاء القلوب کی عبارت یہ ہے۔ مولوی رشید احمد صاحب و مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ را کہ جامع جمیع کمالات علوم ظاہری و باطنی اند بجاے من فقیر راقم اوراق بلکہ بدارج فوق از من شمارند، اگرچہ بظاہر معاملہ برعکس شد کہ

اوشان بجائے من و من بمقام اوشان و صحبت اوشان را غنیمت دانند کہ ایں چنین کساں دریں زان نایاب اند۔
یعنی۔ مولوی رشید احمد صاحب سلمہ اور مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ جو کمالات علوم ظاہری و باطنی کے جامع ہیں
مراتب میں ان کو مجھ سے بڑھ کر سمجھیں، اگرچہ بظاہر معاملہ الٹا ہو گیا کہ وہ میری جگہ اور میں ان کی جگہ ہو گیا (یعنی وہ
میرے مرشد ہوتے برعکس میں ان کا مرشد ہو گیا) ایسی شخصیتیں اس زمانہ میں نایاب ہیں، ان کی صحبت کو غنیمت سمجھیں
۔ ضیاء المقلوب ص ۶۰)

اور اب فقیر کا حسن ظن اور محبت بہ نسبت پہلے کے ان کے ساتھ بہت زیادہ ہے فقیر ان کو اپنے واسطے ذریعہ
نجات کا سمجھتا ہے۔ میں صاف کہتا ہوں کہ جو شخص مولوی صاحب کو برا کہتا ہے وہ میرا دل دکھاتا ہے، میرے دو بازو
ہیں ایک مولوی محمد قاسم مرحوم دوسرے مولوی رشید احمد صاحب ایک جو باقی ہے اس کو بھی نظر لگاتے ہیں۔ میرا اور مولوی
صاحب کا ایک عقیدہ ہے میں بھی بدعات کو برا سمجھتا ہوں جو مولوی صاحب کا امور دینیہ میں مخالف ہے وہ میرا مخالف
ہے اور خدا اور رسول کا مخالف ہے، اور بعض جہلا جو کہہ دیتے ہیں کہ شریعت اور ہے طریقت اور ہے محض ان کی کم فہمی
ہے طریقت بغیر شریعت خدا کے گھر مقبول نہیں۔ صفائی قلب کفار کو بھی حاصل ہو جاتی ہے، قلب کا حال مثل آئینہ کے
ہے آئینہ رنگ آلودہ ہے تو پیشاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے اور گلاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے لیکن فرق نجاست
اور طہارت کا ہے۔ ولی اللہ کے پیچانے کے واسطے اتباع سنت کسوٹی ہے جو قبیح سنت ہے وہ اللہ کا دوست ہے اور اگر
مبتدع ہے تو محض یہود و عادات تو دجال سے بھی بہت ہوں گی خدا تعالیٰ فرماتا ہے قل ان کسبتم حبوب
اللہ فاتبعونی جو رسول اللہ ﷺ کا پیرو ہووے اور مردود بدعات ہووے وہ خدا کا دوست نہیں ہو سکتا اس فقیر سے جو
اہل علم محبت رکھتے ہیں یہ امر باعث اتباع سنت کے ہے کسی کی مخالفت سے مولوی صاحب کا نقصان نہیں۔ ع

آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں

مولوی صاحب وہ شخص ہیں کہ خواہ اس کو چاہئے کہ ان کی صحبت سے مستفید ہوں اور ان کی صحبت کو خیر کثیر
سمجھیں اور میں یہ چاہتا ہوں کہ مولوی صاحب کی نسبت مجھے کوئی کلمہ بے ادبی کا نہ سناوے اور نہ تحریر کرے، مجھ کو ان
امور سے سخت ایذا ہوتی ہے، عجب بات ہے کہ میرے لخت جگر کو ایذا پہنچا دیں اور اپنے آپ کو میرا دوست سمجھیں
ہرگز نہیں، مولوی صاحب کے کئی اہمذہب، صوفی، اشرب با خدا ولی کامل ہیں ان کی زیارت کو غنیمت سمجھیں۔

مہر حاجی امداد اللہ مکہ معظمہ ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ

امداد اللہ فاروقی۔

(از اشہاب الثاقب)

(فیصلہ خصومات ص ۴۳، ص ۴۵، ص ۴۶) (براءۃ الامراء ص ۴۳، ص ۴۵، ص ۴۷)

موقع کی مناسبت سے دارالعلوم دیوبند کے سابق مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن
صاحب عثمانی رحمہ اللہ کا فتویٰ اور اس فتویٰ پر محدث کبیر علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی تصدیق اور دیگر علماء کبار کی
تحریر ملاحظہ کیجئے۔

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ہادیان شرع متین اس بارے میں کہ جو شخص ان بزرگان دین کو کہ جن کے اسما
گرامی مندرجہ ذیل ہیں (نعوذ باللہ منہ) وہابی یا کافر بتلا دے تو اس شخص کو کافر کہنا یا اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے
یا نہیں؟ مینو اب الکتاب و تو جروا یوم الحساب۔ فقط۔

عاصی محمد نور الحق عباسی امر دہلوی
ملازم محکمہ پیناکش خاص طبع ہزاری باغ محلہ پٹنم بازار
مورخہ ۶ مئی ۱۹۱۷ء

- (۱) حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ۔
- (۲) جناب مولانا سید احمد صاحب شہید۔
- (۳) جناب مولانا امانت اللہ صاحب غازی پوری۔
- (۴) جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی۔
- (۵) جناب مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری۔
- (۶) جناب مولانا محمد علی صاحب نوٹگیری۔
- (۷) جناب مولانا محمد اسحاق صاحب دہلوی مہاجر مدنی۔
- (۸) جناب مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی مفتی ہائی کورٹ حیدر آباد دکن۔
- (۹) جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی۔
- (۱۰) جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی۔
- (۱۱) جناب مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی۔
- (۱۲) جناب مولانا خلیل احمد صاحب انہی۔
- (۱۳) شمس العلماء مولانا عبدالحق صاحب حقانی سابق ہیڈ مولوی مدرسہ عالیہ کلکتہ۔
- (۱۴) شمس العلماء جناب مولانا عبد الوہاب صاحب بہاری پروفیسر مدرسہ عالیہ کلکتہ۔
- (۱۵) جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی۔
- (۱۶) جناب مولانا شاہ سلیمان صاحب پھلواروی۔
- (۱۷) جناب مولانا ظہیر احسن صاحب محدث نیوی ضلع پٹنہ۔
- (۱۸) جناب مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری ضلع بجنور۔

الجواب

حدیث شریف میں ہے من عادی لى و لیا فقد آذنتہ بالحرب۔ او کما قال صلی اللہ علیہ
وسلم یعنی جس نے میرے دوست اور ولی سے دشمنی کی اس کو میں اطلاع دیتا ہوں اپنی لڑائی کی۔ یعنی اس کا مقابلہ مجھ

سے ہے، پس ظاہر ہے کہ جس مردود کا مقابلہ اللہ و رسول سے ہوا اس کا کہاں ٹھکانہ ہے سوائے جہنم کے۔ وقال
عليه الصلوة والسلام سبب المسلم فسوق وقاله كفور الحديث. پس ایسے مردود کے پیچھے جو علماء
ربانین اور اولیاء اللہ کی توہین کرے اور ان کو کافر کہے نماز درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مہر۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند ۵۔ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ۔
(۲) تحریر شریف عمدة المتقہ واصوة الاصفیاء جناب مولانا علامہ محمد انور شاہ صاحب کشمیری محدث دارالعلوم
دیوبند۔

(الجواب صواب) اس شخص کو جو سوال میں مذکور ہے خود خوف کفر ہے، اور انشاء اللہ دنیا سے بے ایمان جائے گا۔ فقط۔
محمد انور عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔
(۳) تحریر مدین شمس فلک الشریعت و بدر سماء الطریقت حضرت مولانا الاجل مولوی حافظ سید غلام محی الدین
صاحب پشاور رحمۃ اللہ علیہ۔

ان حضرات پر کلمہ کافر کا کہنا خود اسی پر عائد ہوتا ہے، توبہ کرے، بدون توبہ کے نماز اس کے پیچھے جائز نہیں،
اس لئے کہ ان حضرات کی تصدیق جناب علماء حرمین شریفین کے یہاں سے ہو کر آئی ہے کہ نہ کافر ہیں نہ بدعتی ہیں نہ
غیر مقلد۔ فقط حررہ العبد الراجی غلام محی الدین عفی عنہ۔

(۴) تحریر شریف فاضل مصر کامل دہر خزانہ فہوم جناب مخدوم حاجی عبداللہ صاحب جہلمی رحمۃ اللہ علیہ۔
اگر کوئی ان بزرگوار مذکورہ صاحبان کو کافر کہے، یا کہ بدگمانی کرے وہ مسلمان نہیں بلکہ خود کافر اور مرتد اور
زندقی ہے۔

از دستخط مخدوم حاجی عبداللہ سکند دولت ضلع جہلم۔

(۵) تصدیق ائین سید الصلحاء امام الفضلاء حضرت میر عبداللہ بادشاہ خراسانی رحمۃ اللہ علیہ۔
اگر ہر کسی میں علمائے دین را حرف سب و کذب بگوید بقرار مر کتاب اللہ خود آناں شخص کافر و مرتدی
باشد۔ فقط۔

(۶) تحریر شریف قدوة العارفین زبدة السالکین ہادی راہ طریقت واقف رموز حقیقت جناب مولانا محمد بدر
الدین شاہ صاحب پچلاواری۔

بسم الله الرحمن الرحيم

سلام مسنون! سلام کی بعد واضح ہو کہ اس سوال میں جتنے لوگوں کا نام لکھا ہوا ہے اور ان کی نسبت میرا خیال
اور میری سمجھ سے سوال کیا گیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں ان میں سے کسی کو بھی کافر نہیں جانتا، خاص کر شیخ احمد
سرہندی کا۔ علی مجدد الف ثانی قدس اللہ سرہ کو تو اولیاء اللہ میں بڑے عالی درجہ کا ولی سمجھتا ہوں اور ایک میں ہی نہیں،
ہندوستان سے لے کر عرب، مصر، شام و روم تک لاکھوں آدمی ان کی ولایت کے قائل ہیں، یہ بزرگ علوم دین میں عالم
مجتہد سنت نبوی کے رواج دینے والے، بدعات کو دور کرنے والے تھے، ان کے بعد کثیر اولیاء اللہ نے جو دوسرے

طریقوں کے تھے ان کی ولایت کو تسلیم کیا ہے، تو ان کو کافر کہنے والا امر نے تک اپنے اس قول سے توبہ نہ کرے تو اس کے
خاتمہ خراب ہونے کا خوف ہے۔

علماء اسلام دینی مسائل میں صحیح جواب دینے کی کوشش کرتے ہیں، گو بعض اوقات بشریت کبھی کبھی ان سے
اس میں خطا ہو جاتی ہے، اس سوال میں جتنے لوگوں کا نام لکھا گیا ہے ان سے بھی مسائل کے جواب میں کبھی کبھی لغزشیں
ضرور ہوئی ہیں کیونکہ ان میں سے کوئی معصوم نہیں، لیکن ان لغزشوں کے سبب سے میں انہیں اہل ایمان کے زمرہ سے
خارج نہیں کرتا، اور کافر نہیں جانتا، اور ان سے بغض نہیں رکھتا ہوں، بلکہ میں دعاء کرتا ہوں۔ ربنا اغفر لنا ولاخواننا
الذین سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انک رؤوف رحيم۔

رقمہ العبد المسکین محمد بدر الدین القادری الفلواروی عفا اللہ تعالیٰ عنہ ۲۷ شعبان
دو شنبہ ۱۳۳۵ھ۔

(۷) الجواب:- جامع علوم نقلیہ مجمع فنون عقلیہ، حامی سنت بیضاء ماجی بدعت ظلماء مولانا محمد اسماعیل
صاحب کلکتہ علیہ الرحمہ۔

ان بزرگان دین کو اگر وہ شخص بلا تاویل کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہے اور جو اس کو کافر نہ کہے بلکہ اس کے کفر
میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(ماخوذ از غلبۃ الحق مطبوعہ پبلک پریس مراد آباد ۱۳۳۶ھ) (بحوالہ رضا خانی مذہب ص ۲۱۹ تا ۲۲۳)
مزید ایک اور فتویٰ عارف باللہ حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند جو دیگر
اکابر علماء کے جوابات و تصدیقات پر مشتمل ہے پیش کیا جاتا ہے، یہ فتویٰ اس زمانہ میں رسالہ کی صورت میں بھی شائع
ہو چکا ہے جس کا نام ”انتم علی لسان انصم“ ہے اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے اسی رسالہ سے جوابات و تصدیقات نقل کئے
جاتے ہیں، جس کو تفصیل دیکھنا ہو وہ مذکورہ رسالہ کا مطالعہ کرے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلياً ومسلماً:- کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دیوبند مدرسین مدرسہ عالیہ دیوبند و
تلامذہ و معتقدین حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ العزیز رحمۃ اللہ فی الارض فخر الاسلام و المسلمین و
حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ العزیز رشید الحق والملة والدين امور مفصلہ ذیل میں۔

(۱) مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ اسرار ہم نے تحذیر
الناس میں سرور عالم ﷺ کے ختم زمانی کا انکار فرمایا ہے۔

(۲) خان صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ اسرار ہم اللہ تعالیٰ کے
کذب بالفعل کو جائز کہتے ہیں اور معاذ اللہ جو خدا کو جھوٹا کہے اور اس عیب کا صدور اس سے جائز کہے وہ کافر و فاسق
نہیں۔

(۳) نیز خاں صاحب مولانا غلیل احمد صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ انہوں نے براہین قاطعہ میں تصریح
کی کہ ابلیس کا علم رسول اللہ ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔

(۳) خاں صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت برکاتہم نے حفظ الایمان میں تصریح کی ہے کہ جیسا علم غیب رسول اللہ ﷺ کو حاصل ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور کو حاصل ہے اور ان تمام مضامین کو حسام الحرمین میں لکھا ہے اور علمائے حرمین شریفین سے تکفیر کا فتویٰ حاصل کیا ہے۔ اب امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

(۵) آیا امور مذکورہ واقعی حضرات موصوفین نے صراحت یا اشارہ بیان فرمائے ہیں، اگر بیان نہیں فرمائے تو آپ حضرات کا ان امور کی نسبت کیا اعتقاد ہے، جو شخص ایسا اعتقاد رکھے وہ آپ حضرات کے اور آپ کے اساتذہ کرام کے نزدیک کیسا شخص ہے، صاف صاف بیان فرمائیے تاکہ حق واضح ہو جائے۔

(۶) جن عبارات کو خان صاحب نقل فرما کر ان مضامین مذکورہ کی صراحت کا دعویٰ فرماتے ہیں وہ مضامین ان عبارات سے اگر صراحت نہیں تو لزوماً بھی نکل سکتے ہیں یا نہیں؟

(۷) اگر لزوماً بھی ان عبارات کا مفاد وہ مضامین کفریہ نہیں ہیں تو کسی اور جگہ ان مضامین کو صراحت یا ضمناً بیان کیا ہے، جہاں تو جروا۔

حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمہ اللہ نے ان سوالات کے جوابات بہت تفصیل سے بیان فرمائے ہیں، اور جواب ختم کرتے ہوئے ان سوالات کا نمبر و اختصار کے ساتھ بھی جواب تحریر فرمایا ہے، یہاں اسی کے نقل پر اکتفا کیا جاتا ہے، آپ تحریر فرماتے ہیں۔

”اب ہم کو امور مستفسرہ کے متعلق کچھ عرض کرنے کی حاجت نہیں رہی مگر بغرض توضیح و تحقیق ہر سوال کے متعلق نمبر و اصداد و ایمانداری سے کچھ عرض کئے دیتے ہیں۔

(۱) تحذیر الناس میں ختم زمانی کا انکار کہیں نہیں کیا بلکہ اس کا ثبوت مدلل تحذیر الناس اور دیگر تحریرات حضرت مولانا قدس سرہ میں بوضاحت موجود ہے اور منکر ختم زمانی کو کافر کہا ہے۔

(۲) حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ کا کوئی فتویٰ ایسا نہیں جس میں کذب بالفعل باری تعالیٰ نعوذ باللہ واقع یا ممکن الوقوع فرمایا ہے بلکہ ایسے عقیدہ کو اپنے فتویٰ میں صریح کفر تحریر فرمایا ہے، مطلب یہ ہے کہ حق سبحان و تعالیٰ کا جھوٹ بولنا محال ہے۔

(۳) مولانا غنیمت احمد صاحب نے ہرگز ہرگز اس کی تصریح نہیں فرمائی کہ علم ابلیس نعوذ باللہ حضرت رسول کریم ﷺ سے زیادہ اور بڑھ کر ہے اور نہ ان کا یہ عقیدہ ہے ایسے عقیدہ کو مولانا سلمہ باطل اور کفر فرماتے ہیں۔

(۴) مولانا اشرف علی صاحب نے یہ مضمون صریح غلط اور کفر کسی تحریر میں نہیں لکھا کہ نعوذ باللہ آپ کا علم غیب بچہ اور پاگل بلکہ ہر جانور کے برابر ہے ایسے مضامین علماء حرمین شریفین کو لکھنا اور فتویٰ حاصل کرنا سخت بے حیائی اور سراسر افتراء ہے۔

(۵) یہ مضامین کا ذکر یہ کفریہ حضرات موصوفین نے کسی کتاب میں صراحت یا اشارہ کبھی ہرگز بیان نہیں فرمائے جو ایسا عقیدہ رکھتے وہ ہمارے بزرگوں کے اعتقاد میں ضال و مضل مخلوق کافر زندقہ اور اس شیطان کا بھی استاد ہے جو اکابر دین اور اولیاء اللہ کی تکفیر کا ولدادہ ہو۔

(۶) جن عبارات سے مجدد البدعات اپنے مضامین افتراء اور اختراع کردہ کو بالتصریح ثابت کہتے ہیں ان سے اشارہ اور لزوماً بھی قیامت تک وہ مضامین اہل فہم و انصاف کے نزدیک ثابت نہیں ہو سکتے۔

(اگر تفصیل منظور ہو تو اسباب الدرر فی توضیح اقوال الاخیار اور توضیح البیان فی حفظ الایمان ملاحظہ کی جائے، اس میں نہایت وضاحت سے ان عبارات کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ ۱۲)

(۷) ان مضامین مستفسرہ کفریہ کا اثر نہ تحریرات مسئلہ میں ہے اور نہ ان حضرات کی تحریرات باقیہ اور دیگر تالیفات میں کہیں پتہ اور نشان صراحت یا ضمناً اصلہ یا تبعاً کہیں ایسے مضامین خبیثہ کا کسی تقریر و تحریر میں اصلاً اثر نہیں اور نہ ان کے اتباع میں ان صریح کفریات کا کوئی معتقد۔ ان حضرات پر ایسے لغویات کا افتراء اس قدر بے اصل اور جھوٹ ہے کہ نادان جاہل معتقدین بریلوی کو تو میں نہیں کہہ سکتا مگر بریلوی خان صاحب بھی خوب جانتے ہیں کہ یہ یاروں کی کار سازی ہے جس کی اصل کچھ بھی نہیں ہے جس کا نتیجہ انشاء اللہ دنیا میں ناکامیابی اور آخرت میں خسران ہے اعذاذنا اللہ والمسلمین من ذلک واللہ تعالیٰ هو الموفق والمعین۔

بالجملہ ہمارے اکابر پر اور ہم پر اہل بدعات کے یہ وہ اتہامات ہیں جن سے ہم بفضلہ تعالیٰ بالکل بری ہیں۔ الخ۔

کتبہ بندہ عزیز الرحمن مفتی محمد علی مدرسہ عالیہ دیوبند۔

شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسنؒ کی تصدیق

”جن حضرات اربعہ کے متعلق یہ استفسارات ہیں بندہ بجز اللہ ان حضرات کے علم و عقائد و اقوال اور حالات سے پورا واقف ہے اور بلا واسطہ ان حضرات کے مقالات و حالات کو بکثرت سنا اور دیکھا ہے مجھے کوپور الیقین اور اطمینان ہے کہ جواب طویل ان کی طرف منسوب کی گئی ہیں وہ اس قدر بے اصل ہیں کہ مفتری کا تو ذکر کیا ہے ان امور کی تصدیق کرنے والوں پر بھی مجھے کوسو عاقبت کا اندیشہ ہے۔ اعذاذنا اللہ والمسلمین من ذلک ان حضرات کے علماء و علماء اور مجمع سنت اور اہل حق ہونے میں ادنیٰ تا مل اہل ایمان اور اہل انصاف کا کام نہیں جو حضرات ان میں سے موجود ہیں ان کو دیکھ لو اور جس کی چاہو تالیفات ملاحظہ فرما لو انشاء اللہ تا واقفیت سے جو بھی کسی کو غلط جان ہوگا وہ جانتا رہے گا اس لئے بندہ اس فتویٰ کی لفظاً لفظاً تصدیق کرتا ہے۔“

بندہ محمود مفتی محمد علی مدرسہ عالیہ دیوبند۔

حضرت مولانا محمد احمد صاحبؒ مہتمم دارالعلوم دیوبند کی تصدیق

خدائے ذوالجلال کو شاہد بنا کر عرض کرتا ہوں کہ ہمارے موجودہ اکابر و اصغر و حضرت والد ماجد فخر الاسلام والمسلمین مولانا مولوی الحاج الحافظ محمد قاسم نانوتوی و حضرت رشید الاسلام والمسلمین استاذنا و مرشدنا مولانا مولوی الحاج رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہما اور جس قدر مدرسین و منتظمین و ممبران مدرسہ عالیہ دیوبند ہیں سب کے یہی معتقد ہیں، جو فتویٰ میں مذکور ہوئے، ہمارے مخالفین نے جو ہم پر بلا عیب بہتان بندی فرمائی ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت فرمائے اور جن عبارات تحذیر الناس و براہین قاطعہ و حفظ الایمان کی نسبت خان صاحب بریلوی نے افتراء کیا ہے ان کا کس

مطلب رسالہ السحاب المدرار فی توضیح اقوال الاخیار، وتوضیح البیان فی حفظ الایمان میں ملاحظہ فرمائیں۔
محمد احمد مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند ابن حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ العزیز۔

”ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے“

محمد مسعود احمد عفی عنہ ابن حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب قدس سرہ العزیز گنگوچی۔

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی کا بیان

کلمی باللہ شہید اکہ ہم نہ غیر مقلد نہ وہابی نہ بزرگوں کی عظمت کے منکر نہ خدائے ذوالجلال کے جھوٹ کو معاذ اللہ تعالیٰ ممکن الوقوع کہیں نہ سرور عالم ﷺ کے علم و فضل میں کسی مخلوق کو مساوی کہنے والے بلکہ حضور صلعم کو خاتم زمانی کے ساتھ خاتم جملہ کمالات بشریہ کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اہل اسلام ہماری جانب سے بالکل مطمئن ہو جائیں مدرسہ عالیہ دیوبند کے جملہ منتظمین و مدرسین اصولاً و فرداً بفضلہ تعالیٰ حنفی ہیں۔ خان بریلوی نے خلاف علم و دیانت جن عبارات کا غلط مطلب بیان کر کے خلقت کو گمراہ کیا ہے ان کا صحیح مطلب السحاب المدرار اور توضیح البیان میں ملاحظہ فرمائیں، ان رسائل کے مطالعہ کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ ہر طالب حق کے اطمینان کی امید ہے واللہ تمحو الہادی الی الصواب۔ احقر حبیب الرحمن عفی عنہ مددگار مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن چاند پوری کی تصدیق

بندہ نے خان بریلوی کے تمام الزامات کو بغور دیکھا ان کی بنا محض نفسانیت پر پائی، چنانچہ عبارات منقولہ تحذیر الناس و مناظرہ عجیبہ سے ظاہر ہے اس کے علاوہ قبلہ نما جو ۱۲۹۵ھ میں تحریر ہوا گویا حضرت مولانا نانوتوی مرحوم و مغفور کی آخر تصانیف ہے اس کی بھی چند عبارتیں نقل کرتا ہوں جن سے ختم زمانی صراحۃً ثابت ہوتی ہے۔ الی قول۔

بالجملہ اہل اسلام بالکل مطمئن ہو جائیں کہ خان صاحب اور اہل بدعت نے جو اتہامات اکابر اہل اسلام دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں بالکل بے اصل اور لغو ہیں، علمائے دیوبند سچے اور یکے حنفی ہیں، بزرگان دین کے ماننے والے ہی نہیں بلکہ خود بفضلہ تعالیٰ بزرگ اور اولیاء کبار میں داخل اور سلاسل اولیاء میں شامل ہی نہیں بلکہ خود صاحب سلسلہ ہیں یہاں جیسے سلسلہ علم ظاہری ہے، الحمد للہ تعالیٰ کہ تعلیم بالطنی کا فیض بھی ویسے ہی جاری ہے۔ الخ۔

محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ

ابن شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ

خادم المطلباء دارالعلوم دیوبند و امہ اللہ تعالیٰ

شیخ الاسلام پاکستان حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کا بیان

بندہ پنچمدان نے بحمد اللہ ان حضرات قدسی صفات کی تصانیف کا بکرات و مرآت مطالعہ کیا اور جہاں تک

فہم نے یارائی دی میں نے ان کو خوب سمجھنے کی کوشش کی اور مخالفین کے اعتراضات بھی بغور دیکھے اور سنے لیکن خدا کا ہزار ہا شکر ہے کہ ان حضرات کے دامن تقدس کو ان خرافات سے پاک پایا جو ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں اور جس قدر مخالفین کی تکتہ چیدیاں سنیں اسی قدر اپنے حضرات سے عقیدت بڑھتی گئی چنانچہ (بحوال اللہ و قوت) بندہ اپنے دائرہ فہم کے موافق ان مضامین کا مطلب بتانے کے واسطے ہر شخص کے موجد تیار ہے جن کو مخالفین نے اپنی سفاہت سے مخدوش ٹھہرایا ہے، یہ عجیب بات ہے کہ ان حضرات کی نسبت جس طرح کی بہتان بندیاں کی گئی ہیں ان سے پہلے بھی اسی طرح کے لغو عقائد حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی اور امام عبدالوہاب شمرانی وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق حاسدوں نے مشہور کئے ہیں جن کا دھندلا سنا نشان کتاب البیواقیت والجاہر وغیرہ میں مل سکتا ہے، لیکن خدا کا شکر ہے کہ نہ ان کو اس قسم کے حملوں سے کچھ گزند پہنچ سکا، اور نہ ہمارے اکابر کو، فہم الوفاق واللہ الموفق۔ شبیر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند

دیگر اکابر علماء دیوبند کے بیانات و تصدیقات

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔

بندہ غلام رسول عفی عنہ۔ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

ہمارا یہی اعتقاد ہے۔

بندہ محمد حسن عفی عنہ۔ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔

ہمارے بزرگوں اور ہمارا یہی عقیدہ ہے۔

الصحیح وہواج وفی السداد، شائق احمد غفرلہ۔ مدرس دارالعلوم دیوبند۔

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

خادم المطلبہ محمد اعزاز علی غفرلہ مدرس دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے تمام اکابر کا یہی عقیدہ ہے اور حق ہے۔

بندہ محمد علی اظہر کان اللہ ولوالد یہ خادم طلبہ دارالعلوم دیوبند۔

ہمارا اور ہمارے تمام اکابر کا یہی عقیدہ ہے اور حق ہے۔

احقر الزمن نبیہ حسن مدرس مدرسہ دیوبند۔

ہمارے بزرگوں کا بالکل یہی عقیدہ اور یہی طریقہ ہے۔

احمد امین عفی عنہ خادم مدرسہ عربیہ دارالعلوم دیوبند۔

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔

بندہ رشید احمد عفی عنہ۔ خادم دربار رشید عالم قدس سرہ گنگوچی۔

ہمارا اور ہمارے اکابر کا یہی اعتقاد ہے اور یہی عقیدہ اہل حق کا ہے۔

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ کشمیری۔

ہمارا اور ہمارے مقتدر بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

احقر الزماں گل محمد خان۔ مدرس مدرسہ عالیہ اسلامیہ دیوبند۔

ہمارا اور ہمارے مقدس بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

فقیر اصغر حسین حسنی حنفی مدرس دارالعلوم دیوبند۔

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

محمد حسین مدرس دارالعلوم دیوبند۔

ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

منظور احمد مدرس دارالعلوم دیوبند۔

ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔

ہادی حسن مبلغ احکام اسلام منجانب دارالعلوم دیوبند۔

بے شک بھگت کا اور اپنے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

محمد ابراہیم غنی عنہ بلیاوی مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔

ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔

بندہ عطا محمد ولایتی خادم علماء دیوبند۔

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

محمد عبدالوحید عفی عنہ مدرس تجوید دارالعلوم دیوبند۔

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

محمد شفیع عفی عنہ مدرس تجوید دارالعلوم دیوبند۔

اشہد انہ معتقدنا و معتقد مشائخنا۔

بندہ سید حسن عفی اللہ عنہ حسنی چاند پوری مدرس دارالعلوم دیوبند (الختم علی لسان الخصم)

مزید ایک اور فیصلہ ملاحظہ ہو۔

اس زمانہ میں ایک مشہور اسلامی ریاست "ریاست بھوپال" تھی اس کے ماتحت دارالافتاء، دارالقضاء، مجلس

العلماء اور محکمہ دینیات قائم تھے۔

رنگون سے فرقہ رضا خانی کی طرف سے اکابر علماء دیوبند کی تکفیر کے متعلق ایک استفتاء ریاست بھوپال بھیجا

گیا اس کا جواب ریاست بھوپال کے دارالافتاء کی جانب سے دیا گیا جو سترہ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں تفصیل سے

غیر جانبدارانہ طور پر متنازع فیہ عبارات کا صحیح مطلب بیان کیا گیا ہے اور جواب کے اخیر میں یہ فیصلہ دیا گیا ہے۔ "یہ علماء

کرام الزمات سے بالکل صاف اور پاک ہیں جو کہ مندرجہ استفتاء ہیں لہذا ان حضرات کی تکفیر کسی طرح نہیں

ہو سکتی۔" پورا فتویٰ قابل مطالعہ ہے، طوالت کے خوف سے اسے یہاں نقل نہیں کیا جاتا، البتہ جواب سے پہلے چند

تمہیدی کلمات درج ہیں ان کو ذیل میں نقل کیا جائے گا، اس فتویٰ پر ریاست بھوپال کے مجلس العلماء، محکمہ دینیات اور

دارالقضاء کے اراکین کے تصدیقی دستخط ہیں اور ان کے علاوہ تقریباً ۵۸۹ علمائے کرام و مشائخ عظام و مفتیان کرام کے تصدیقی دستخط ہیں، یہ پورا فتویٰ مع تصدیقات کے مورخہ ۲۳۔ شوال ۱۳۵۲ھ میں "فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضاء" کے نام سے شائع ہو چکا ہے، اب وہ تمہیدی کلمات ملاحظہ ہوں۔

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً۔

آپ کے استفسارات کے جوابات حوالہ قلم ہیں، حسب ہدایت جناب والا کتب مندرجہ استفتاء بغور دیکھیں، ان سب کتب میں وہ مضامین جو کہ بعض متعصبین پیش کرتے ہیں کسی جگہ نہ پائے، تقویۃ الایمان، تحذیر الناس، براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ، حفظ الایمان کے مصنفین کو کافر کہنا اور ان کی طرف ان عقائد فاسدہ کو منسوب کرنا جن سے ان حضرات کا دامن تقدس پاک ہے دراصل ایک باطل اور بے بنیاد بات ہے، ان حضرات کی بعض عبارات میں تقدیم و تاخیر، حذف و ابدال کر کے ان کے خلاف مراد عوام الناس کو دھوکہ میں ڈالنے کی غرض سے یہ عقائد کفریہ گھڑے گئے ہیں اور ان مصنفین کی طرف منسوب کئے گئے ہیں، حالانکہ یہ حضرات خود ایسے شخص کو کافر کہتے ہیں جو ان خیالات فاسدہ کو اپنے دماغ میں جگہ دے، عنقریب ہر جواب کے تحت میں خود ان کتب کے مصنفین کی عبارات پیش کر کے بتا دیا جائے گا کہ یہ لوگ ان عقائد باطلہ کی پر زور تردید کر رہے ہیں جو کہ ان کی طرف محض تعصب و عناد کی وجہ سے منسوب کئے جا رہے ہیں..... استفتاء میں پانچ سوالات ہیں جن کے جوابات بطور اختصار عرض کئے جاتے ہیں۔ جواب کے اخیر کی عبارت پھر ملاحظہ فرمائیے..... یہ علماء کرام الزمات سے بالکل صاف اور پاک ہیں جو کہ مندرجہ استفتاء ہیں لہذا ان حضرات کی تکفیر کسی طرح نہیں ہو سکتی، واللہ اعلم۔ فقط۔

کتبہ العبد الاحقر سید عزیز احمد عفی عنہ الختمی انتقشی القادری السمر وردی مدرس جامعہ احمدیہ عربیہ دینیہ دارالاقبال بھوپال۔ (فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضاء ص ۳۲ و ص ۳۳)

خلاصہ کلام:

اکابرین علماء دیوبند کی اپنی تحریر برائت اور علمائے عرب کی تصدیقات، اور شیخ العرب والعجم حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ کی شہادت اور عارف باللہ حضرت مفتی عزیز الرحمن رحمہ اللہ کے فتویٰ اور اس المجد شین شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسنؒ، محدث کبیر علامہ محمد انور شاہ کشمیری، مولانا سید اصغر حسین محدث دیوبند اور مشہور عالم مولانا شبیر احمد عثمانی، وغیرہ وغیرہ پوری جماعت دیوبند کے جوابات و تصدیقات اور دیگر بے شمار علماء کبار و مشائخ عظام کے جوابات سے اور مزید برآں مشہور اسلامی ریاست، ریاست بھوپال کے دارالافتاء کے فتویٰ (جس پر ریاست کے مجلس العلماء، محکمہ دینیات اور دارالقضاء کے مقتدر اراکین اور مختلف مقامات کے ۵۸۹ علماء کے تصدیقی دستخط ثبت ہیں) سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ اکابر علماء دیوبند (حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت سہارنپوری حضرت تھانوی) تمام الزمات سے بالکل بری ہیں اور مکمل طور پر اہل سنت و الجماعت کے عقائد پر ہیں، جامع شریعت و طریقت ہیں۔

درحقیقت مذکورہ بزرگان دین اور علمائے دیوبند ہمیشہ سے جامعین شریعت و طریقت کے حنفی اور اہل سنت

والجماعت ہیں، سلسلہ تلمذ حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلوی ثم المدنی، حضرت شاہ محمد اسحاق دہلوی ثم الہکی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے رکھتے ہیں اور سلسلہ ارادت حضرت قطب عالم حاجی امداد اللہ مہاجر مکی سے رکھتے ہیں، عقائد میں اہل سنت اشاعرہ اور ماتریدیہ کے قبیح اور اعمال و فروع میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے مقلد ہیں، ان حضرات نے دارالعلوم دیوبند دسہارنپور، و مراد آباد دہلی وغیرہ پورے ہندوستان و پاکستان میں قائم کر کے پوری دنیا کو اپنے علمی آغوش میں لے لیا ہے اور قرآن و حدیث اور فقہ کی بذریعہ درس و تدریس و تصنیف و تالیف اس قدر خدمت انجام دی ہے کہ اس کے مقابلہ میں فرقہ رضا خانی کسی شمار میں نہیں، ہند اور بیرون ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان ان کو اپنا مذہبی پیشوا اور دینی رہبر سمجھتے تھے اور سمجھتے ہیں ایسے جلیل القدر بزرگوں کو (معاذ اللہ) کافر اور مرتد اور بدین کہنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ بلکہ ان بزرگوں کی بدگوئی کرنا اپنی عاقبت خراب کرنا ہے، حدیث شریف میں ہے کہ آدمی کسی کو کافر کہے اور حقیقت میں اس میں کفر کی بات نہ ہو تو وہ کلمہ کفر کہنے والے کی طرف لوٹتا ہے لا یرمی رجل رجلاً بالفسق والکفر الا ردت علیہ ان لم یکن صاحبہ كذلك رواہ البخاری، (مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۱ باب حفظ اللسان من الغیۃ والاشتم) نیز آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے جو کلام تمہارے بھائی کی زبان سے نکلے جب تک اس کا اچھا مطلب نکل سکتا ہو اس وقت تک اس کو باطل پر محمول کرنے کی کوشش نہ کرو۔ (درمنثور)

اسی لئے فقہاء رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ جو مسئلہ کفر سے متعلق ہو اگر اس میں ننانوے احتمالات کفر کے ہوں اور صرف ایک احتمال کفر کی نفی کرتا ہو تو مفتی اور قاضی کو چاہئے کہ اس کفر کی نفی کرنے والے احتمال پر عمل کرے، اور کفر کا فتویٰ نہ دے موقد ذکر و ان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا کان لها تسع وتسعون احتمالاً للکفر و احتمال واحد فی نفيه فلا ولی للمفتی والقاضی ان يعمل بالاحتمال الثانی (شرح فقہ اکبر ص ۱۹۹)

آخر میں ایک واقعہ ملاحظہ کیجئے جو بہت ہی قابل عبرت اور سبق آموز ہے، حدیث شریف میں ہے کہ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ نے میدان جنگ میں ایک کافر پر حملہ کر دیا اس نے فوراً ہی لا الہ الا اللہ پڑھ دیا مگر حضرت اسامہ نے اسے قتل کر دیا جب آنحضرت ﷺ کو اطلاع ہوئی تو حضرت اسامہ سے فرمایا کہ لا الہ الا اللہ پڑھنے کے بعد بھی اسے قتل کر دیا، جواب دیا حضور! اس نے فلاں فلاں کو قتل کیا تھا اور جب میں نے حملہ کیا تو جان بچانے کے خاطر کلمہ پڑھ دیا، صدق دل سے نہیں پڑھا تھا، آنحضرت ﷺ نے فرمایا تم نے اس کا دل چیر کر دیکھ لیا تھا کہ صدق دل سے پڑھا ہے یا خوف سے؟ اور فرمایا کہ قیامت کے روز جب کہ اس کی طرف سے کلمہ توحید مدعی بن کر آئے گا اس وقت تم کیا جواب دو گے؟ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرے لئے مغفرت کی دعا کیجئے، تو جواب میں بھی آپ ﷺ یہی فرماتے رہے، حضرت اسامہ کہتے تھے میں نے بار بار حضرت ﷺ کا یہ ارشاد سن کر تمنا کی کہ کاش میں آج ہی اسلام لایا ہوتا کہ میرا اسلام اس گناہ کو بخور دیتا۔ (بخاری شریف، مسلم شریف ج ۱ ص ۶۸ باب تحريم قتل الکافر بعد قوله لا الہ الا اللہ مسلم ج ۱ ص ۶۸ بخاری باب بعث النبی علی اللہ علیہ وسلم اسامة بن زيد الى الحرقات من جہینہ ج ۲ ص ۶۱۲)

الحاصل:

آپ کے امام اور خطیب صاحب تکفیر سازی سے توبہ کر لیں تو ان کی امامت باکراہت درست ہے ورنہ امامت جیسے عظیم و مقدس منصب کے شایان شان نہیں ہو سکتے و بیان فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً (شامی ج ۱ ص ۵۲۳) فقط واللہ اعلم بالصواب وهو الہادی الی الصراط المستقیم اللہم اہدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین آمین ثم آمین بحرمۃ النبی الامی صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم۔

رضا خانی علماء کی کفر سازی کا نمونہ:

(سوال ۹) ہمارے یہاں بریلوی مکتب فکر کے کچھ لوگ ہیں اور وہ لوگ گاہے گاہے اپنے علماء کو بلاتے ہیں، ان کے علماء اپنی تقریروں میں علماء دیوبند کو بہت برا بھلا کہتے ہیں، بعض مرتبہ تو کافر اور مرتد تک کہہ دیتے ہیں، ان کی تقریر کی وجہ سے ہمارے یہاں بہت انتشار ہو رہا ہے، ہم کیا کریں؟ امید ہے کہ آپ ہماری رہنمائی فرمائیں گے، مینواتو جروا۔ (الجواب) بریلوی مکتب فکر کے بانی مولوی احمد رضا خاں اور ان کے ہمنواؤں کی کفر سازی صرف علماء دیوبند تک محدود نہیں ہے، فاضل بریلوی احمد رضا خاں اور ان کے حواریین و تابعین کا سوائے اپنے معدودے چند معتقدین کے دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر اور مرتد قرار دینا ایک ایسی عین حقیقت ہے کہ جس کا کوئی صاحب بصیرت شخص اور ان کی کتابوں اور فتاویٰ سے واقف کار انسان انکار نہیں کر سکتا، فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خاں بہت تیز مزاج اور شدت پسند طبیعت رکھتے تھے، ان کا جب بھی اپنے کسی ہم عصر سے ٹکراؤ ہو (چاہے وہ ان کا ہمنوا اور ان کا ہم مشرب ہو) تو وہ ان کے کلام کو غلط معنی پہننا کر تکفیر مسلمین کے تمام اصولوں کو پس پشت ڈال کر محض اپنی من گھڑت اور ایجاد کردہ تشریح کی بنا پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے تھے اور فتویٰ کفر بھی ایسا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر اور مرتد، معاذ اللہ، انا اللہ وانا الیہ راجعون، بات بات پر بریلوی حضرات کے تکفیری فتوؤں کو دیکھ کر مرحوم مولانا ظفر علی خان (متوفی ۱۳۵۷ھ مطابق ۱۹۵۶ء) فرماتے ہیں

جب سے پھوٹی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی
دید کے قابل ہے اس کا انعکاس و انعکاس
مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند
ہے وہ کافر جس کو ہوا ان سے ذرا بھی اختلاف

(مقدمہ لشہاب الثاقب ص ۱۰۹ مطبوعہ پاکستان)

آج اسی طریقہ پر ان کے اختلاف کا مزہ ہیں، یہ کوئی نئی بات نہیں ہے ان کا محبوب مشغلہ ہی تقریر مسلمانان و تکفیر علماء و بزرگان دین و مؤمنین ہے۔

فاضل بریلوی اور ان کے قبیحین کی کفر سازی کی ایک مختصر فہرست ان کی کتابوں کے حوالوں سے ہدیہ

ناظرین کرتے ہیں، اسے غور سے پڑھئے اور اندازہ لگائیے کہ بریلوی مکتب فکر کے علماء کی کفر سازی کس قدر حدود کو تجاوز کئے ہوئے ہے، اور پھر فیصلہ کیجئے کہ دنیا میں کتنے مسلمان باقی رہے اور خود آپ بھی ان کے فتاویٰ کی رو سے مسلمان رہے یا نہیں؟

علماء رضا خانی کی کفر سازی انہیں کے الفاظ میں

- (۱) مرتد گنگوہی (تجانب اہل السنۃ عن اہل المذنب ص ۲۳۵ مصنفہ ابو الطاہر عبید البرکات محمد طیب صدیقی قادری برکاتی داتا پوری اس کتاب پر مولوی حشمت علی اور بریلوی علماء کبار کے تصدیقی دستخط ہیں۔)
- (۲) مرتد تھانوی (تجانب اہل السنۃ ص ۲۳۷)
- (۳) مرتد نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند (تجانب اہل السنۃ ص ۱۷۳)
- (۴) مرتد دیوبندی محمود حسن (شیخ الہند) (ستر باادب ص ۵۶ مصنفہ مولوی حشمت علی)
- (۵) مرتد ایٹھوی (مولانا ظلیل احمد صاحب مہاجر مدنی) (تجانب اہل السنۃ ص ۲۸۸)
- (۶) مرتد حسین احمد مدنی (مجلہ انوار الرضاص ۲۹ مصنفہ مولوی حشمت علی)
- (۷) مرتد شبیر احمد دیوبندی (ستر باادب ص ۵۶)
- (۸) مرتد عبدالشکور ایڈیٹر النجم (تجانب ص ۱۶۰)
- (۹) مرتد ابوالکلام (تجانب ص ۱۷۶)
- (۱۰) مرتد عبدالماجد دریابادی (تجانب ص ۱۳۷)
- (۱۱) مرتد حسن نظامی (تجانب ص ۲۳۷)
- (۱۲) مرتد ثناء اللہ امرتسری (تجانب ص ۲۳۷)
- (۱۳) مرتد مرتضیٰ حسن درہنگی (تجانب ص ۲۳۷)
- (۱۴) مرتد محمد علی ایم، اے (تجانب ص ۲۲۵)
- (۱۵) مرتد عنایت اللہ (تجانب ص ۱۷۶)
- (۱۶) مرتد قائد اعظم (تجانب ص ۱۱۹) (ستر باادب ص ۱۱۰)
- (۱۷) ابن سعود مرتد (ستر باادب ص ۳۳)
- (۱۸) مرتد ظفر احمد تھانوی (ستر باادب ص ۱۰۱)
- (۱۹) مظہر الدین کا کفر واضح (مسلم لیگ کی زرین بنیہ دری ص ۷ مصنف اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی راہروی)
- (۲۰) غیر مقلدوں کا پیشوا ابراہیم سیالکوٹی (ستر باادب ص ۲۸)
- (۲۱) مرتد اکبر سرسید احمد خاں (تجانب ص ۸۵)
- ”بہر حال جو شخص پیر نیچر (یعنی سرسید احمد خاں) کے کفریات قطعیہ یقینیہ میں سے کسی ایک بھی کفر قطعی پر

مطلع ہونے کے بعد بھی اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر و مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی بیکم شریعت مطہرہ قطعاً یقیناً کافر و مرتد اور بے توبہ مرا تو مستحق عذاب ابد ہے۔“ (تجانب اہل السنۃ ص ۸۶)

سرسید احمد کے مشیروں کے متعلق لکھا ہے۔

”جس طرح بے دین بادشاہ اکبر نے اپنے نورتن بنائے تھے جو اس کے وزیران حکومت اور مشیران سلطنت تھے اسی طرح پیر نیچر نے بھی اپنے نورتن بنائے تھے جو پیر نیچر کے وزیران نیچریت اور مشیران دہریت اور مبلغین زندگی تھے جن کے نام یہ ہیں۔ نواب محسن الملک مہدی علی خاں، نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی خاں، نواب انصار جنگ مولوی مشتاق حسین، مولوی الطاف حسین حالی، شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ، مولوی مہدی حسن، سید محمود خان، شبلی نعمانی اعظم گڑھی، ڈپٹی نذیر احمد خاں دہلوی۔

مسٹر جناح کے متعلق لکھا ہے۔

”بیکم شریعت مسٹر جناح اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے اور جو شخص اس کے ان کفروں پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اسے کافر نہ مانے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد شر الملتام اور بے توبہ مرا تو مستحق لعنت عزیز و علام۔“ (تجانب اہل السنۃ ص ۱۲۲)

احرار یوں کے متعلق لکھا ہے۔

”فرقہ احرار شرابھی فرقہ نیچر کی ایک شاخ ہے اس ناپاک فرقے کے بڑے بڑے مبلغین یہ ہیں، ملکی شیخ جی امام الخوارج مبلغ دہلیہ ایڈیٹر النجم عبدالشکور کاکوروی، صدر مدرس دیوبند حسین احمد اجوہیا باشی، شبیر احمد دیوبندی، عطاء اللہ بخاری، حبیب الرحمن لدھیانوی، احمد سعید دہلوی، ثانی عن الاسلام کفایت اللہ شاہجہاں پوری، عبدالغفار سرحدی گاندھی، اس فرقہ کا سرغنہ مسٹر ابوالکلام آزاد ہے، جو امام الاحرار کہلاتا ہے۔“ (تجانب ص ۱۶۰) اور ص ۷۷ پر لکھا ہے۔

”بہر حال جو شخص احرار یوں کے ان ناپاک اقوال ملعونہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کے قائلین کے قطعی یقینی کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی بیکم شریعت قطعاً کافر مرتد ہے۔“ (تجانب اہل السنۃ ص ۷۷)

خوارج حسن نظامی کے متعلق لکھا ہے۔

”خواجگی کے دعویٰ کفر کی تبلیغ کے ٹھیکدار، اسلام کی مخالفت کے علمبردار کرشن کہنیا کے امتی مسٹر جناح دھاری خوارج حسن نظامی دہلوی۔“ (تجانب ص ۱۳۹)

مولوی حشمت علی نے اپنی کتاب ”قہر القہار علی اصول الگاندھیہ الکفار“ میں مولانا محمد علی جوہر، مولانا شوکت علی جوہر، اور مولانا عبدالباری لکھنوی کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں۔

”قطعاً یقیناً گمراہ اور بد دین بلکہ علی العموم کفار مرتدین“

اور ای کتاب کے ص ۶۳ پر حکیم اجمل خان، ڈاکٹر انصاری، سینٹھ چھوٹانی، مرحوم مسٹر محمد کھتری اور

خلافت کمیٹی کے ممبروں کو تقریباً بیس وجوہات سے کافر اور مرتد قرار دیا ہے۔

اور مولوی عبدالقدیر بدایونی، مولوی عبدالمجید بدایونی، مولوی آزاد سجانی مفتی کفایت اللہ اور مولانا احمد سعید کو بھی "بدین" بتایا ہے۔ (ظفر الاسلام ص ۱۲، ص ۱۳، ص ۱۵ حصہ دوم)

سب ہی کافر و مرتد۔ تمام کے تمام ایک صف میں

نجدیوں، وہابیوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں، نیچریوں، رافضیوں، چکڑالویوں، قادیانیوں، گاندھلویوں، صلح کلیوں، کانگریسیوں، لیگیوں، خارجیوں، بابیوں، بہائیوں، احراریوں اور کفار اور مشرکین و مرتدین اور اسلام کے جملہ نئے اور پرانے مخالفین کی صحبت سے بچائیں۔ (فتاویٰ اہل السنن لہدم الاختن ص ۱۳ مرتب: ناظم جماعت اہل سنت مارہرا)

"مرتدین دیوبندیہ، ملحدین چکڑالویہ، و نادقہ خاکساریہ، وبے دینیان لیکہ، وغیرہم کفار اشرار۔" (تجانب ص ۲۸۰)

"لیگ مسلمانوں کو ملحد و بے دین بنانا چاہتی ہے۔" (الجوابات السنیہ ص ۲۱ مصنفہ مولوی حشمت علی)

"لیگ کانروڈی آشکدہ کتنے مسلمانوں کو جسم کر چکا اور کتنوں کا خاکستر کر رہا ہے۔" (اشک روالی ص ۸۳ مصنفہ محمد شریف الحق امجدی)

مندرجہ ذیل جماعتوں اور کمیٹیوں کے متعلق فیصلہ یہ ہے کہ ان کے بانی کفار اور نیچری ہیں۔

مسلم ایجوکیشنل کانفرنس۔ ندوۃ العلماء۔ خلافت کمیٹی، جمعیت علماء ہند،

خدام الحرمین، مجلس احرار، مسلم لیگ، اتحاد کانفرنس۔

مسلم آزاد کانفرنس، نوجوان کانفرنس، نمازی فوج، جمعیت تبلیغ۔

الاسلام انبالہ، سیرت کمیٹی، پی ضلع لاہور، امارت شریعہ بہار شریف

و آل پائیز کانفرنس وغیرہ کمیٹیاں اسی مقصد کے لئے انہیں کفرہ نیا چہرہ نے اپنی نیچریت و دہریت پھیلانے اور بھولے بھالے مسلمانوں کو دین سے آزاد۔ الی قول۔ گڑھی ہیں۔ (تجانب اہل السنہ ص ۹۰)

بہت سے وہ مسلمان جو رضا خانی علماء کے معتقد اور ان کے محبت ہیں، انہیں اپنا دینی مقتدا اور پیشوا سمجھتے ہیں، وہ خلافت کمیٹی اور مسلم لیگ وغیرہ کے قائدین کو مسلمان سمجھتے ہیں اور خود بھی ان کمیٹیوں کے ممبر رہ چکے ہیں، اب وہ اپنے بارے میں کیا فیصلہ کریں گے؟ کیا بریلوی علماء کے فتاویٰ کی رو سے تجدید ایمان و تجدیدی نکاح کریں گے، اور آج تک جو نمازیں پڑھیں، روزے رکھے زکوٰۃ دی، قربانی کی، حج کیا، صدقہ و خیرات کیا، اور ان کے علاوہ جو اعمال صالحہ کئے ان کے متعلق کیا فیصلہ کریں گے؟ نکاح کیا، اللہ نے اولاد عطا کی کیا اس نکاح اور اولاد کو حالت کفر پر مانیں گے؟

بیارے مسلمانو! غور کرو، یہ رضا خانی علماء تمہارے ایمان کے محافظ ہیں یا تمہارے ایمان کے دشمن؟ تم کو سنی مسلمان بنانا چاہتے ہیں یا کافر و مرتد؟

ڈاکٹر علامہ محمد اقبال (م ۱۳۸۷ھ) پر احمد رضا خاں صاحب کے خلیفہ اجل اور بریلویوں کے امام المحدثین

مولوی دیدار علی صاحب (م ۱۳۵۴ھ) سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے کفر کا فتویٰ لگایا اور اس میں ارشاد فرمایا۔

"لہذا جب تک ان کفریات سے قائل اشعار مذکور تو یہ نہ کرے اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گنہگار ہوں گے۔" (ذکر اقبال ص ۱۲۹، سرگزشت اقبال ص ۱۹)

چونکہ مفتی مذکور ریاست "الوز" کے رہنے والے تھے اس لئے علامہ اقبال مرحوم نے بعنوان "الوز" مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار اشعار تحریر فرمائے اور اس مفتی کو آدمیت سے عاری اور اس کی اس حرکت کو "گدھا پن" قرار دیا۔

گر فلک	در	"الوز"	اندازد	ترا
اے کہ	می	داری	تمیز	خوب و زشت
گویت	در	مصرعہ	بر	جست
آنکہ	بر	قرطاس	دل	باید نوشت
آدمیت	در	زمین	او	مجو
آسمان	این	دانہ	در	"الوز" نہ کشت
کشت	گرز	آب	وہوا	خروست است
زانکہ	خاکش	را	خرے	آمد سرشت

ان اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

"اے اچھے اور برے کی تمیز رکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست "الوز" میں ڈال دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لینا چاہئے، اور وہ یہ ہے کہ انسانیت اس سر زمین میں تلاش نہ کرنا کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سر زمین میں ڈالا ہی نہیں ہے، اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے کے اس سر زمین میں "گدھے" پیدا ہوئے ہیں۔"

(بحوالہ مقدمہ اشہاب الثاقب ص ۱۲۵-۱۲۶ از جناب انوار احمد ایم کام ناشر انجمن ارشاد المسلمین لاہور)

علامہ اقبال کے متعلق "تجانب اہل السنہ" میں لکھا ہے۔

"اسی طرح فلسفی نیچریت ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فارسی وار دو نظموں میں دہریت اور الحاد کا زبردست پروپیگنڈا کیا ہے (تجانب ص ۳۳۳)

مولانا ظفر علی خان صاحب (م ۱۳۷۶ھ) پر احمد رضا خان صاحب کے صاحبزادے اور بریلویوں کے "مفتی اعظم ہند" جناب محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے کفر کا فتویٰ لگایا، جسے بریلویوں کے "مفتی اعظم پاکستان" جناب ابوالبرکات صاحب (م ۱۳۹۸ھ) مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے کتابی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔

"سیف الجبار علی کفر زبندار" معروف بہ "القصودہ علی ادوار الحمر الکفرہ" گویا مولانا ظفر علی خاں صاحب کو کافر تو بنایا ہی تھا ساتھ ہی انہیں "گدھا" ہونے کا لقب بھی مرحمت فرما

دیا، اسی فتویٰ کفر پر مولانا مرحوم و مغفور نے یہ رباعی کہی تھی۔

کوئی ٹرکی لے گیا اور کوئی ایران لے گیا
کوئی دامن لے گیا کوئی گریبان لے گیا
رہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا
وہ بھی ہم سے چھین کر حامد رضا خاں لے گیا

(نگارستان ص ۶۵ بحوالہ مقدمہ اشہاب الثاقب ص ۱۲۲ مطبوعہ پاکستان)

مولانا حالی کی ”مسدس“ کے متعلق فیصلہ ہے۔

”مسدس حالی کے اس مسدس میں بیسیوں کفر کے انبار اور ہزاروں ضلالت کے طومار (تجانب اہل السنہ)

(۳۳۳)

یہ ہے رضا خانی علماء کی کفر سازی کا ایک نمونہ۔

مذکورہ حضرات کے علاوہ اور بھی بے شمار حضرات ہیں جو ان کے خنجر تکفیر کا نشانہ بن چکے ہیں۔ اس فہرست پر نظر ڈالئے، یہ تمام دیوبندی نہیں ہیں لیکن وہ مولوی احمد رضا خان اور ان کے قبیعین و ذریت کی نظر میں کافر و مرتد ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”مقدمہ اشہاب الثاقب مطبوعہ پاکستان از ص ۱۰۶ تا ص ۱۳۳ اور تکفیری افسانے معصفہ مولانا نور محمد ٹانڈوی۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اور پوری امت محمدیہ ﷺ کو ایمان پر اسقامت عطا فرمائے اور حسن خاتمہ نصیب فرمائے اور ایمان کے لیٹروں سے محفوظ رکھے آمین بحرمۃ النبی الامی ﷺ۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ما يتعلق بالفرق المختلفه

اہل سنت والجماعت کسے کہا جائے

(سوال ۱۰) اہل سنت والجماعت کسے کہا جائے؟ دیوبندی اہل سنت والجماعت ہیں یا ان کے مخالفین رضا خانی؟ بالتفصیل جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

(الجواب) اہل سنت والجماعت و فرقہ ناجیہ اور فرقہ اہل حق وہ ہے جو پیغمبر اسلام ﷺ انبیاء حضرت رسول مقبول ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب خصوصاً خلفاء راشدین کے طریقے اور سنت کا مطیع و متبع ہو، جیسا کہ ارشاد نبوی ﷺ ہے وتفسر ق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا و ماہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی (ترجمہ) میری امت تہتر ۳۷ فرقوں میں منقسم ہو جائے گی اور بجز ایک فرقے کے سب فرقے جہنم میں جائیں گے، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ ایک فرقہ کون ہے؟ ارشاد فرمایا کہ جس طریقہ پر میں ہوں اور میرے اصحاب ہیں۔ (مطلب یہ کہ کتاب و سنت کی اتباع کرنے والا فرقہ نجات پانے والا اور اہل سنت والجماعت ہے) (ترمذی شریف ج ۲ ص ۸۹ ابواب الایمان باب افتراق هذه الامة) کلہم فی النار کے معنی یہ ہیں کہ بد اعتقادی کی بنا پر جہنم میں جائیں گے۔ پھر جن کا عقیدہ حد کفر تک پہنچا نہ ہو وہ اپنی سزا بھگت کر دوزخ سے نکال کر جنت میں داخل ہوں گے (مکتوبات امام ربانی ج ۳ ص ۷۰ مکتوب نمبر ۳۸) اور توضیح و توحیح میں ہے السواد الاعظم عامة المسلمين ممن هو امة مطلقه والمراد بالامة المطلقة اهل السنة والجماعة وهم الذين طریقہم طریق الرسول صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ دون اهل البدع (یعنی) سواد اعظم سے اہل سنت والجماعت مراد ہیں جن کا طریقہ وہ ہے جو آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب کا طریقہ تھا۔ اہل بدعت ان میں سے خارج ہیں۔ (ص ۳۵۰)

اور حضرت شیخ احمد رومیؒ فرماتے ہیں کہ لان المراد بالامة المطلقة اهل السنة والجماعة وهم الذين طریقہم طریق النبی صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ دون اهل البدع والضلال كما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم امتی من استثنیٰ يستثنیٰ (یعنی) امت مطلقہ سے مراد اہل سنت والجماعت ہیں اور یہ وہ لوگ ہیں جن کا طریق وہ ہے جو آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب کا طریقہ تھا۔ اہل بدعت و ضلال مراؤ نہیں جیسا کہ رحمۃ عالم ﷺ کا ارشاد ہے کہ میری امت وہ ہے جس نے میرا طریقہ اختیار کیا (محاسن الابرار ص ۱۳۱) حضرت امام ربانی مجید الف ثانی فرماتے ہیں ”و شک نیست کہ فرقہ ملتزم اتباع اصحاب آل سرور اند علیہم السلام و التسلیمات اہل سنت و جماعت اند۔ شکر اللہ علیہم۔“ اور اس بات میں ذرا بھی شک نہیں کہ یہ فرقہ جس نے آپ ﷺ کے اصحاب کی اتباع ضروری ٹھہرائی وہی اہل سنت والجماعت ہے، خدا پاک ان کی مساعی کو مشکور فرمائے۔

(مکتوبات امام ربانی ج ۳ ص ۷۰ مکتوب نمبر ۸۰)

حضرت نموت الاعظم شاہ عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ فعلی المؤمن اتباع السنة والجماعة

قالسنة ماسنه رسول الله صلى الله عليه وسلم والجماعة ما اتفق عليه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في خلافة الائمة الاربعة الخلفاء الراشدين المهديين رحمة الله عليهم اجمعين (غنيۃ الطالبین ص ۱۳۲) (یعنی) مومن بندہ پر لازم ہے کہ سنت والجماعت کی اتباع کرے، سنت وہ طریقہ ہے جس پر آنحضرت ﷺ عمل کرتے تھے اور جماعت یہ ہے کہ جس پر خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنے زمانہ خلافت میں اتفاق کیا اور یہ اصحاب سیدھی راہ بتلانے والے تھے اور ان کو بھی سیدھی راہ بتلائی گئی ان سب پر خدا کی رحمت ہو۔ اور جن کا عمل خلاف سنت ہے اور سنت کے خلاف اپنے آبا و اجداد کی رسم و رواج کے پابند ہیں اور ان کو اسلامی اعمال اور نیکی کے کام اور دین کے کام سمجھ کر کر رہے ہیں بقز یہ داری، دھوم دھام سے عرس و منڈل اور قبروں کے سامنے سجدے اور مزاروں کے طواف اور غیر اللہ کی نذر و نیاز وغیرہ بدعت کرنے والے اور ان کو ترقی دینے والے ہیں، ان پر اہل سنت والجماعت کی تعریف چسپاں نہیں ہوتی جیسا کہ حضرت غوث اعظمؒ فرماتے ہیں کہ ”اہل بدعت نے اہل سنت کا جو لقب ظاہر کیا ہے یہ ان کے نام کے ساتھ موزوں نہیں، جیسا کہ کفار نے پیغمبر ﷺ کا نام ساحر، وشاعر دیوانہ، آسیب زدہ اور کابن رکھا تھا (معاذ اللہ) یہ سب نام حضور ﷺ کی صفات کے ساتھ بالکل چسپاں نہ تھے، آپ ﷺ پر کسی طرح صادق نہ آتے تھے، اسی طرح اہل بدعت پر اہل سنت کا لقب صادق نہیں آتا، اہل بدعت کی نشانی حضرت غوث الاعظمؒ نے یہ بیان کی ہے کہ حدیث و سنت کے طریقہ پر چلنے والوں کی برائی اور غیبت کرتے ہیں۔ فعلا مة اهل البدع الواقعة في اهل العصر (غنيۃ الطالبین ص ۱۳۳) اور حضرت شیخ احمد رومیؒ فرماتے ہیں کہ ”اہل بدعت لوگوں کو بدعت کی طرف بلاتے ہیں اور وہ امت مطلقہ میں داخل نہیں۔ (مجالس الارباب ص ۱۳۱)

تکملہ بحر الرقائق میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے حدیث کا خلاصہ منقول ہے کہ جس میں دس علامتیں ہوں وہ اہل سنت والجماعت ہیں، وہ دس علامتیں یہ ہیں:-

(۱) ان یصلی الصلوات الخمس بالجماعة (ہیجگانہ نماز باجماعت پڑھتا ہو)۔ (۲) ولا یدکر احدا من الصحابة بالسوء ولا ینقصہ (صحابہ میں سے کسی کا ذکر برائی کے ساتھ نہ کرے نہ کسی میں عیب نکالے)۔ (۳) ولا یخرج علی السلطان بالسيف (اور مسلمان بادشاہ کے خلاف تلوار نہ اٹھائے)۔ (۴) ولا یشک فی ایمانہ (اور اپنے ایمان میں شک نہ کرے اپنے کو پورے وثوق سے مومن اور مسلم کہے)۔ (۵) ویسو من بالقدر خبرہ وشرہ من اللہ تعالیٰ (ایمان رکھتا ہو بھلی اور بری تقدیر پر کہ جو کچھ ہے خدا پاک کی طرف سے ہے)۔ (۶) ولا یجادل فی دین اللہ تعالیٰ (خدا کے دین میں کج بحثی نہ کرے)۔ (۷) کہ بادلیل فلسفہ بگھارے)۔ (۸) ولا یکفر احدا من اهل التوحید بدنب (کسی گناہ کی بنا پر اہل توحید میں سے کسی کی تکفیر نہ کرے) (نوٹ) مطلب یہ ہے کہ بہتر فرقے سب اہل توحید و اہل قبلہ ہیں لہذا ان کی تکفیر میں جرأت نہ کرے، جب تک کسی فرقے کے متعلق یہ ثابت نہ ہو جائے کہ وہ ضروریات دین اور کسی ایسی بات کا منکر ہے جو بدیہی طور پر اسلام کی بات مانی جاتی ہے اور جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ وہ احکام شرعیہ کے تو اتر کو نہیں مانتا ان کو غیر ثابت اور غیر یقینی کہتا ہے اس کی تکفیر نہ کرے۔ فقہانے فرمایا ہے کہ اگر ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال اسلام کا موجود ہو تو اس ایک احتمال کی بنا پر کفر کا حکم نہ لگایا جائے (مکتوبات امام ربانی ج ۳ ص ۷۰ مکتوب نمبر ۳۸) وقد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع

وتسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالأولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال الثاني (شرح) (فتا کبر الابی المنتمی ص ۱۹۹)

(۸) ولا یدع الصلوة علی من مات من اهل القبلة (اور اہل قبلہ میں سے جو مرے اس کی نماز جنازہ نہ چھوڑتا ہو)۔ (۹) ویسری المسح علی الخفين جائز فی السفر والحضر (سفر و حضر میں موزوں پر مسک کرنے کا قائل ہو)۔ (۱۰) ویصلی خلف کل امام برو فاجو (اور ہر نیک اور گنہگار کے پیچھے نماز کو جائز سمجھتا ہو)۔ (تکملہ بحر الرائق ج ۸ ص ۱۸۲ اول کتب الکراہیہ)

خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندی مسلمان آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے مقدس اصحابؓ کے سچے متبع اور آپ کے تابعدار ہیں اور سچے سنت والجماعت اور سنی حنفی ہیں جیسا کہ دارالعلوم دیوبند کے بنیادی اصول میں ہے کہ ”(۱) دارالعلوم دیوبند کا مسلک اہل سنت والجماعت، حنفی مذہب اور اس کے مقدس بانیوں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ و حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سرہما کے مشرب کے موافق ہوگا۔ (دستور اساسی مع آئین دارالعلوم دیوبند ص ۵) اصول و عقائد میں حضرت امام ابو الحسن اشعریؒ اور امام ابو منصور ماتریدیؒ کے پیرو فروعات میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں، چشتیہ نقشبندیہ، قادریہ، سہروردیہ سلسلوں سے نسبت رکھتے ہیں اور اہل سنت والجماعت کی مذکورہ بالا دس علامتیں ان پر پوری طرح منطبق ہیں۔ اس کے برعکس حضرات دیوبند کے مخالفین یعنی رضا خانی آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سنت اور طریقہ کے تارک اور بدعت کے حامی اور اس کو رواج دینے والے اور اس کی اشاعت کرنے والے ہیں اہل سنت والجماعت کی تمام علامتیں تو قطعاً نہیں پائی جاتیں جو پائی جاتی ہیں وہ برائے نام۔ مثلاً (۱) ہیجگانہ نماز باجماعت کے اتنے پابند نہیں جتنے ان کاموں کے پابند ہیں جو قطعاً خلاف سنت اور غیر ثابت ہیں۔ (۲) صحابہ کرامؓ کے عظمت ان کے قلوب میں اتنی بھی نہیں جتنی رضا خانی مذہب کے بانی مولانا احمد رضا خاں صاحب کی عظمت ان کے دلوں میں ہوتی ہے۔ ان کی کتاب ”وصایا شریف“ میں ہے ”زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ ان کو (مولانا احمد رضا خاں صاحب کو) دیکھ کر صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا (معاذ اللہ) یہ ہے صحابہ کرام کی عظمت! (۳) سلطان سعود کو کافر مانتے ہیں (۴) دین الہی میں ناحق جھگڑے کر کے فرقہ بندی کرتے ہیں (۵) اہل قبلہ اور اہل توحید مسلمان جو ان کے ہم خیال نہیں ان سب کو (معاذ اللہ بد دین، کافر اور مرتد بناتے ہیں (۶) ان کے جنازہ پر نماز پڑھنے کو حرام کہتے ہیں۔ (۷) ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانے کو ناجائز کہتے ہیں (۸) ان کے پیچھے نماز پڑھنا حرام بتلاتے ہیں، دیکھئے ”تجانب“ ”قہر قہار“ وغیرہ وغیرہ۔ دیوبندی مسلمانوں کا ان کے معلق ایسا اعتقاد نہیں ہے ہر منصف مزاج آدمی سمجھ سکتا ہے کہ سچ اہل سنت والجماعت کون ہو سکتا ہے؟ دیوبندی یا رضا خانی؟ خدا پاک تمام لوگوں کو نیک ہدایت اور اچھی سمجھ عطا فرمائے اور حقیقی معنی میں اہل سنت والجماعت بنائے۔ آمین فقط واللہ اعلم بالصواب۔

منکرین حدیث اسلام سے خارج ہیں!

(سوال ۱۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فرقہ منکرین حدیث (اہل قرآن)

کے عقائد فاسدہ و باطلہ اب کوئی دھکی چھپی بات نہیں، احادیث نبویہ کا صراحۃً انکار و تکذیب، ارکان اسلام میں سے نماز کی تضحیک، یا پھر پنج وقتہ نماز کا انکار اور صرف دو یا تین وقتیہ فرض نماز کا قائل ہونا، صحیح بخاری شریف و صحیح مسلم شریف کی احادیث کو نقل کر کے نہایت گھناؤنے انداز میں مزاق اڑانا یہ فرقہ ایسے مہلک اور فاسد و باطل خیالات کی تشہیر اور نشر و اشاعت میں لگا ہوا ہے، اور بھولے بھالے سادہ لوح انسانوں کو بہکا کر دین اسلام کی بنیادیں ڈھانے میں ہمہ تن مصروف عمل ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ایسے خیالات کا حامل شخص ”مسلمان“ کہلایا جاسکتا ہے؟ ایسے خیالات والوں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفنایا جاسکتا ہے؟ ایسے لوگوں کے جنازے میں شریک ہونا اور ان سے شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ مینواتو جروا۔ (ازسورت)

(الجواب) مدعیان اہل قرآن جو احادیث کا انکار کرتے ہیں، اور مذاق اڑاتے ہیں، اور نماز کی تضحیک کرتے ہیں، پنجوقتہ نمازوں کی فرضیت کا انکار کرتے ہیں یہ لوگ اسلام سے خارج ہیں ان کی نماز جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کی قبرستان میں دفنانا ان سے شادی بیاہ وغیرہ کسی قسم کے تعلقات رکھنا درست نہیں فقط واللہ اعلم ۱۰ ربيع الاول ۱۴۰۹ھ۔

مايتعلق بالسنة والبدعة

آنحضرت ﷺ کا اسم مبارک سن کر انگوٹھے چومنا کیسا ہے؟

(سوال ۱۲) اس کے ہمراہ احمد آباد سے شائع ہونے والے ماہنامے طبعہ (گجراتی) کے اگست ۱۹۶۰ء کے شمارے کے ایک فتوے کی نقل ارسال خدمت ہے، جس میں مرقوم ہے کہ بہت سے علماء ایسے ہیں جو فقہ حنفی پر عامل نہیں ہیں اور اس کے باوجود خود کو حنفی جتلاتے ہیں اور ناواقف مسلمانوں کو غلط راہ پر لے جاتے ہیں یہ لوگ ایسا کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کے نام مبارک لیتے وقت خصوصاً اذان کے وقت انگوٹھے چومنا بدعت ہے، جو لوگ رحمۃ اللعالمین ﷺ کی عزت کرتے ہیں آپ ﷺ کی شان و عظمت کو بیان کرتے ہیں، انہیں یہ علماء بدعتی کہتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ انگوٹھے چومنے کے ثبوت میں جو حوالے دیئے گئے ہیں وہ ٹھیک ہیں یا نہیں؟ اور انگوٹھے چومنا سنت ٹھہرایا ہے وہ ٹھیک ہے یا نہیں؟ تفصیل سے جواب عنایت کریں۔

(الجواب) آنحضرت ﷺ کا نام مبارک پڑھ کر سن کر درود شریف پڑھنا صحیح احادیث سے ثابت ہے اور اس میں سرور و جہان ﷺ کی صحیح تعظیم بھی ہے، ایک مجلس میں کئی مرتبہ آپ ﷺ کا نام مبارک پڑھا جائے یا سنا جائے تو اس کے لئے فتویٰ یہ ہے کہ ہر مرتبہ درود شریف پڑھنا مستحب اور کم از کم ایک مرتبہ درود شریف پڑھنا واجب ہے (درمختار و شامی ج ۱ ص ۳۸۱ مطلب فی وجوب الصلاۃ علیہ کلمہ ذکر علیہ الصلاۃ والسلام) مگر اس وقت انگوٹھے چومنے کے متعلق کوئی صحیح یا ضعیف حدیث وارد نہیں ہے، لہذا نام مبارک لے کر یا سن کر انگوٹھے چومنے کو حدیث سے ثابت شدہ ماننا اور مسنون سمجھنا، اور اس کو آپ کی تعظیم ٹھہرانا غلط اور بے دلیل ہے، یہ بدعتوں کی ایجاد ہے اس سے احتراز کرنا ضروری ہے۔ آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہو رد (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۷۳ باب اذا اصابکم علی صلح جور فہو مردود) (باب نقض الاحکام الباطلۃ و رد محدثات الامور مسلم شریف ج ۲ ص ۷۷) (یعنی) ”جس نے ہمارے اس دین میں کوئی ایسی بات نکالی کہ جو دین میں داخل نہیں ہے تو وہ ناقابل تسلیم ہے۔“

نیز آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے من عمل عملاً لیس علیہ امرنا فہو رد (مسلم شریف ج ۲ ص ۷۷) (یعنی) ”جو شخص ایسا کام کرے جس کے لئے ہمارا حکم نہ ہو۔“ (یعنی جو ہمارے طریقہ پر نہ ہو) وہ رد ہے۔ نیز اذان و اقامت کے وقت آنحضرت ﷺ کا نام مبارک سن کر انگوٹھے کے ناخن چومنا اور آنکھوں پر رکھنا اس فعل کو سنت سمجھنا اور حدیث نبوی ﷺ سے ثابت تصور کرنا اور اس کو سرور کائنات ﷺ کی صحیح تعظیم و عزت ٹھہرا لینا اور حنفی ہونے کی علامت بتلانا اور نہ چومنے والے کو لعن ملعن اور ملامت کے قابل سمجھنا، یہ بھی غلط ہے اور دین میں تحریف (رد بدل) کرنے کے مانند ہے۔ اتنی بات درست ہے کہ بعض علماء نے کچھ ایسی حدیثوں کی بنا پر جن کو علماء محققین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ یہ جائز اور بعض نے اس کو مستحب قرار دیا ہے کہ اذان میں جب نام نامی آئے تو انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھے مگر یہ بات بھی آنکھ کی بیماری کے عمل اور علاج کے طور پر ہے، عبادت اور سنت مقصودہ اور آنحضرت ﷺ کی مخصوص تعظیم اور عظمت کے لئے نہیں۔ (مقاصد حسنہ وغیرہ) (مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ بھی یہی بتلا رہا ہے جو

آگے تحریر ہے) لیکن اب صورت یہ ہے کہ لوگ اس کو آپ کی خاص تعظیم اور دین سنت مقصودہ سمجھتے ہیں اور نہ کرنے والے کو لعن طعن کرتے ہیں اور حقیقت کے خلاف اور اہل سنت سے خارج تصور کرتے ہیں۔ یہ تمام باتیں غلط ہیں اور ان کی بنا پر یہی ضروری ہے کہ ایسا نہ کیا جائے اور اس عمل کو ترک کر دیا جائے، فقہ کا مسلہ قاعدہ ہے کہ مستحب کو جب اپنی مرتبہ (درجہ) سے بڑھا دیا جاتا ہے تو وہ مکروہ ہو جاتا ہے۔

واستنبط منه ان المندوب ينقلب مكروها اذا خيف ان يرفع عن مرتبته (مجمع البحار ج ۲ ص ۲۴۳) فتح الباری شرح صحیح البخاری میں ہے کہ قال ابن المنیر ان المندوبات قد تسقط مکروہات اذا رفعت عن مرتبتها لان التیام من مستحب فی کل شی من امور العبادۃ لکن لما حشی ابن مسعود ان یعتقدوا وجوبہ اشار الی کراہتہ (یعنی) مستحبات مکروہات بن جاتے ہیں جب کہ انہیں اپنے اصلی مرتبہ سے بڑھا دیا جاتا ہے (مثال ملاحظہ ہو) ہر نیکی کے کام میں دائیں جانب سے ابتدا کرنا مستحب ہے لیکن حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنے زمانے میں اس کا بے حد اہتمام دیکھا تو اس کو مکروہ فرما دیا کیونکہ ان کو خطرہ ہوا کہ لوگ اس مستحب کو واجب سمجھنے لگیں گے (فتح الباری ج ۲ ص ۲۸۱)

بعض فقہاء نے اپنے زمانہ میں ایام بیض (ہر ماہ کی تیرہویں، چودھویں، پندرہویں) کے روزوں کے متعلق کراہت کا فتویٰ دیا کیونکہ ان کے زمانہ میں ان روزوں کا عام رواج ایسا ہو گیا تھا کہ خطرہ ہوا کہ لوگ واجب سمجھنے لگیں گے حالانکہ ایام بیض کے روزے مستحب ہیں، ان کی فضیلت میں بہت سی احادیث وارد ہیں۔ وکل مباح اذی الی هذا فهو مکروہ حتی اتی بعض الفقہاء حين شاع صوم ایام البیض فی زمانہ بکراہتہ لئلا یؤدی الی اعتقاد الواجب مع ان صوم ایام البیض مستحبہ ورد فیہ اخبار کثیرۃ فما ظنک بالمباح وما ظنک بالمکروہ (مجالس الامراء ص ۵۴۹) اس درجہ کی حدیث انگوٹھے چومنے کے متعلق کوئی پیش نہیں کر سکتا۔

اذان کے وقت انگوٹھے چومنے کے متعلق جو احادیث اور روایات آئی ہیں وہ مسند الفردوس و یلمی کے حوالے سے موضوعات کبیر اور تذکرۃ الموضوعات اور الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ وغیرہ میں منقول ہیں۔

علامہ سخاوی کے حوالے سے ملا علی قاریؒ مذکورہ روایات کے متعلق نقل فرماتے ہیں کہ لا یصح (موضوعات کبیر ص ۵۷) یعنی روایت صحیح نہیں ہے۔

اور علامہ محمد طاہر رقمطراز ہیں کہ ولا یصح (تذکرۃ الموضوعات ص ۳۳) یہ روایت صحیح نہیں ہے اور علامہ شوکانیؒ علامہ طاہر کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں کہ لا یصح (الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ ص ۹) اور امام احمد شین علامہ جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ الاحادیث النسی رویت فی تقبیل الا نامل وجعلها علی العین عند سماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المؤذن فی کلمۃ الشہادۃ کلھا موضوعات (یعنی) مؤذن سے کلمۃ شہادت میں آپ ﷺ کا نام مبارک سن کر اٹھایاں چومنے اور آنکھوں پر رکھنے کے متعلق جو حدیثیں نقل کی جاتی ہیں وہ سب موضوع یعنی غلط اور بناوٹی ہیں (تیسیر المقال وغیرہ) موضوع حدیث پر عمل ناجائز ہے اور ضعیف حدیث پر

بچہ شرائط عمل کرنے کی گنجائش ہے، امام سخاویؒ بحوالہ حافظ حدیث علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ "ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے ایک شرط یہ ہے کہ زیادہ ضعیف نہ ہو اور اس پر عمل کرنے والوں کا اعتقاد نہ ہو کہ آپ ﷺ سے یہ ثابت ہے۔" (القول البدیع ص ۱۹۵) اور شیخ الاسلام ابن دمیق العیدؒ فرماتے ہیں کہ "اگر حدیث ضعیف ہو، موضوع نہ ہو تو عمل جائز ہے لیکن اگر اس سے دین میں کوئی شعار یعنی امتیازی علامت قائم ہوتی ہو (جیسے کرنے والے کو سنی خنثی اور نہ کرنے والے کو وہابی کہا جانے لگے) تو اس پر عمل کرنا ممنوع ہو جائے گا" (احکام الاحکام ج ۵ ص ۵۱) اور علامہ شاطبیؒ فرماتے ہیں کہ "بعض اعمال فی نفسہ جائز بلکہ مستحب ہوتے ہیں مگر حیثیت بدل جانے سے یا بدل جانے کے خوف سے لائق ترک بن جاتے ہیں۔" (الاعتصام ج ۲ ص ۹۲) اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ تحریف دین کے اسباب بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ وان یلتزم السنن والاداب کا التزام الواجبات، یعنی دین میں ایک تحریف یہ بھی ہے کہ سنن اور مستحبات کو واجب کی طرح لازم و ضروری قرار دے لیں۔

(حجۃ اللہ البالغ ج ۱ ص ۲۶۱) من اسباب التحریف التشدُّ بآداب الدین من التحریف (تحریر بالا سے انگوٹھے چومنے کی شرعی حقیقت اور حیثیت اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے آپ کے بھیجے ہوئے فتویٰ کی نقل میں بعض حوالجات غلط ہیں، اور بعض کتابیں مثلاً فتاویٰ صوفیہ جامع الرموز، کنز العباد، خزائن الروایات اور شرح مختصر وغیرہ غیر معتبر ہیں، علامہ برکلی، علامہ عصام الدین، علامہ جلال الدین مرشدی، علامہ ملا علی قاری، اور علامہ ابن عابدین شامی نے ان کتابوں کے حوالے سے فتوے لکھنے کی ممانعت فرمائی ہے جب تک معتبر کتابوں سے کسی مسئلہ کی تائید نہ ہوتی ہو (دیکھئے مقدمہ مفید مفتی ص ۹۵-۹۴)

اب آخر میں فرقہ رضا خانی کے بانی مبانی اور بریلوی پارٹی کے حضور پر نور امام اہل سنت مجدد دین و ملت شیخ الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت مولانا الحاج القاری الشاہ احمد رضا خاں بریلوی کی تحقیق اور آپ کا واضح فیصلہ پیش کرتا ہوں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب سے پوچھا گیا کہ۔ مسئلہ اکثر و بیشتر مخلوق خدا کا طریقہ ہے کہ اذان اور فاتحہ خوانی یعنی پنجائیت پڑھنے کے وقت (ختم اجتماعی) انگوٹھے چومتی ہے اور علماء بھی درست بتلاتے ہیں اور حدیث شریف سے ثابت کر دکھاتے ہیں، تو یہ قول درست ہے یا نہیں؟

مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے جواب کا اصلی اور ضروری حصہ انہیں کے الفاظ میں یہ ہے ملاحظہ فرمائیے۔

(جواب) اذان میں وقت استماع نام پاک صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگوٹھوں کے ناخون چومنا آنکھوں پر رکھنا، کسی حدیث صحیح مرفوع سے ثابت نہیں، یہ جو کچھ اس میں روایت کیا جاتا ہے کلام سے خالی نہیں، پس جو اس کے لئے ثبوت مانے یا اسے مسنون یا موکد جانے یا نفس ترک کو باعث زجر و ملامت کہے وہ بے شک غلطی پر ہے، ہاں بعض احادیث ضعیفہ مجروحہ میں تقبیل وارد ہے اور بعض کتب فقہ میں مثلاً جامع الرموز، شرح نقایہ، و فتاویٰ صوفیہ، و کنز العباد و شامی حاشیہ در مختار کہ اکثر ان میں مستندات علمائے طائفہ اسماعیلیہ سے ہیں، وضع ابہامین کو مستحب بھی لکھ دیا

(ابر المقال فی استحسان قبلۃ الاجلال ص ۱۱-۱۲)

مذکورہ بالا کتب کثر العباد، جامع الرموز، فتاویٰ صوفیہ شامی وغیرہ میں جو انگوٹھے چومنے کو مستحب لکھا ہے اس کو بھی مولانا احمد رضا خان صاحب نے پسند نہیں کیا، آگے تحریر کرتے ہیں کہ "پس حق اس میں اس قدر ہے کہ جو کوئی بامید زیادتی روشنائی بصر مثلاً از قبیلہ اعمال مشائخ جان کر یا بتوقع فضل ان کتب پر لحاظ اور ترغیب وارد پر نظر رکھ کر بے اعتقاد سنیت فعل وصحت احادیث و شاعت ترک اسے عمل میں لائے، اس پر نظر اپنے نفس فعل و اعتقاد کے خیر کچھ مواخذہ بھی نہیں کہ فعل پر حدیث صحیح نہ ہونا اس فعل سے نہی منع کو سترزم نہیں۔ اور پنجائیت (فاتحہ خوانی) کے وقت اس فعل کا ذکر کسی کتاب میں نہیں دیکھا گیا اور فقیر کے نزدیک بر بنائے مذہب ارتج و اصح غالباً ترک زیادہ انسب و الیق ہونا چاہئے۔ (ابر المقال فی استحسان قبلۃ الاجلال ص ۱۲-۱۳) حسی پریس بریلی میں طبع ہوئی ہے)

مذکورہ فتوے کا حاصل یہ کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک مجلس فاتحہ خوانی جیسی مواقع پر انگوٹھے چومنے کا ثبوت کسی بھی کتاب میں نہیں ہے اس لئے ان کا نظریہ یہ ہے کہ نہ چومنا ہی زیادہ مناسب ہے۔

اور یہ بات کہ اذان کے وقت انگوٹھا چومنا ثابت ہے اس کے متعلق بھی وہ فرماتے ہیں کہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے اور اس شخص کو غلطی پر مانتے ہیں جو اس کا قائل ہو کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے یا جو شخص نہ چومنے کو برا سمجھے، صرف آنکھ کی روشنی کے علاج کے لئے مانتے ہیں، سنت نہیں سمجھتے، اور ان احادیث کو ضعیف اور مجروح مانتے ہیں، جن میں اذان کے وقت چومنے کی کوئی فضیلت آئی ہے اور چومنے کی اجازت اس شرط پر دیتے ہیں کہ (۱) سنیت کا اعتقاد نہ ہو (۲) اس کے بارے میں جو حدیث ہے اس کو صحیح نہ سمجھے (۳) نہ چومنے والے کو برا نہ جانے وغیرہ یہ ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک مسئلہ کی حقیقت! جس کو سنی وہابی بلکہ کفر و اسلام کی علامت و نشانی بتایا گیا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

بہت شور مٹتے تھے پہلو میں دل کا
جو چیز تو اک قطرہٴ خوں نہ نکلا

فقط. واللہ اعلم بالصواب

”رسمی تقاریب اور رواجی مجالس کے متعلق صحیح رہنمائی“

(سوال ۱۳) اہل بدعت کہتے ہیں کہ رسمی مجالس اور تقریبات میں تسبیح و قرآن خوانی ہوتی ہے اس کی مخالفت درحقیقت تسبیح و قرآن خوانی کی مخالفت ہے اور اس کو بدعت ٹھہرانا حقیقت میں تسبیح و قرآن خوانی کو بدعت قرار دینا ہے، اسی لئے ہم دیوبندیوں کو وہابی کہتے ہیں کہ وہ لوگ ثواب اور کار خیر سے منع کرتے ہیں، لہذا اس کے متعلق رہنمائی فرمائیں۔

(الجواب) اس قسم کے سوالات کے جوابات ”پیغام“ کے صفحات میں بار بار آچکے ہیں تاہم اجمالاً جان لیجئے! آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب کے عمل اور تعلیم کے خلاف کاموں کو ثواب اور دینی امور سمجھنا، اور اس پر عمل پیرا ہونا شریعت محمدی میں تحریف و تبدل کے مرادف ہے کہ غیر شریعت کو شریعت اور بدعت کو سنت، اور گناہ کے کام کو اجر و ثواب کا کام سمجھا جاتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ گویا آنحضرت ﷺ کی پیش کردہ شریعت ناقص و ناتمام اور فقیر

و تبدل کی محتاج ہے (معاذ اللہ) ظاہر ہے یہ گناہ عظیم اور معاذ اللہ دین کے نام پر بدعتی ہے یہی وجہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام نے ایسی ایجادات کی سخت ممانعت کی ہے اور ایسے کام کی شدت سے تردید کی ہے جو ذرہ برابر بھی سنت مبارکہ کے مخالف ہو۔

(۱) مجمع البحرین کے مصنف نے اپنی شرح میں بیان کیا ہے کہ ایک شخص نے عید کے دن نماز عید سے پہلے عید گاہ میں نفل نماز پڑھنے کا ارادہ کیا حضرت علیؑ نے اس کو منع کیا اس نے کہا یا امیر المؤمنین میں خوب جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نماز پڑھنے پر عذاب نہیں کرے گا (پھر کیوں مجھے نماز پڑھنے سے روکا جاتا ہے؟) حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں بھی خوب جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کسی کام پر ثواب نہیں دیتا جب تک کہ رسول اللہ ﷺ نے نہ کیا ہو یا ترغیب نہ دی ہو تو تیری یہ نماز عبث ہے اور عبث کام (عبادت میں) حرام ہے، شاید اللہ تعالیٰ تجھے کو اس پر عذاب دے اس لئے کہ تو نے پیغمبر کے خلاف کیا۔ وقال صاحب مجمع البحرین فی شرحہ ان رجلاً یوم العید فی الجبۃ اراد ان یصلی قبل صلوۃ العید فنہاہ علی رضی اللہ عنہ فقال الرجل یا امیر المؤمنین انی اعلم ان اللہ تعالیٰ لا یعذب علی الصلوۃ فقال علی رضی اللہ عنہ وانی اعلم ان اللہ تعالیٰ لا یشیب علی فعل حتی یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او یحث علیہ فیکون صلوتک عبثاً والعبث حرام فلعلہ تعالیٰ یعذبک بہ بمخالفتک لنبیہ (مجالس الابرار ص ۱۸ ص ۱۲۹)

دیکھئے عید کی نماز سے قبل دو رکعت نفل نماز آنحضرت ﷺ سے ثابت نہیں ہے اس لئے حضرت علیؑ نے مخالفت کی حالانکہ نماز عبادت ہے، نماز میں قرآن خوانی ہوتی ہے، تسبیح پڑھی جاتی ہے، ابتدا سے انتہا تک خدا کا ذکر ہوتا ہے تو کیا حضرت علیؑ کا منع کرنا قرآن و تسبیح خوانی اور ذکر اللہ سے منع کرنے کے مرادف ہے؟ اور کیا آپ وہابی تھے؟ (۲) حضرت عبداللہ بن مغفلؓ کے صاحبزادے نے نماز میں سورہ فاتحہ کے شروع میں بسم اللہ زور سے پڑھی تو حضرت عبداللہ بن مغفلؓ نے تنبیہ فرمائی۔ میا۔ بدعت ہے۔ دیکھو ہرگز ہرگز کوئی ایسا کام نہ کرو جو بدعت ہو۔ صحابہ کرام کو اسلام میں بدعت سے (ایجاد سے) اتنی شدید نفرت تھی کہ میں نے تو اور کسی کو اتنی نفرت کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ عن ابن عبد اللہ بن مغفل قال سمعی ابی وانا فی الصلوۃ اقول بسم اللہ الرحمن الرحیم قال لی ای نبی محدث ایاک والحدث قال ولم ارا احداً من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان ابغض الیہ الحدث فی الاسلام یعنی منہ وقال وقد صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکرو عمرو مع عثمان فلم اسمع احداً منهم یقولہا فلا نقلہا اذا انت صلیت فقل الحمد للہ رب العالمین الخ (ترمذی شریف: باب ماجاء فی ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم ج ۱ ص ۳۳)

دیکھئے! بسم اللہ بجائے آہستہ پڑھنے کے زور سے پڑھنے کو صحابی ناپسند کرتے ہیں اور بدعت ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں، حالانکہ بسم اللہ قرآن شریف کی ایک آیت ہے تو کیا حضرت عبداللہ بن مغفلؓ وہابی تھے؟ (۳) حضرت امام نافع فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے ایک آدمی چھینکا اور چھینکنے کے بعد الحمد للہ کے بجائے اس نے کہہ دیا الحمد للہ والسلام علی سول اللہ یعنی والسلام علی رسول اللہ بڑھادیا۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا۔ یہ دونوں جملے اپنی جگہ ٹھیک ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ کی حمد اور آنحضرت ﷺ پر

درود و سلام میں بھی کہتا ہوں الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ۔ مگر جس رسول پر ہم درود و سلام بھیجتے ہیں اس نے یہ تعلیم نہیں دی۔ ان کی تعلیم یہ ہے کہ ہم اس موقع پر یہی کہیں الحمد للہ علی کل حال۔ عن سافع ان رجلاً عطس الى حسب ابن عمر فقال الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ فقال ابن عمر انا نقول الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ وليس هكذا علمنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمنا ان نقول الحمد للہ علی کل حال (ترمذی شریف ج ۲ ص ۹۸ باب ما یقول العاطس اذا عطس) دیکھئے! صحابی نے والسلام علی رسول اللہ کہنے کی مخالفت کی تو کیا وہ آپ ﷺ کے مخالف تھے؟ اور کیا وہ وہابی تھے؟

(۴) حضرت ابو مالک اشجعی فرماتے ہیں میں نے اپنے والد (طارق) سے پوچھا کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان اور تقریباً پانچ برس یہاں کوفہ میں حضرت علیؓ کے پیچھے نماز پڑھی ہے؟ کیا وہ حضرات قنوت پڑھتے تھے؟ جواب دیا کہ اب میرے بیٹے یہ تو بدعت ہے۔ عن ابی مالک الاشجعی قال قلت لابی یا ابی انک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر و عثمان وعلی بن ابی طالب ہا هنا بالکوفة نحو من خمس سنین اکانوا یقننون قال ای بنی محدث (ترمذی شریف ج ۲ ص ۵۳ باب ترک القنوت)

دیکھئے! چونکہ آنحضرت ﷺ سے ثابت نہیں ہے کہ مخصوص حالت کے علاوہ دائمی طور پر نماز صبح میں قنوت پڑھی ہے تو صحابی نے اس کے بدعت ہونے کا فتویٰ دے دیا حالانکہ یہ دعا ہے اور دعا عبادت بلکہ الخ العبادۃ (دعاء کا مغز) ہے۔ تو کیا یہ صحابی دعا و عبادت کے مخالف تھے؟ اور کیا وہ وہابی تھے؟

(۵) حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے دعائیں لوگوں کو سینہ سے اوپر ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھ کر فرمایا کہ دعا میں اس طرح ہاتھ اٹھانا بدعت ہے، رسول اللہ ﷺ دعا کے وقت سینہ سے اوپر ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔ عن ابن عمر انہ یقول ان رفعکم یدیکم بدعة مازاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی هذا یعنی الی الصلور۔ رواہ احمد (مشکوٰۃ ص ۱۹۶ کتاب الدعوات الفصل الثالث)

دیکھئے! دعائیں استسقاء کے خاص موقع کے سوا آپ ﷺ کی عادت شریفہ سینہ سے اوپر ہاتھ اٹھانے کی نہ تھی۔ لہذا صحابی نے فوراً بدعت کا فتویٰ دے دیا تو کیا حضرت عبداللہ بن عمرؓ دعا کے وقت بارگاہ ایزدی میں ہاتھ اٹھانے کے مخالف تھے اور کیا وہ وہابی تھے؟

(۶) حضرت عمارہ بن رومیہؓ نے بشر بن مروان کو خطبہ میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہوئے دیکھا تو بد دعا کی کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں بیکار چھوٹے ہاتھوں کو خراب و برباد کرے، آنحضرت ﷺ کو خطبہ میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہوئے نہیں دیکھا (ترمذی شریف ج ۲ ص ۶۸) قال سمعت عمارہ بن رومیہ و بشر بن مروان یخطب فرفع یدہ فی الدعاء فقال عمارہ قبح اللہ ہاتین البیتین القصیرتین لقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما یرید علی ان یقول ہکذا و اشار مسلم بالسبب (ترمذی باب ما جاء فی کراہیۃ رفع الایدی علی المنبر ج ۲ ص ۶۸)

دیکھئے! صحابی نے آپ ﷺ کی عادت شریفہ کے خلاف خطبہ میں دعا کے لئے ہاتھ اٹھانے کو ناپسند فرمایا اور نہ صرف مخالفت کی بلکہ بد دعا دی۔ تو کیا یہ صحابی باری تعالیٰ عز اسمہ کی بارگاہ میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے مخالف تھے؟

اور کیا وہابی تھے؟

22

(۷) حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے ایک شخص کو نماز سے فراغت سے پہلے (قعود میں) دعا کے وقت ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا تو فرمایا کہ رسول خدا ﷺ (ﷺ) جب تک نماز سے فارغ نہ ہوتے دعا میں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔ دیکھئے! قعود میں دعا کے وقت آنحضرت ﷺ سے ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں تھا اس لئے صحابی نے مخالفت کی تو کیا وہ وہابی تھے؟

(۸) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جن کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کوفہ میں معلم قرآن محدث اور مفتی مقرر کیا تھا ان کے دور کا واقعہ ہے کہ کچھ لوگ ایسا کرنے لگے کہ نماز صبح سے پہلے جس وقت لوگ جماعت کے انتظار میں بیٹھے ہوئے تھے یہ اپنے حلقے بنا لیتے تھے ان کے سامنے کنکریاں ہوتیں پھر حلقہ میں سے ایک شخص کہتا سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو وہ پڑھتے پھر اسی طرح سو مرتبہ لا الہ الا اللہ اور سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھنے کے لئے کہتا وہ ایسا ہی کرتے تھے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو خبر دی گئی، آپ وہاں تشریف لے گئے۔ آپ نے فرمایا یہ کیا ہو رہا ہے، ان لوگوں نے جواب دیا ہم ان کنکریوں پر یہ تسبیحات شمار کر کے پڑھ رہے ہیں آپ نے فرمایا تسبیحات کرنے کے بجائے اپنی برائیاں اور اپنے گناہ شمار کرو۔ تسبیحات کے لئے شمار کی ضرورت نہیں۔ میں ذمہ دار ہوں کہ اللہ تعالیٰ تمہاری کسی ایک نیکی کو بھی ضائع نہیں کرے گا۔ لہذا ان کے گننے کی ضرورت نہیں ہے (پھر آپ نے) افسوس کرتے ہوئے فرمایا) اے امت محمدیہ (ﷺ) افسوس تمہاری بتابی کتنی تیزی سے آرہی ہے۔ تمہارے نبی ﷺ کے یہ صحابہ بکثرت موجود ہیں نبی ﷺ کے پیڑے موجود ہیں وہ بوسیدہ نہیں ہوئے برتن موجود ہیں وہ نہیں ٹوٹے (اور تم نے یہ حرکتیں شروع کر دیں) اس خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے یا تو تم نے ایسا مذہب اختیار کر لیا جو ملہ محمد (ﷺ) سے زیادہ ہدایت بخش ہے ورنہ تم گمراہی کا دروازہ کھول رہے ہو۔ ان لوگوں نے کہا حضرت! ہمارا فشاء صرف خیر ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا، بہت سے وہ ہوتے ہیں جو کہتے ہیں ہمارا فشاء خیر ہے ہم صرف بھلائی کا ارادہ رکھتے ہیں اور ان کو خیر اور بھلائی نصیب نہیں ہوتی۔ رسول اللہ ﷺ نے ہم سے بیان فرمایا کہ کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو قرآن شریف پڑھا کریں گے مگر قرآن ان کی ہنسلوں سے (چنبڑہ گردن سے) آگے نہیں بڑھے گا (ان کا یہ قرآن پڑھنا نہ دل پر اثر انداز ہوگا نہ عند اللہ قبول ہوگا) کیونکہ یہ تلاوت وہ اپنے فشاء کے بموجب کریں گے، وہ اللہ اور رسول کی فشاء کے مطابق نہیں کریں گے وہ خدا پرست نہیں بلکہ عقل پرست اور دل کی چاہ کے پیجاری ہوں گے) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس طرح خفا ہو کر وہاں سے تشریف لے گئے۔ راوی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے دیکھا کہ یہ لوگ بعد میں خوارج سے مل گئے۔ اور جب خوارج سے جنگ ہوئی تو یہ ہمارے مقابلہ پر تھے (ازلۃ الخفاء۔ ج ۲ ص ۱۳۰) حصہ اول۔ فصل پنجم و ششم۔

(۹) ایک روایت میں ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو خبر پہنچی کہ بعض لوگ نماز مغرب کے بعد مسجد میں حلقہ بنا کر بیٹھتے ہیں ان میں سے ایک کہتا ہے کہ اتنی بار سبحان اللہ اور اتنی بار الحمد للہ اور اتنی دفعہ اللہ اکبر پڑھو، وہ اس کے مطابق پڑھ رہے ہیں تو آپ ان کے پاس تشریف لے گئے اور ان کا یہ طریقہ دیکھ کر قسم کھا کر فرمایا کہ بے شک اتم لوگ بے حد تاریک بدعت میں مبتلا ہو گئے ہو۔ یا پھر رسول خدا ﷺ کے صحابہ سے بھی علم میں بڑھ گئے ہو، پھر ان لوگوں

کو مسجد سے نکال دیا (الاعتصام ج ۱ ص ۱۶۵) (مجالس الابرار ص ۱۸ ص ۱۲۵) کیا حضرت ابن مسعودؓ جیسے جلیل القدر صحابی شیعہ خوانی کے مخالف تھے؟ اور کیا وہ وہابی تھے؟

(۱۰) حدیث میں ہے کہ تین صحابی آنحضرتؐ کی عبادت کا حال معلوم کرنے کے لئے ازواج مطہرات کی خدمت میں حاضر ہوئے آپؐ کی عبادت کا حال معلوم کر کے کہنے لگے کہ کہاں ہم اور کہاں آپؐ (ﷺ) آپؐ تو وہ ہیں کہ آپؐ کی اگلی پچھلی تمام خطائیں معاف کر دیں گئیں (لہذا آپؐ کو زیادہ عبادت کی ضرورت نہیں) (ﷺ) ان میں سے ایک نے کہا کہ میں ہمیشہ رات بھر نماز پڑھا کروں گا، دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزہ رکھوں گا، کبھی ترک نہ کروں گا تیسرے نے کہا میں کبھی شادی نہیں کروں گا (آزاد رہ کر خوب عبادت کروں گا) آنحضرتؐ تشریف لائے اور فرمایا کہ کیا تم ایسا ایسا کہتے تھے؟ سن لو! خدا کی قسم میں تم سے زیادہ خدا سے ڈرنے والا ہوں اور تم سب سے زیادہ متقی ہوں اس کے باوجود روزے بھی رکھتا ہوں اور نہیں بھی رکھتا، تہجد بھی پڑھتا ہوں آرام بھی کرتا ہوں اور اس کے علاوہ نکاح بھی کرتا ہوں (یہ میرا طریقہ ہے) جس نے میرا طریقہ چھوڑا وہ میرا نہیں۔ جاء ثلثة رهط الى بيوت ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسئلون عن عبادۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما احبروا کانہم تقولوا فقالوا واین نحن من النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد غفرلہ ما تقدم من ذنبہ وما تاخر قال احدہم اما انا فانی اصلی اللیل ابدأ وقال اخر انا اصوم الدھر ولا افطر وقال اخر وانا اعتزل النساء فلا اتزوج ابدأ فجاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الیہم قال انتم الذین قلتم کذا وکذا وانا واللہ انی لا خشاکم للہ واتقاکم لہ لکنی اصوم وافطر واصلی وارقدوا تزوج النساء فمن رغب عن سنتی فلیس منی۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۵۷۷ پ ۲۱) (مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والنبی ص ۲۷)

دیکھئے! حدیث مذکور میں کیا آنحضرتؐ نے صحابہ کو خلافت سنت زیادہ نفل روزے رکھنے سے منع نہیں کیا اور زیادہ نفل نماز پڑھنے سے منع نہیں کیا، کیا کثرت عبادت کی غرض سے بغیر نکاح کے رہنے سے ممانعت نہیں فرمائی؟ کیا سردار و دو جہاں صحابہؓ وہابی تھے؟

یہ کامل اور مستند ایمان کو تازہ اور مضبوط بنانے والے واقعات پڑھو اور پڑھاؤ اور مسلمانوں کو سناؤ، جس کے دل میں انصاف اور حق کی تلاش ہوگی اس کے لئے انشاء اللہ کافی وثائق ثابت ہوں گے، ہاں! جو اپنے نفس کے بندے ہیں، جن کا مذہب خواہشات نفسانیہ ہے نفس انہیں جد ہر لے جاتا ہے ادھر جاتے ہیں، وہ کبھی تسلیم کرنے والے نہیں، ایسی ضدی ہٹ دھرم اور معاند کے متعلق خدا پاک اپنے پیغمبرؐ سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں۔ فان لم يستجیوا لک فاعلم انما یتبعون اھوائہم ومن اضل ممن اتبع هواہ بغير ھدی من اللہ ان اللہ لا یھدی القوم الظالمین (یعنی) اگر یہ لوگ آپؐ کی دلیل اور بات قبول نہ کریں تو سمجھ لو کہ وہ لوگ محض خواہشات نفسانیہ کے بندے اور متبع ہیں (جس چیز کو ان کا دل مانے قبول کرتے ہیں اور جس کو دل قبول نہ کرے اسے چھوڑ دیتے ہیں) اور جو شخص خدا کی ہدایت ترک کر کے اپنی خواہش کی پیروی کرنے والا ہے اس سے زیادہ گمراہ کون ہوگا؟ بے شک ایسے ظالم اور بے انصافوں کو خدا پاک ہدایت دینے والے نہیں ہیں۔ (سورہ قصص)۔

خلاصہ یہ کہ سوال سے جو ذہنیت ظاہر ہو رہی ہے وہ گندی ذہنیت اور گمراہ کن شیطانی حجت بازی ہے (معاذ اللہ) اس کی مثال دیمک کی طرح ہے جیسے دیمک لکڑی کا خاتمہ کر دیتی ہے۔ بدعتی بھی (معاذ اللہ) نبویؐ طریقہ کو نیست و نابود کرنے والے اور سنت کو ختم کر کے اس کی جگہ پر شیطان کی پسندیدہ بدعات کو تربیت اور ترویج دینے والے ہیں، خدا محفوظ رکھے۔ آمین

حضرت سفیان ثوریؒ سے روایت ہے کہ وہ کہتے تھے کہ بدعت ابلیس کو تمام گناہوں سے زیادہ محبوب ہے اس لئے کہ گناہوں سے توبہ ہو سکتی ہے اور بدعت سے توبہ نہیں کی جاتی اور اس کا سبب یہ ہے کہ گنہگار توبہ سمجھتا ہے کہ میں گنہگار ہوں تو اس کے توبہ واستغفار کی امید ہے اور بدعتی یہ سمجھتا ہے کہ میں طاعت و عبادت کر رہا ہوں تو یہ توبہ کرے گا نہ استغفار، یہ مضمون خود ابلیس سے منقول ہے اس نے کہا کہ میں نے بنی آدم کی کمر معافی اور گناہوں سے توبہ دی اور انہوں نے میری کمر توبہ اور استغفار سے توڑی تو میں نے ان کے لئے ایسے گناہ نکالے ہیں کہ جن سے وہ نہ استغفار کرتے ہیں اور نہ توبہ اور وہ بدعتیں ہیں عبادت کی صورت میں (مجالس الابرار ص ۱۸ ص ۱۳۹)

اسی لئے حضرت امام غزالیؒ نے صراحت کی ہے کہ "اگر تم کوئی کام شارع علیہ السلام کے حکم اور پیروی کے بغیر کرو گے اگرچہ وہ کام عبادت کی صورت میں کیوں نہ ہو وہ عبادت نہیں بلکہ گناہ کا کام ہے۔" (مکتوب ص ۹) دین اسلام خدائی دین ہے، اس کے احکام کسی کے گھڑے ہوئے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں، اللہ تعالیٰ نے جو احکام حضرت رسول مقبولؐ کے پاس بھیجے ان کا نام شریعت محمدیؐ ہے، لہذا دینی کام ہونے نہ ہونے کا دار و مدار قرآن وحدیث اور آنحضرتؐ اور آپؐ کے صحابہؓ کے طریقے، معمولات اور آپؐ کی ہدایت پر ہے۔ عقل و خواہش اور ارادہ واختیار پر نہیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ماہ صفر میں نحوست ہے یا نہیں؟

(سوال ۱۴) عورتوں کا خیال اور اعتقاد یہ ہے کہ صفر کا مہینہ اور خصوصاً ابتدائی ۱۳ دن منکوس اور نامبارک ہیں۔ ان دنوں میں عقد نکاح، خطبہ اور سفر نہ کرنا چاہئے ورنہ نقصان ہوگا، کیا یہ عقیدہ درست ہے؟

(الجواب) مذکورہ خیالات اور عقائد اسلامی تعلیمات کے خلاف ہیں، زمانہ جاہلیت میں لوگ ماہ صفر کو منکوس سمجھتے تھے، نبی کریمؐ نے ان خیالات کی سخت الفاظ میں تردید فرمائی ہے۔ واقع میں وقت، دن، مہینہ یا تاریخ منکوس نہیں ہوتے، نحوست بندوں کے اعمال و افعال پر منحصر ہے، جس وقت کو بندوں نے عبادت میں مشغول رکھا وہ وقت ان کے حق میں مبارک ہوتا ہے اور جس وقت کو گناہ کے کاموں میں صرف کیا ہے وہ ان کے لئے منکوس ہے۔ حقیقت میں مبارک عبادات ہیں اور منکوس معصیات ہیں۔ الغرض ماہ صفر منکوس نہیں ہے مگر منکوس ہمارے برے اعمال اور غیر اسلامی عقائد ہیں، ان تمام کو ترک کرنا اور ان سے توبہ کرنا ضروری ہے۔ ماہ صفر اور اس کے ابتدائی تیرہ دنوں کو منکوس سمجھ کر شادی منگنی (خطبہ) سفر وغیرہ کاموں سے رک جانا سخت گناہ کا کام ہے۔

نصاب الاحتساب میں ہے کہ کوئی شخص سفر کے ارادہ سے گھر سے نکلے اور کوئے کی آواز سن کر سفر سے رک جائے تو بزرگوں کے نزدیک وہ شخص کا فرما ہوتا ہے۔ (مجالس الارحام ۳۹ ص ۲۳۸)

آنحضرت ﷺ نے جاہلیت کے باطل عقائد کو رد کرتے ہوئے فرمایا (۱) لا عدویٰ امراض کی تعدی کوئی چیز نہیں ہے یعنی ایک کا مرض دوسرے کو لگ جانے کا عقیدہ غلط ہے اور فرمایا لا طیورۃ بدفالی کوئی چیز نہیں ہے یعنی سامنے سے بلی یا عورت یا کانا آدی آجائے تو کام نہیں ہوگا، ایسا عقیدہ باطل ہے۔ والطیورۃ شرک (تمن مرتبہ) بدفالی شرک کا کام ہے، بدفالی شرک کا کام ہے، اور فرمایا ولا ہامۃ یعنی ابو کی نحوست بھی کوئی چیز نہیں ہے، مشرکوں کا عقیدہ تھا کہ جہاں پر ابو بولتا ہے وہ گھر برباد ہو جاتا ہے اس لئے آنحضرت ﷺ نے ولا ہامۃ فرما کر اس عقیدہ کو بھی باطل ٹھہرایا اس کے بعد فرمایا ولا صفر اور صفر کے مہینہ کی نحوست بھی کوئی چیز نہیں ہے۔ (بخاری شریف: باب لا ہامۃ ج ۱ ص ۸۵۷) مشرکین ماہ صفر کو تیرہ تاریخوں تک منحوس سمجھتے تھے اس لئے آنحضرت ﷺ نے تردید فرمائی۔ افسوس! مسلمان اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے فرمان کے خلاف مشرکین کے عقیدہ کی اقتداء کر رہے ہیں۔

اسی طرح عورت، گھوڑا اور گھر کی نحوست کا بھی عقیدہ باطل ہے، ایسے تمام خیالات مشرکانہ ہیں، اسلامی نہیں، غیر مسلموں کے ساتھ رہنے سہنے سے جاہلوں میں خصوصاً عورتوں میں ایسی خلاف اسلام خیالات گھر کر گئے ہیں۔ حکماء کا مشہور قول ہے "القبائح متعدیۃ والطبائع متسرقۃ" خراب باتیں پھیلنے والی ہیں اور لوگوں کی طبیعتیں چور ہیں کہ خراب باتیں جلد قبول کر لیتی ہیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ کیسا ہے؟ اور اس کو خوشی کا دن منانا کیسا ہے؟

(سوال ۱۵) ماہ صفر کے آخری چہار شنبہ کو جو آخری بدھ (چہار شنبہ) کے طور پر منایا جاتا ہے اور اسکول و مدارس میں تعطیل رکھی جاتی ہے اور اس کو خوشی کے دن کے طریقہ سے منایا جاتا ہے اس کی کوئی اصلیت ہے؟ یوں کہا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صفر مہینہ کے آخری چہار شنبہ کو مرض سے شفا پائی اور غسل فرما کر سیر و تفریح فرمائی اس لئے مسلمانوں کو اس کی خوشی منانا چاہئے کیا یہ صحیح ہے؟ خصوصاً بریلوی طرز فکر کے مسلمان چہار شنبہ کو زیادہ مانتے ہیں۔

(الجواب) مذکورہ چیزیں بالکل بے اصل اور بلا دلیل ہیں، مسلمانوں کے لئے آخری چہار شنبہ کے طور پر خوشی کا دن منانا جائز نہیں ہے۔ شمس التواریخ وغیرہ میں ہے کہ ۲۶ صفر (۱۱ھ) یوم دوشنبہ کو آنحضرت ﷺ نے لوگوں کو رومیوں سے جہاد کرنے کا حکم دیا اور ۲۷ صفر شنبہ کو اسامہ بن زیدؓ امیر لشکر مقرر کئے گئے ۲۸ صفر چہار شنبہ کو اگرچہ آپ بیمار ہو چکے تھے لیکن اپنے ہاتھ سے نشان تیار کر کے اسامہؓ کو دیا۔ ابھی کوچ کی نوبت نہ آئی تھی کہ آخر روز چہار شنبہ اور اول شب پنجشنبہ میں آپ کی علالت خوفناک ہو گئی اور ایک تہلکہ پڑ گیا اسی دن وقت عشاء سے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا عدوی ولا طیورۃ ولا ہامۃ ولا صفر (بخاری شریف باب لا ہامۃ ج ۱ ص ۸۵۷)

آپ ﷺ نے حضرت ابوبکرؓ کو نماز پڑھانے پر مقرر فرمایا (شمس التواریخ ج ۲ ص ۱۰۰۹-۱۰۰۸)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۲۸ صفر چہار شنبہ کے روز آنحضرت ﷺ کے مرض میں زیادتی ہوئی تھی اور یہ دن ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ تھا، یہ دن مسلمانوں کے لئے خوشی کا تو ہے ہی نہیں، البتہ یہود وغیرہ کے لئے شادمانی کا دن ہو سکتا ہے۔ اس روز کو تہوار کا دن ٹھہرانا خوشیاں منانا، مدارس وغیرہ میں تعطیل رکھنا یہ تمام باتیں خلاف شرع اور ناجائز ہیں۔ بریلوی طرز فکر کے حضرات اس دن کو کیوں اہمیت دیتے ہیں یہ سمجھ میں نہیں آتا، ان کے جلیل القدر بزرگ مولوی احمد رضا خان صاحب تو آخری چہار شنبہ کو نہیں مانتے، دیکھئے احکام شریعت میں مذکورہ ذیل سوال و جواب۔

(سوال) "کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ صفر کے آخری چہار شنبہ کے متعلق عوام میں مشہور ہے کہ اس روز آنحضرت ﷺ نے مرض سے صحت پائی تھی، بنا براس کے اس روز کھانا، شیرینی وغیرہ تقسیم کرتے ہیں اور جنگل کی سیر کو جاتے ہیں۔ لہذا اصل اس کی شرع میں ثابت ہے کہ نہیں؟

(الجواب) آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں، نہ اس دن صحت یابی۔ حضور سید عالم ﷺ کا کوئی ثبوت ہے بلکہ مرض اقدس جس میں وفات مبارکہ ہوئی اس کی ابتدا اسی دن سے بتلائی جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم" (احکام شریعت ج ۲ ص ۵۰) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ایام محرم میں ماتم کرنا کیسا ہے؟

(سوال ۱۶) ہر سال ایام محرم میں دس روز امام حسینؑ کا ماتم کیا جاتا ہے اس کا کیا حکم ہے۔ بیوا تو جروا۔

(الجواب) حضرت امام حسینؑ کی رسم ماتم سخت مکروہ اور ممنوع ہے، قطب ربانی شیخ عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں۔ ولو جاز ان یتخذ یوم موته یوم مصیبة لکان یوم الاثنین اولیٰ بذلک اذ قبض اللہ تعالیٰ نبیہ محمداً صلی اللہ علیہ وسلم فیہ وکذا لک ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ قبض فیہ۔ یعنی اور اگر امام حسینؑ کی شہادت کا دن یوم مصیبت و ماتم کے طور پر منایا جائے تو یوم دوشنبہ (پیر کا دن) اس غم و اندوہ کے لئے زیادہ سزاوار ہے کیونکہ اس دن حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وفات پائی ہے اور اسی دن میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بھی وفات پائی ہے (حالانکہ کوئی ایسا نہیں کرتا) کنز الدقائق ج ۲ ص ۲۸

اور علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں۔ واباہ ثم اباہ ان یشغلہ ببدع الرافضۃ ونحوہم من الذنب والبیاحۃ والحزن اذ لیس ذلک من اخلاق المؤمنین والا لکان یوم وفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم اولیٰ بذلک واحوری۔

خبردار اور ہوشیار! عاشورہ کے دن روافض کی بدعتوں میں مبتلا نہ ہو جانا مانند مرثیہ خوانی۔ آہ و بکا اور رنج و الم کے لئے کہ یہ خرافات مسلمانوں کے شایان شان نہیں اگر ایسا کرنا جائز ہوتا تو اس کا زیادہ مستحق حضور ﷺ کا یوم وفات ہو سکتا تھا۔ (صواعق محرقہ ص ۱۰۹ و شرح سفر السعادتہ ص ۵۳۳)

اور علامہ شیخ رومیؒ فرماتے ہیں۔ واما اتخاذه ماتما لا حل قتل الحسین بن علیؑ کما یفعلہ الروافض فہو من عمل الذین ضل سبیلہم فی الحیوۃ الدنیا وہم یحسبون انہم یحسنون صنعاً اذ لہم

یا مولا رسولہ باتخاذا یام مصائب الانبیاء وموتہم ماتما فکیف بما دونہم؟

یعنی اور اس دن کو امام حسین بن علیؑ کی شہادت کے سبب ماتم منانا جیسا کہ روافض کرتے ہیں یہ سو یہ ان لوگوں کا طریقہ کار ہے جن کی کوشش دنیا میں رائگان گئی اور وہ سمجھتے ہیں کہ ہم اپنا کام خوب بنا رہے ہیں، کیونکہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے انبیاء کے مصائب اور ان کی موت کے ایام کو ماتم کرنے کا حکم نہیں دیا۔ تو ان سے ادنیٰ لوگوں کو کیا پوچھنا؟ (مجلس الابراہم ص ۲۳۹)

محدث علامہ محمد طاہر تحریر فرماتے ہیں:- فانہ یشبہ تجدید المعاتم وقد نصوا علیٰ کراہیۃ کل عام فی سبیلنا الحسین مع انہ لیس لہ اصل فی امہات البلاد الاسلامیہ یعنی ہر سال سیدنا امام حسینؑ کا ماتم کرنا علماء نے مکروہ تحریمی قرار دیا ہے اور بلاد اسلامیہ میں کسی جگہ بھی یہ طریقہ رائج نہیں ہے۔ (مجمع البحار ج ۳ ص ۵۵۰)

حضرت شاہ سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:- وسوائے آں ہر احد احرام و گناہ است گو برتغیر باشد یا بر صدیق یا بر شہید۔ ایام موت و قتل و شہادت باشد یا غیر آں، تخصیص ہیچ کس دریں حکم نیست ان (صراط مستقیم ص ۶۰)

صرف دسویں محرم کا روزہ رکھنا کیسا ہے؟

(سوال ۱۷) دسویں محرم کا روزہ رکھے مگر ساتھ ساتھ نویں کا روزہ نہ رکھے تو کوئی حرج ہے (الجواب) دسویں محرم کے ساتھ نویں محرم کا بھی روزہ رکھنا چاہئے۔ نویں کا روزہ نہ رکھے تو گیارہویں کا رکھ لے ورنہ صرف دسویں کا روزہ مکروہ ہو جائے گا۔

وتنزیہا کما شورا و ہذہ (در مختار) اسی مفرد عن التاسع او عن الحادی عشر (امداد) لانہ تشبہ بالیہود (شامی ج ۲ ص ۱۱۲ موافق الفلاح ص ۱۲۲) فقط

صوم عاشوراء کی فضیلت کیا ہے؟

(سوال ۱۸) دسویں محرم یعنی صوم عاشوراء کی فضیلت کے متعلق آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ مجھے خداوند تعالیٰ سے امید ہے کہ پچھلے ایک سال کے گناہوں کا کفارہ بن جائے گا کیا کبیرہ گناہ بھی معاف ہو جائیں گے یا صرف صغیرہ۔ (الجواب) یہ ارشاد گرامی تو صغیرہ گناہوں کے بارے میں اطمینان اور یقین دلاتا ہے باقی گناہ کبیرہ کے معاف ہونے کی بھی خدا تعالیٰ سے امید رکھنی چاہئے، مگر ان احادیث کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے بھروسہ پر گناہ کرنے لگے بلکہ اپنے گناہوں پر نادم ہوں اور پاک باز بننے کی کوشش کریں تو یہ چیزیں مددگار ہوں گی۔

تعز یہ سازی جائز نہ ہونے کی دلیل کیا ہے؟

(سوال ۱۹) تعز یہ بنانا جائز نہیں ہے اس کی واضح دلیل کیا ہے؟

(الجواب) تعز یہ سازی کا ناجائز ہونا اور اس کا خلاف دین و ایمان ہونا ظہر من الشمس ہے۔ ادنیٰ درجہ کے مسلمان کے لئے بھی دلیل پیش کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

قرآن مجید میں ہے۔ اتعبدون ماتمحتون؟ کیا ایسی چیزوں کی پرستش کرتے ہو جس کو خود ہی نے تراشا

اور بنایا ہے؟ ظاہر ہے کہ تعز یہ انسان اپنے ہاتھ سے بانس کو تراش کر بناتا ہے۔ اور پھر منت مانی جاتی ہے اور اس سے مرادیں مانگی جاتی ہیں، اس کے سامنے اولاد و صحت کی دعائیں کی جاتی ہیں، جگہ کیا جاتا ہے۔ اس کی زیارت کو زیارت امام حسینؑ سمجھا جاتا ہے! کیا یہ سب باتیں روح ایمان اور تعلیم اسلام کے خلاف نہیں ہیں؟

علامہ حیات سندھی ثم المدنی (المتوفی ۱۱۶۳ھ) فرماتے ہیں کہ رافضیوں کی برائی میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ لوگ امام حسینؑ کی قبر کی تصویر بناتے ہیں اور اس کو مزین کر کے گلی کوچوں میں لے کر گشت کرتے ہیں اور یا حسین! یا حسین! پکارتے ہیں اور فضول خرچ کرتے ہیں۔ یہ تمام باتیں بدعت اور ناجائز ہیں۔ (الرقصۃ فی مہر الرقصۃ)

حضرت شاہ سید احمد صاحب بریلوی فرماتے ہیں:- از جملہ بدعات رقصہ کہ در دیار ہندوستان اشتہار تمام یافتہ ماتم داری و تعز یہ سازی ست در ماہ محرم بزم محبت حضرت حسین رضی اللہ عنہما۔ این بدعات چند چیز ست اول ساختن نقل قبور و مقبرہ و علم و سدہ و غیرہ ہا و این معنی بالبداعت از قبیل بت سازی و بت پرستی ست۔ (صراط مستقیم ص ۵۹)

اور فتاویٰ غرالدردر میں ہے کہ علیحدہ قبر بنانا۔ اور اس کی زیارت و اکرام کرنا جیسا کہ یوم عاشورہ میں روافض کرتے ہیں حرام ہے اور اس کے کرنے والے گنہگار ہیں اور حلال سمجھنے والا کافر ہے! بدعتیوں کے پیشوا مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتویٰ بھی یہی ہے ملاحظہ ہو:-

(۱) علم، تعز یہ، بیک، مینہدی جس طرح رائج ہے بدعت ہے اور بدعت سے شوکت اسلام نہیں ہوتی۔ تعز یہ کو حاجت روائی ذریعہ حاجت روائی سمجھنا جہالت پر جہالت ہے اور اس سے منت ماننا حماقت اور نہ کرنے کو باعث نقصان خیال کرنا زنا نہ وہم ہے مسلمانوں کو ایسی حرکت سے باز آنا چاہئے۔ واللہ اعلم (رسالہ محرم و تعز یہ داری ص ۵۹)

(۲) محرم شریف میں سوگ کرنا حرام ہے۔ (عرفان شریعت ص ۷۷ ج ۱)

(۳) تعز یہ آٹا دیکھ کر اعراض اور روگردانی کریں اس کی جانب دیکھنا بھی نہیں چاہئے (ایضاح ص ۱۵)

(۴) محرم شریف میں مرثیہ خوانی میں شرکت ناجائز ہے۔ (ایضاح ص ۱۶)

(۵) تعز یہ داری اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے جو قطعاً بدعت و ناجائز اور حرام ہے۔

(رسالہ تعز یہ داری حصہ دوم)

مولوی محمد مصطفیٰ رضا خانی بریلوی نوری برکاتی صاحب کا فتویٰ:-

تعز یہ بنانا بدعت ہے اس سے شوکت و بدعت اسلام نہیں ہو سکتا ہے۔ مال کا ضائع کرنا ہے اس کے لئے سخت وعید آئی ہے۔ (رسالہ محرم و تعز یہ داری ص ۶۰)

مولوی محمد عرفان صاحب رضوی کا فتویٰ:- تعز یہ بنانا، اس پر پھول چڑھانا وغیرہ یہ سب امور ناجائز و

حرام ہے۔ (عرفان ہدایت ص ۹)

غیر ذی روح کا تعز یہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(سوال ۲۰) تعز یہ بے جان تصویر و نقشہ ہے، جیسے کہ کعبۃ اللہ کا نقشہ مدینہ منورہ، درویش اطہر بیت المقدس وغیرہ کا

نقشہ تو پھر ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے۔

(الجواب) بے جان تصاویر و نقشہ جائز ہونے کی شرط یہ ہے کہ اس کی عبادت اور خلاف شریعت تعظیم نہ کی جاتی ہو۔ درمختار میں ہے: "او لغير ذي روح لا يكره لا نهي لا تعبد (قوله لا نهي لا تعبد) اى هذه المذكورات وحسب فلا يحصل التشبه فان قيل عبد الشمس والقمر والكواكب والشجرة الخضراء قلنا عبد عينه لا تشابه درمختار مع الشامي ص ۶۳۹ مكروهات الصلاة - يعنى كعبه شريف وغيره كالتشبه عبادت نہیں کی جاتی ہے۔ اس کا طواف نہیں کیا جاتا۔ نذر و نیاز نہیں چڑھائی جاتی اور اصل کعبہ کی طرح اس کے نقشہ کی تعظیم نہیں کی جاتی مگر تعزیہ داری اور تعزیہ سازی اعتقادی اور اصل خرابیوں سے پاک نہیں ہیں۔ تعزیہ کو سجدہ کیا جاتا ہے، اس کا طواف کیا جاتا ہے، نذر و نیاز چڑھائے جاتے ہیں۔ اس کے پاس مرادیں مانگی جاتی ہیں، اس پر عرضیاں چسپاں کی جاتی ہیں اس لئے اس کا بنانا اور گھر میں لٹکانا ناجائز ہے۔ اگر کعبہ اللہ وغیرہ کی تصاویر اور نقشوں کے ساتھ حرکات مذکورہ کی جائیں گی تو وہ بھی ناجائز ٹھہرے گا۔

علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ فان كل ما اعظم بالباطل من مكان او زمان او حجر او شجر او بنية يجب قصد اهائه كما اهائه الا وثان المعبودة۔

یعنی ایسی ہر چیز جس کی باطل طور پر تعظیم کی جائے مقام، وقت، شجر، ہویا حجر، باطل معبودوں کی طرح اس کی تحقیر و تذلیل کا قصد لازم ہے (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۷۶) فقط واللہ اعلم بالصواب۔ نوٹ:- بزرگوں کی تصویروں والے کپڑے کا سوال متفرقات میں آ گیا ہے۔

مولود کا شرعی حکم کیا ہے؟

(سوال ۲۱) مولود شریف پڑھنے کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

(الجواب) آنحضرت ﷺ کی ولادت شریفہ کا ذکر اور آپ کے مومنے مبارک لباس، نعلین شریفین اور آپ کی نشست و برخاست، خورد و نوش، نوم و یقظہ وغیرہ کا حال بیان کرنا اور سننا مستحب اور نزول رحمت و برکت کا موجب ہے! بلکہ آنحضرت ﷺ کی ذات والا صفات کے ساتھ جس چیز کو بھی تھوڑی بہت مناسبت ہو۔ جیسے کہ آپ کے نعلین شریفین کی خاک اور آپ کا بول و براز بلکہ آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب و پسینہ کا ذکر بھی ثواب سے خالی نہیں جب کہ احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ سے ثابت ہو اور طریقہ ذکر بھی مطابق سنت ہو۔ ارشاد الطالین میں محدث حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے حدیث نقل کی ہے۔ ان القبول لا يقبل ما لم يعمل به ولا هما لا يقبلان بدون النية والقول والعمل والنية لا تقبل ما لم توافق السنة. نحن مقبول نیست بدون عمل کردن و ہر دو مقبول نیستند بدون نیت و ہر دو مقبول نیستند کہ موافق سنت نباتند (ص ۲۸)

یعنی۔ قول بلا عمل درست نہیں ہوتا اور یہ دونوں (قول و عمل) بلا صحیح نیت کے مقبول نہ ہوں گے اور قول و عمل اور نیت مقبول ہونے کے لئے ضروری ہے کہ سنت کے موافق ہوں اور آیت کریمہ "لیسلو کم ایکم احسن عملاً" کی تفسیر میں ہے:-

"ذکروا فی تفسیر احسن عملاً وجوها (احلھا) ان یکون اخلص الا عمل واصوبھا لان العمل اذا کان خالصاً غیر صواب لم یقبل وكذلك اذا کان صواباً غیر خالص فالخالص ان یکون لوجه الله والصواب ان یکون علی السنة۔

یعنی احسن عملاً سے مراد عمل مقبول ہے اور عمل مقبول وہ ہے جو خالص ہو۔ اور صواب بھی ہو، اگر عمل خالص ہے مگر صواب نہیں ہے تو وہ مقبول نہیں ہے۔ عمل خالص وہ ہے جو محض اللہ کی خوشنودی کے لئے کیا جائے اور صواب وہ ہے جو سنت کے مطابق ہو۔ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۲۳۳) (عبودیت ص ۲۰-۲۱)

اور حضرت احمد بن ابی الحواری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-
من عمل بسلا اتباع سنة فباطل عمله یعنی جو بھی عمل اتباع سنت کے بغیر کیا جائے گا وہ باطل ہے! (الاعتصام ص ۱۱۴ ج نمبر ۱)

حضرت سفیان ثوری کا قول ہے:-

لا يستقيم قول وعمل ونية الا بموافقة السنة یعنی کوئی قول اور عمل اور نیت درست نہیں جب تک کہ رسول مقبول ﷺ کی سنت کے موافق نہ ہو! (تلمیس ابلیس ص ۹)

اسی طرح غوث الاعظم حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے: لا یقبل قول سلا عمل ولا عمل بلا اخلاص واصابة السنة۔ (فتح ربانی ج ۱ ص ۱۲) کوئی قول عمل کے بغیر قابل قبول نہیں اور کوئی عمل اس وقت تک قبول نہیں جب تک اس میں اخلاص نہ ہو اور وہ سنت کے موافق نہ ہو۔

ولادت شریفہ کا ذکر بھی ایک عمل ہے اس کا صحیح اور درست طریقہ یہ ہے کہ بلا پابندی رواج، اور ماہ و تاریخ کی تعیین کے بغیر کسی ماہ میں کسی بھی تاریخ میں مجلس وعظ میں یا پڑھنے پڑھانے کے طور پر یا اپنی مجالس میں یا خود بخود آیات قرآنی اور روایات صحیحہ سمیت آنحضرت ﷺ کی ولادت شریفہ اور آپ کے صفات و کمالات اور معجزات وغیرہ کو بیان کیا جائے۔ اور وعظ و مقرر بھی باعمل اور تبع سنت اور سچا عاشق رسول اللہ ﷺ ہونا چاہئے۔

(آج کل رکھی مجالس میلاد میں لوگ جمع ہو کر جاہل شعراء کے قصائد اور مصنوعی اور من گھڑت روایات کو برعایت نغمہ و ترنم پڑھتے ہیں اس میں بے نمازی و فاسق بھی ہوتے ہیں) اس مذکورہ طریقہ کو ضروری سمجھتے ہیں، یہ خلاف سنت، اور بدعت ہے، نہ صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ کرام میں سے کسی سے ثابت ہے! مجالس الابرار میں ہے و يستحب التكبير في طريق المصلى - لكن لا على هيئة الاجتماع والا تفاق في الصوت ومراعات الا نغام فان ذلك كله حرام۔

عید گاہ کے راستہ میں تکبیر پڑھنا مستحب ہے لیکن نہ سب مل کر اور نہ بیک آواز نہ برعایت راگ راگنی! کیونکہ یہ سب حرام ہے۔ (م ۳۲ ص ۲۱۳)

دیکھئے تکبیر پڑھنا مستحب ہے، لیکن طریقہ مذکورہ سے پڑھنا ثابت نہیں۔ اس لئے فقہاء ناجائز فرماتے ہیں۔ روایت ہے:-

عبدالله بن مسعود رضى الله عنه لما اخبر بالجماعة الذين كانوا يجلسون بعد المغرب

وفیہم رجل یقول کبروا للہ کذا و کذا وسبحو للہ کذا و کذا و حمدو للہ کذا و کذا فیفعلون فحضرہم فلما سمع ما یقولون قام فقال انا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اللہ الذی لا الہ غیرہ لقد جتہم بدعة ظلماء او لقد فقمہ علی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت ابن مسعود کو خبر پہنچی کہ چند لوگ بعد نماز مغرب مسجد میں حلقہ بنا کر بیٹھتے ہیں۔ ان میں سے ایک شخص کہتا ہے کہ بکیر، تسبیح اور تحمید اتنی اتنی مرتبہ پڑھو۔ سب مل کر پڑھنے لگتے ہیں تو آپ ان کے پاس پہنچتے اور ان کی یہ حالت دیکھ کر آپ نے انہیں فرمایا کہ تم لوگ ایک بہت تاریک بدعت میں پھنسے ہو یا یہ سمجھو کہ اصحاب محمد ﷺ سے بھی آگے بڑھ گئے۔ (کہ تم وہ کر رہے ہو جو صحابہ کو نہیں سوجھی) الاعتصام ج ۲ ص ۱۶۵۔ مجالس الابرار م ۱۸ ص ۱۲۵

تکبیرات پڑھنے میں کچھ حرج نہیں لیکن طریقہ خلاف سنت ہونے کی وجہ سے جلیل القدر صحابی نے بدعت ہونے کا فتویٰ دے دیا۔ اسی طرح مروجہ مجالس میاں کو کھینچنا چاہئے۔ حضرت علامہ ابن الحاج فرماتے ہیں:-

(الاتری) انہم لما خالفوا السنۃ المطہرۃ وفعلوا المولود لم یقتصروا علی فعلہ بل زادوا علیہ ما تقدم ذکرہ من الاباطیل المتعددة الخ

جب لوگوں نے (میلا دخوانوں نے) یہ مطہرہ کی مخالفت کی اور مولود مروجہ کیا تو پھر ذکر میلاد پر بھی نہیں رکے بلکہ بہت سی ان باطل اور غلط باتوں کا اضافہ کر لیا جن کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔ (المدخل ج ۱ ص ۱۵۷)

اور حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکور میلاد کے رواج کو بند کر دینے کی تاکید فرمائی ہے۔ (مکتوب ۷۲ ج ۳ ص ۱۳۰)

خلاف	تیسیر	کے	رہ	گزید
کہ	ہر	بمزل	نخواہد	رسید

فقط۔ واللہ اعلم بالصواب۔

میلا د میں قیام:

(سوال ۲۲) مجلس میلا د میں ذکر ولادت کے وقت قیام کیا جاتا ہے۔ اس کی وضاحت مطلوب ہے! (الجواب) یہ بھی بے اصل ہے۔ آنحضرت ﷺ کے ارشاد اور تابعین و تبع تابعین کے قول و فعل سے ثابت نہیں ہے تو اس کا التزام بھی بدعت ہے۔ سیرت شامی میں ہے کہ کچھ لوگوں کی عادت ہو گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کے وقت آپ کے لئے قیام کرتے ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ بدعت ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مروجہ مجلس میلا د کی طرح قیام بھی بے اصل ہے۔ اگر قیام کا مقصد ذکر ولادت شریفہ کی تعظیم ہے تو خطبوں اور مخطوطوں کی مجلس میں یا تفسیر قرآن و احادیث پڑھتے پڑھاتے گھنٹوں تک آپ کی ولادت کا تذکرہ ہوتا رہتا ہے اس وقت قیام کیوں نہیں کرتے؟

اگر قیام کرنے والوں کا اعتقاد ہو کہ مجلس میلا د میں آنحضرت ﷺ تشریف لاتے ہیں یا

تشریف آوری کا احتمال ہے اس لئے قیام کرتے ہیں تو مذکورہ بالا مواقع مجلس میں آپ کیوں تشریف نہیں لاتے؟ اگر تشریف فرما ہوتے ہیں یا اس کا احتمال ہے تو پھر یہاں کیوں قیام نہیں کرتے۔ بہر حال ذکر میلاد کے وقت قیام کا التزام بدعت ہے اس سے اجتناب ضروری ہے!

ترمذی شریف میں ہے۔ عن ابن عبد اللہ بن مغفل قال سمعنی ابی وانا فی الصلوۃ اقول بسم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی ای بنی محدث ایاک والحدث قال ولم ار احداً من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان ابغض الیہ الحدث فی الاسلام یعنی منہ۔

حضرت عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے نے نماز میں سورۃ فاتحہ کے شروع میں بسم اللہ بالجہر پڑھی تو حضرت عبد اللہ بن مغفل بولے اے میرے پیارے بیٹے! یہ بدعت ہے اس سے بچتے رہو۔ میں نے صحابہ کرام میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ وہ کسی چیز سے اس قدر عداوت رکھتے ہوں جتنا وہ بدعت سے رکھتے تھے۔ (ترمذی شریف ج ۱ ص ۳۳ باب ماجاء فی ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم)

ملاحظہ فرمائیے کہ بسم اللہ سرّاً (آہستہ) پڑھنے کے بجائے جہراً (زور سے) پڑھنے کو صحابی ناپسند فرماتے ہیں اور بدعت کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اور استدلال فرماتے ہیں کہ:-

وقد صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر وعمر ومع عثمان فلم اسمع احداً منهم یقولہا فلا تقلہا اذا انت صلیت فقل الحمد للہ رب العلمین

یعنی۔ میں نے حضور ﷺ، ابو بکر، عمر، عثمان ہر ایک کے ساتھ نماز پڑھی ہے کہ کسی کو بسم اللہ بالجہر پڑھتے نہیں سنا! (ایضاً)

عن نافع ان رجلاً عطس الی جنب ابن عمر فقال الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ فقال ابن عمر وانا اقول الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ ولیس ہکذا علمنا رسول اللہ علمنا ان نقول الحمد للہ علی کل حال!

حضرت نافع فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کے سامنے ایک شخص کو چھینک آئی اس پر اس نے کہا الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ۔ حضرت ابن عمرؓ نے والسلام علی رسول اللہ کے اضافہ کو ناپسند فرماتے ہوئے کہا کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمیں اس موقع پر صرف "الحمد للہ علی کل حال" کہنے کی تعلیم فرمائی ہے اور بس (ترمذی شریف ص ۹۸ باب ما یقول العاطس اذا عطس)

جو صحابہ اس قدر زیادتی کو برداشت نہیں کر سکتے کیا وہ قیام کے اضافہ کو گوارا کریں گے؟ ہرگز نہیں! خصوصاً ایسی حالت میں کہ "لم یقوموا لما یعلمون من کبر اہیتہم لذلک"

حضور ﷺ کی آمد پر صحابہ بطور ادب کھڑے ہو جاتے تھے آپ ﷺ نے اس تلفظ کو ناپسند فرمایا لہذا صحابہ پھر کبھی کھڑے نہیں ہوئے۔ شامل ترمذی وغیرہ)

خلاف	تیسیر	کے	رہ	گزید
کہ	ہر	بمزل	نخواہد	رسید

مہندار سعدی کہ راہ صفا
تو ال یافت جز درپے مصطفیٰ
فقط واللہ اعلم بالصواب۔

گیارہویں منانا چہ حکم دارد؟

(سوال ۲۳) ہر سال ماہ ربیع الثانی میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی گیارہویں کے نام سے "یوم وفات" بڑی دھوم دھام سے مناتے ہیں۔ اس کا کیا حکم ہے؟

(الجواب) بیشک اغوث الاعظم قطب ربانی محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۶۱ھ) ایک بڑے بزرگ ہیں جن کی عظمت و محبت ایمان کی علامت ہے اور بے ادبی و گستاخی کرنا گمراہی کی دلیل ہے!!

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ تمام مخلوق میں انبیاء علیہم السلام کا رتبہ سب سے بڑا ہے اور انبیاء میں سب سے افضل آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی ہے۔ پھر خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیقؓ، پھر عمر فاروقؓ، پھر عثمان غنیؓ اور پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا رتبہ ہے۔ ان کے بعد عشرہ مبشرہ (جن کے متعلق حضور ﷺ نے جنت کی بشارت دی ہے) ان کے بعد پھر بقیہ اہل بدر و اہل احد و مجاہدین و انصار و غیرہ صحابہ و کرام کا درجہ بدرجہ رتبہ ہے ان کے بعد تابعین اور تبع تابعین کا ہے جو اولیائے کرام اور بزرگان دین شرف صحبت سے سرفراز نہیں ہیں وہ نہ صحابہ سے افضل ہیں اور نہ کسی صحابی کے برابر ہیں! حضرت عبداللہ بن مبارکؒ (تابعی المتوفی ۱۸۱ھ) سے دریافت کیا گیا کہ حضرت معاویہ (صحابی) اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ (تابعی المتوفی ۱۰۱ھ) میں کون افضل ہے؟ آپ نے جواب دیا قسم بخدا! جو مٹی حضور ﷺ کی معیت میں معاویہؒ کے گھوڑے کی ناک میں داخل ہوئی ہے وہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ جیسے سو بزرگوں سے بہتر ہے سنل ایما افضل؟ معاویہ او عمر بن عبدالعزیز فقال واللہ لغبار الذی دخل انف فرس معاویہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر من مائة مثل ابن عبدالعزیز۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۲۶۱)

حقیقت مذکورہ کو بغور سوچئے کہ انبیاء اور صحابہ جیسی مقدس ہستیوں کے "ایام وفات" منانے کی شریعت نے کوئی تاکید نہیں کی تو حضرت غوث اعظمؒ کا "یوم وفات" منانے کا کیا مطلب؟ دن منانا ہر ایک کے لئے ممکن نہیں۔ کیونکہ مراتب و درجات کا لحاظ کر کے سب سے پہلے حضرات انبیاء علیہم السلام ہزاروں کی تعداد میں ہیں اور سال کے کل ایام تین سو چوبیس یا تین سو ساٹھ ہیں تو تمام کے ایام وفات منانے کے لئے اور دن کہاں سے لائیں گے؟ اور انبیاء و صحابہ کو چھوڑ کر ان سے کم اور نیچے کے درجہ والے بزرگوں کے دن منائے جائیں تو یہ انبیاء اور صحابہ کے مراتب میں رخصۂ اندازی کے برابر ہے جس کو مرحوم حالی نے بھی ناپسند فرمایا ہے۔

نبی کو جو چاہے خدا کر دکھائیں
اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں

حدیث شریف میں ہے کہ ہر ایک سے معاملہ اس کے درجہ کے مطابق کرو!

خلاصہ یہ کہ یہ رواج جس کے متعلق سوال کیا گیا ہے عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے اور اس کے بدعت

ہونے میں ذرہ برابر شبہ کی گنجائش نہیں۔ صحیح اور قابل تقلید طریقہ یہ ہے کہ بلا تداوی اور بلا کسی پابندی کے شب و روز کی اپنی مجالس میں انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام اور اسی طرح بزرگان دین حضرت غوث اعظمؒ وغیرہ اولیاء عظام کا ذکر کیا جائے۔

اس کے علاوہ واقعہ یہ ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی کی تاریخ وفات میں بڑا اختلاف ہے "تفریح الخاطر فی مناقب شیخ عبدالقادر" میں آٹھ اقوال بیان کئے ہیں۔ نویں، دسویں، سترہویں، آٹھویں، تیرہویں، ساتویں، گیارہویں، ربیع الاول! اس کے بعد لکھا ہے کہ صحیح دسویں ربیع الاول۔ (بستان المناظر ص ۱۱۳)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ کے خلفاء، مریدین و تبعین نے آپ کی تاریخ وفات اور دن و ماہ کی تعیین کے ساتھ برسی اور یوم وفات منانے کا اہتمام نہیں کیا ہے۔ ورنہ تاریخ وفات میں اتنا شدید اختلاف نہ ہوتا رہا ایصال ثواب۔ تو جائز طریقہ پر بلا تعیین تاریخ و یوم و ماہ کے جب چاہے کر سکتے ہیں! ہمیشہ کے لئے ایک ہی تاریخ متعین کرنا کہ کبھی بھی اس کے خلاف نہ کیا جائے تو یہ اپنی طرف سے زیادتی اور ایجاد فی الدین ہے۔

افسوس! فرائض و واجبات اور سنن کو نظر انداز کر کے بدعات و غیر ضروریات میں مشغول و مبتلا ہیں اور اس کو ذریعہ نجات سمجھتے ہیں۔ حضرت شیخ عبدالقادر فرماتے ہیں۔

المحروم رضا مولاه من لم يعمل بما امر و اشتغل بما لم يؤمر به هذا هو الحومان بعینه
والموت بعینه والطرد بعینه۔

یعنی اپنے آقا کی خوشنودی سے محروم ہے وہ شخص جو اس پر تو عمل نہ کرے جس کا اس کو حکم کیا گیا۔ اور جس کا آقا نے حکم نہیں دیا اس میں مشغول رہے یہی اصل محرومیت ہے یہی اصل موت ہے، یہی اصل مردودیت ہے۔ (الفتح الربانی م ۶۰۰ ص ۳۳۰) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

گیارہویں کو روشنی و چراغاں کرنے کا کیا حکم ہے؟

(سوال ۲۴) گیارہویں ربیع الاول خرکو چراغاں کیا جاتا ہے، مساجد میں روشنی کی جاتی ہے۔ اس کا شرعی حکم کیا ہے؟
(الجواب) مذکورہ شب میں چراغ اور مٹی کے دیئے جلانا اور دیوار کے طاقچے میں دیہ رکھنے کی جو رسم ہے وہ بالکل ناجائز اور بدعت ہے اور دیوالی کی پوری نقل ہے۔ مساجد میں بھی نمازیوں کی ضرورت سے زیادہ رسماً رواجاً روشنی کرنا اسراف و حرام ہے اگر متولی مسجد کے مال میں سے کرے گا تو اس کو اس کا تاوان دینا ہوگا۔ شب برات وغیرہ راتوں کا یہی حکم ہے ان سراج السرج الکثیرۃ لیلۃ البراءۃ فی السکک والا سواق بدعة و کذا فی المساجد ویضمن القیم بل لو ذکرہ الواقف و شرطہ لا یعتبر ذالک الشرط شرعاً وان لم یکن من مال الوقف بل تبرع به یكون ذلک تبذیراً و اضعاف المال والتبذیر حرام بنص القرآن۔

یعنی شب بارات کو کوچوں اور بازاروں میں چراغ جلانا بدعت ہے اور ایسے ہی مسجدوں میں بھی! اور متولی تاوان دے گا۔ بلکہ اگر وقف کرنے والا اس کا ذکر کر دے۔ اور شرط لگا دے تو اس شرط کا اعتبار نہیں ہے۔ اور اگر یہ چراغاں وقف کے مال سے نہ ہو بلکہ متولی اپنی طرف سے کرے تو یہ اسراف اور مال کا ضائع کرنا ہے اور اسراف

از روئے نص قرآن حرام ہے۔ (مجالس الابرار ص ۲۳ ص ۱۶۵)

وصرح انمتنا الا علام رحمہم اللہ بانہ لا يجوز ان يزاد على سراج المسجد سواء كان في شهر رمضان او غيره لان فيه اسرافا كما في الذخيرة، (فتاویٰ حامد بہ ج ۲ ص ۲۷۸ مسائل و فوائد شتى من الحظر والاباحة وغير ذلك ومطالبة فقط واللہ اعلم بالصواب۔)

زیارت میت کا کیا حکم ہے؟

(سوال ۲۵) یہاں پر بہت سی جگہ یہ رواج ہے کہ بعد وفات میت کے خوش واقارب اس کے مکان پر پہنچتے ہیں بعض دوسرے اور تیسرے دن زیارت کر کے جاتے ہیں۔ بعض نوجوان دوشیزہ بھی زرق برق لباس پہن کر جمع ہوتی ہیں اور زیارت کا کھانا کھاتی ہیں۔ شادی کی طرح خور و نوش اور پان بیڑی، سگریٹ وغیرہ کا بندوبست کرنا پڑتا ہے ورنہ لوگوں کی طعن و تشنیع کا اندیشہ رہتا ہے اور بدعتی، وہابی اور پھر ملے کہتے ہیں۔ یہ رواج جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب) مذکورہ رواج بدعت و ناجائز ہے۔ ہاں تاریخ و یوم کی تعیین اور تیجہ برسی کی پابندی کے بغیر ایصال ثواب کے لئے فقراء کو حسب حیثیت کھانا کھلائے یہ منع نہیں ہے جائز ہے۔ اس سلسلہ میں دلائل اور فقہی عبارت تحریر کرنے کے بجائے وہابی وغیرہ القاب دینے والوں کے بڑے رئیس ”مولوی احمد رضا خاں“ کا فتویٰ۔ یہاں پیش کرنا زیادہ مناسب ہوگا۔ ملاحظہ ہو۔ الجواب سبحان اللہ! اے مسلمان یہ پوچھتا ہے جائز ہے۔ یا کیا یوں پوچھ کہ یہ ناپاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں سخت و شنیع خرابیوں پر مشتمل ہے اولاً یہ دعوت خو و ناجائز و بدعت شنیعہ قبیحہ ہے۔ امام احمد اپنے مسند اور ابن ماجہ سنن میں سند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں کہنا نعد الا جماع السی اہل المیت وصنعہم الطعام من النباحۃ اہم (گروہ صحابہ) اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے لئے کھانا تیار کرانے کو مروے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ناطق ہیں۔ امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں۔

بکروہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اہل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہی بدعة مستقبحة۔ یعنی اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنی منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ غمی میں۔ اور یہ بدعت شنیعہ ہے اسی طرح شرب الالی نے مرآۃ الفلاح میں فرمایا۔

ولفظہ بکروہ الضیافۃ من اہل المیت لا نہا شرعت فی السرور لا فی الشرور وہی بدعة مستقبحة۔

فتاویٰ خلاصہ (۳)، فتاویٰ سراجیہ (۴)، فتاویٰ ظہیریہ (۵)، فتاویٰ تاتارخانیہ (۶) اور ظہیریہ سے خزینۃ المحققین کتاب الکرباریہ اور تاتارخانیہ سے فتاویٰ ہندیہ میں بالفاظ متقارب ہے۔

واللفظ للسراجیہ لا یباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثة ايام فی المصیبة زاد فی الخلاصۃ لان الضیافۃ تتخذ عند السرور۔

غمی میں یہ تیسرے دن کی دعوت جائز نہیں کہ دعوت تو خوشی میں ہوتی ہے، فتاویٰ امام قاضی خان اکتاب

الظفر والاباحۃ میں ہے۔ بکروہ اتخاذ الضیافۃ فی ايام المصیبة لانہا ايام تأسف فلا یلیق بها ما یكون للسرور۔ غمی میں ضیافت ممنوع ہے کہ یہ افسوس ورنج و ملال کے دن ہیں تو جو کچھ خوشی میں ہوتا ہے وہ اس حال کے لائق نہیں۔ تعیین الحقائق امام زلیعی میں ہے۔ لا بأس بالجلوس للمصیبة الی ثلاث من غیر ارتکاب محظور من فرش البسط والا طعمۃ من اہل المیت۔ مصیبت کے لئے تین دن بیٹھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جب کہ کسی امر ممنوع کا ارتکاب نہ کیا جائے جیسے مکلف فرش بچھانا اور میت والوں کی طرف سے کھانا وغیرہ امام ہزازی وجہ میں فرماتے ہیں۔ بکروہ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث وبعد الا سبوع یعنی میت کے لئے پہلے اور تیسرے دن یا ہفتہ کے بعد جو کھانا تیار کیا جاتا ہے وہ مکروہ اور ممنوع ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔ اطسال ذلك فی المعراج وقال هذه الافعال کلها للسمعة والرباء فیحتر زعنہا صاحب معراج الدواہیہ (شرح ہدایہ) نے اس مسئلہ میں بہت کلام طویل کیا اور فرمایا کہ یہ سب ناموری اور دکھاوے کے کام ہیں ان سے احتراز کیا جائے۔

جامع الرموز آخر الکرباریہ میں ہے۔ بکروہ الجلوس للمصیبة ثلاثة ايام او اقل فی المسجد وبکروہ اتخاذ الضیافۃ فی هذه الايام وكذا اکلها کما فی خیرۃ الفتاویٰ۔ یعنی تین دن یا کم تعزیت کے لئے مسجد میں بیٹھنا منع ہے اور ان دنوں میں ضیافت بھی ممنوع اور اس کا کھانا بھی منع جیسا کہ خیرۃ الفتاویٰ میں اس کی تصریح ہے۔ فتاویٰ القروی اور واقعات المتقین میں ہے۔ بکروہ اتخاذ الضیافۃ ثلاثة ايام واکلها لا ینہا مشروعة للسرور اتمین دن ضیافت اور اس کا کھانا مکروہ ہے کہ دعوت تو خوشی میں کی جاتی ہے۔ کشف الغطاء میں ہے۔ ضیافت نمودن اہل میت اہل تعزیت راو تخشن طعام برائے آئنا مکروہ است باتفاق روایات چدایشاں را بسبب اشتغال بمصیبت استعداد و تہیہ آں دشوار است اسی میں ہے۔

پس آنچہ متعارف شدہ از تخشن اہل مصیبت طعام را در سوم و قسمت نمودن آں میان اہل تعزیت و اقربان غیر مباح و نامشروع است و تصریح کردہ بدال درخزانہ چہ شریعت ضیافت نزد سرورست نہ نزد شرور و ہوا المشہور عندا مجہور را

ثانیاً غالباً ورثہ میں کوئی یتیم یا یتیم نابالغ ہوتا ہے یا بعض ورثاء موجود نہیں ہوتے، نہ ان سے ان کا اذن لیا جاتا ہے۔ اللہ عزوجل فرماتے ہیں۔ ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلماً اتماً یا کلون فی بطونہم ناراً و یصلون سعیراً۔ بے شک جو لوگ یتیموں کے مال ناحق طور پر کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں انکارے بھرتے ہیں اور قریب ہے کہ جہنم کی گہرائی میں جائیں گے۔ لا تا کلوا اموالکم بینکم بالباطل۔ حانیہ و ہزازیہ و تاتارخانیہ و ہندیہ میں ہے۔ واللفظ لہاتین ان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً اذا کانت الورثۃ بالغین فان کان فی الورثۃ صغیر لم یتخذوا۔ ان اتخذوا لی المیت طعاماً للفقراء کان حسناً الا ان یکون فی الورثۃ صغیر فلا یتخذ من التركة۔

ثالثاً یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں افعال منکرہ کرتی ہیں۔ مثلاً چلا کر رونا پیٹنا، بناوٹ سے منہ ڈھانکنا الی غیر ذلک اور یہ سب نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔

ایسے مجمع کے لئے میت کے عزیزوں، دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان! نہ کہ اہل میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے۔ اس مجمع

ناجائز کے لئے کشف الغطاء میں ہے۔ سائقین طعام در روز ثانی و ثالث برائے اہل میت اگر نوحہ گراں جمع باشند مکروہ ست زیرا کہ اعانت ست ایشان را بر گناہ!

رابعاً اکثر لوگوں کو اس رسم شیعہ کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ تکلیف کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے بچارے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کے لئے کھانا پان چھالیہ کہاں سے لائیں اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے ایسا تکلف شرع کو کسی امر مباح کے لئے بھی زہار پسند نہیں۔ نہ کہ ایک رسم ممنوع کے لئے۔ پھر اس کے باعث جو وقتیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہو گیا اور معاذ اللہ اعت الہی سے پورا حصہ ملا کر بے ضرورت شریعہ سود دینا بھی سود لینے کے مثل باعث اعت ہے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں فرمایا۔ غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں! اللہ عز و جل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شیعہ جن سے ان کے دین و دنیا کا ضرر ہے ترک کرویں اور طعن بیہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ واللہ الہادی الی سواء السبیل۔

تنبیہ:

اگرچہ صرف ایک دن یعنی پہلے ہی روز عزیزوں و مسایوں کو مسنون ہے کہ اہل میت کے لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور باصرہ رکھائیں مگر کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے۔ اس میلے کے لئے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں ہے اور ان کے لئے بھی فقط روز اول کا حکم ہے آگے نہیں۔ کشف الغطاء میں ہے۔

مستحب ست خویشاں و مسایہائے میت را کہ اطعام کنند طعام را برائے اہل وے کہ سیر کنند ایشان را یک شبانہ روز و الحاج کنند تا بخورند و در خوردن غیر اہل میت اس طعام را مشہور آست کہ مکروہ است اھ ملخصاً۔ عالمگیری میں ہے۔

حمل الطعام الی صاحب المصیبة والا کل معهم فی اليوم الاول جائز لشغلهم بالجهاز وبعده بکرہ کذا فی الناقار خاتیہ۔ (احکام شریعت صفحہ ۶۱، ۶۲، ۶۳ ج ۳ مولفہ مولوی احمد رضا خان صاحب)

فتاویٰ رشیدیہ کی ایک عبارت سے متعلق:

(سوال ۲۶) کیا فتاویٰ رشیدیہ میں یہ عبارت ہے! محرم میں شہادت کی سچی نقل کرنا، سبیل لگانا، شریعت یا دودھ پینا، سبیل یا شربت کے لئے چندہ دینا، سب ناجائز و حرام ہے۔ رضا خانی صاحبان اس عبارت کے اوپر بڑا اعتراض کرتے ہیں۔ لہذا تفصیل سے جواب مرحمت فرمائیں!

(الجواب) فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت نقل کرنے میں بڑی خیانت کی گئی ہے اصل تحریر میں تشبیہ و انفس کی وجہ سے حرام ہے کہ الفاظ ہیں جس پر مسئلہ کا مدار تھا اس کو نکال کر پیش کرنا دیا ننداری کے خلاف ہے۔

سوال میں محرم کے دس ایام میں شہادت کے بیان کے متعلق پوچھا گیا ہے۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے تشبیہ و انفس کی بنا پر ناجائز لکھا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ جس نے جس قوم کا تشبیہ اختیار کیا وہ اس قوم میں

21

سے ہے اور فرمایا ہے کہ جو فیروں کے طریقہ کو اختیار کرے گا وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۵۶)

نماز کتنی بہترین عبادت ہے لیکن آفتاب پرستوں سے مشابہت کی وجہ سے طلوع آفتاب اور غروب آفتاب کے وقت نماز پڑھنے کی سخت ممانعت ہے کیونکہ اس وقت آفتاب پرست سجدہ کرتے ہیں۔ اگرچہ ہماری نیت و مقصد آفتاب کو سجدہ کرنا یا آفتاب پرستوں کی مشابہت کرنے کی نہیں ہے۔ پھر بھی ظاہراً تشابہ کی وجہ سے ہمیشہ کے لئے ممانعت کر دی گئی ہے۔ اس لئے بزرگان دین محرم شریف کی شہادت کے بیان وغیرہ کرنے کو منع کرتے آئے ہیں کہ اس میں بھی تشابہ و انفس لازم آتا ہے۔

(۱) حضرت امام صفار سے سوال کیا گیا کہ یوم عاشوراء کو حضرت امام حسینؑ کی شہادت کا بیان جائز ہے یا نہیں؟ جواب دیا کہ ناجائز ہے کیونکہ یہ و انفس کی علامت ہے۔

(۲) حضرت ابن حجر مکیؒ "صواعق مخرقة" میں تحریر فرماتے ہیں:-

قال الغزالی وغیرہ یحرم علی الواعظ وغیرہ رواۃ مقتل الحسن رضی اللہ عنہ والحسین رضی اللہ عنہ وحکایتہ

ترجمہ: امام غزالی وغیرہ فرماتے ہیں کہ واعظ وغیرہ بیان کرنے والوں کو حضرت امام حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کی شہادت کا قصہ بیان کرنا حرام ہے۔

(۳) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:-

ومنها قصصہم قصۃ کربلا والوفاء وغیرہ ذالک وخطبہم فیہا

اس زمانے میں جو خرابی ہمارے واعظین میں پیدا ہوئی ہے اس میں سے ایک واقعہ کربلا کا ذکر کرنا ہے۔ (القول الجلیل مع شرح شفاء العلیل ص ۱۳۷)

(۴) حضرت عبید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وآں ذکر قصہ شہادت ست بشرح ووسط عقد مجلس کردہ بایں قصد کہ مردم آں را بشنوند و تا سنبہا نمایند و حسرتہا فراہم آرند و گریہ و زاری کنند۔ ہر چند در نظر ظاہر خللے نمیشود و اما فی الحقیقت اس ہم مذموم و مکروہ است، چرا کہ در وقت حدوث صدمہ یا تذکرہ آں استرجاع صبر مامور بہ است نہ اظہار تأسف و حسرت و تکلف در پیدا کردن آن!

شہادت کا بیان اس غرض سے کرے کہ لوگ جمع ہو کر شنیں اور افسوس و حسرت کا اظہار کریں۔ بظاہر اس میں کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی۔ مگر حقیقت میں یہ برا اور مکروہ ہے۔ کیونکہ کسی صدمہ کے پیش آنے یا کسی صدمہ کے تذکرہ کر کے وقت انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھنے اور صبر کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ افسوس اور رنج و غم ظاہر کرنے اور رنج و غم نہ ہو تو رنج و غم کی شکل بنانے کا حکم نہیں ہے۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں اور اپنے قلوب میں ایسے طرز کو ائمہ کی محبت کا ثبوت سمجھتے ہیں یہ کھلا اور بین دھوکہ ہے۔ (مجموعہ ملفوظات عرف صراط مستقیم فارسی ص ۶۱) کیا یہ سب لوگ دہائی تھے۔

رضا خانی جماعت کے بڑے پیشوا مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی رقمطراز ہیں:- کہ عوام مجلس خوان اگرچہ بالفرض صرف روایات صحیحہ و مرصعہ پڑھیں بھی تاہم جوان کے حال سے آگاہ ہے خوب جانتا ہے کہ ذکر شہادت شریف پڑھنے سے ان کا مطلب یہی بہ تکلف رونا، بہ تصنع رلاتا، اور رونے رلانے سے رنگ جمنانا ہے۔ اس کی شاعت

میں کیا شبہ ہے؟ (رسالہ تعزیہ واری ص ۵)

یوم عاشوراء کو شربت پینے میں رواج کی پابندی ہے، روافض سے تشابہ بھی ہے اور خصوصاً شربت کو پسند کرنے کی وجہ (خواہ گرمی ہو یا سردی) یہ ہے کہ شہداء کو بلا پیا سے شہید ہوئے ہیں اور شربت پیاس کو بجھاتا ہے، وہ لوگ مانتے ہوں گے کہ ہو بہو شربت پہنچتا ہے اس میں اعتقادی خرابی بھی ہے۔ لہذا ناجائز ہے۔

حضرت امام حسینؑ کے نام سے سبیل لگانا بھی مذکورہ وجوہات کی وجہ سے جائز نہیں! واللہ اعلم بالصواب۔

درود تاج پڑھنا بدعت ہے؟

(سوال ۲) درود تاج پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اس درود میں دافع البلاء، والوباء، والقحط والمريض، والالہ کے الفاظ ہیں (یعنی حضور ﷺ کو ان تمام چیزوں کے دور کرنے والے فرمایا ہے۔ اطلاعاً) اب فی الحال ایک اشتہار (پینڈل) نکلا ہے۔ ”وہابی دیوبندی دھرم کے گندے عقیدے“ عنوان ہے۔ جس میں بعض عقائد تحریر ہیں منجملہ ایک یہ ہے۔

درود تاج کا وظیفہ پڑھنا بدعت اور گمراہی ہے۔ اس درود میں شرک کے الفاظ ہیں۔ درود تاج سیکھنا زہر قاتل ہے اور شرک کے عقیدہ میں پھنساتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۳۰) کیا یہ صحیح ہے؟ بالتفصیل تحریر فرمائیں! (الجواب) درود تاج کے الفاظ قرآن پاک اور حدیث شریف کے نہیں ہیں، اور صحابہ کرامؓ اور تابعین و سلف صالحین وغیرہ سے درود تاج پڑھنا ثابت نہیں ہے۔ درود تاج سینکڑوں برس بعد کی ایجاد ہے۔ جس درود شریف کے الفاظ آنحضرت ﷺ نے اصحاب کرامؓ کو سکھائے ہیں (جیسے درود ابراہیم وغیرہ) کوئی دوسرا درود جس کے الفاظ ایجاد کردہ ہوں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ سرور کائنات ﷺ کی زبان مبارک سے صادر شدہ الفاظ اور کسی امتی کے ایجاد کردہ الفاظ کی برکت میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ آنحضرت ﷺ کے ایجاد کردہ اور تعلیم دیئے ہوئے الفاظ میں جو برکت اور کشش ہے وہ دیگر کلمات میں نہیں ہے۔ اور اگر وہ دوسرے الفاظ خلاف سنت بھی ہوں تو پھر تو کوئی نسبت ہی باقی نہیں رہتی پھر تو وہ فرق ہو جاتا ہے جو روشنی اور اندھیرے میں ہوتا ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے کسی صحابی کو ایک دعا سکھائی جس میں ”امنت بسکنا بک الذی انزلت ولبیک الذی ارسلت“ کے الفاظ ہیں۔ صحابی نے از روئے تعظیم نبی کے بجائے رسول کا لفظ کہا یعنی نبیک الذی ارسلت کے بجائے رسولک الذی ارسلت پڑھا تو آپ نے فوراً ٹوکا۔ ان کے سینہ پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ بو نبیک الذی ارسلت یعنی لفظ نبی ہی پڑھنے کا حکم دیا جو زبان مبارک سے نکلا ہوا تھا۔ قال البراء فقلت ورسولک الذی ارسلت قال فطعن بیدہ فی صدری ثم قال ونبیک الذی ارسلت (ترمذی شریف ج ۳ ص ۱۷۵)

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ۔

فضیلت منوط بمتابعیت سنت اوست و مزیت مربوط باتیان شریعت او علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام والتحبۃ مثلاً خواب نیمروزی کہ از روئے اس متابعت واقع شود از کرد و کردار حیا لیا لی کہ نہ از متابعت است اولیٰ

والفضل ست و تہننیں افطار یوم فطر کہ شریعت مسطوفیٰ بآں امر فرمودہ است از صیام اہل ابا و کہ نہ ما خود از شریعت اندوہتہ ست۔ اعطاء حقیلے بامر شارح از اتفاق کوہ زر کہ از نزد خود باشد فاضل ترست۔

یعنی فضیلت سنت کی تابعداری پر، اور اجر و ثواب کی زیادتی شریعت کی بجائے آدمی پر موقوف ہے۔ مثلاً قبول (دوپہر کا سونا) جو سنت کے مطابق اور متابعت میں ہوا ہو وہ ان کو روزہ پاسبانوں سے جو موافق سنت نہ ہوں افضل و اولیٰ ہے! ایسے ہی یوم عید الفطر (عید کے دن) میں افطار کرنا (یعنی روزہ نہ رکھنا) جس کا شریعت نے حکم دیا ہے، خلاف شریعت صیام دہر سے بہتر ہے۔ شارح علیہ السلام کے حکم سے ایک چیتل (دھڑی) کا دینا اپنی خواہش سے سونے کے پہاڑ خرچ کرنے سے بزرگ تر ہے۔ (مکتوب ۱۱۳ ج ۱ ص ۱۳۵)

مثلاً ایک دام درادائے زکوٰۃ کہ شریعت بآں امر فرمودہ است در تخریب نفس سودمند تر است از آنکہ ہزار دینار از پیش خود صرف کند و طعام خوردن در عید فطر بحکم شریعت نامحترست در رفع ہوا از آنکہ از نزد خود سالہا صائم باشد و دو رکعت نماز بامداد بجماعت ادا کردن کہ سنتی از سنن بجائے اور دست بمراتب بہتر است از آنکہ تمام شب بصلوٰۃ نافلہ قیام نماید و نماز بامداد را بجماعت ادا کند الخ۔

یعنی مثلاً بطور زکوٰۃ جس کا شریعت نے حکم دیا ہے ایک درم خرچ کرنا نفس کشی کے بارے میں ان ہزار دیناروں کے خرچ کرنے سے بہتر اور فائدہ مند ہے جو اپنی خواہش سے خرچ ہوں۔ اور شریعت کے حکم کے مطابق عید فطر کے دن کا کھانا خواہش کے دور کرنے میں اپنے طور پر کئی سال روزہ رکھنے سے بہتر ہے اور نماز صبح کی دو رکعتوں کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا جو سنتوں میں سے ایک سنت ہے کئی درجہ بہتر ہے اس بات سے کہ تمام رات نماز نفل میں قیام کریں اور صبح کی نماز بجماعت ادا کریں۔ (مکتوب ۵۲ ج ۱ ص ۶۹)

ولقد کان محمد ابن اسلم لا ینال کل البطیخ لانه لم ینقل الیہ کیفیۃ اکل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفیہ۔

حضرت شیخ محمد ابن اسلمؒ نے تمام عمر صرف اس خیال سے کبھی خربوزہ نہیں کھایا کہ انہیں کوئی ایسی روایت نہیں معلوم تھی جس سے معلوم ہوتا کہ آنحضرت ﷺ نے خربوزہ کس طرح تناول فرمایا تھا۔

(اربعین غزالی ص ۱۳۸ الاصل العاشر فی اتباع السنۃ) خلاصہ یہ کہ حتی الامکان وہی درود پڑھا جاوے جو حدیث شریف سے ثابت ہو۔ جس درود شریف کے الفاظ حدیث سے ثابت نہ ہوں اس کو مسنون نہ سمجھے! اور جب آنحضرت ﷺ نے اس کی تعلیم ہی نہیں دی تو ظاہر ہے اس کے فضائل بھی نہیں بتائے۔ اب اگر کوئی شخص اس کے فضائل کی روایات کو صحیح نہ مانے اور اس بنا پر اس کو نہ پڑھے تو اس کو طعن دینا صحیح نہیں ہے۔ درود تاج کا بھی یہی حکم ہے۔ اس شرط پر کہ ”دافع البلاء والوباء والقحط والمريض والالہ“ کی عبارت کو چھوڑ دے یا دافع (دور کرنے والا) حقیقت میں خدا ہی کو مانے۔ آنحضرت ﷺ کو بلا و بلاء قحط وغیرہ دور ہونے کا ذریعہ سمجھے تو جائز ہے مگر تفاوت عوام نہیں سمجھتے۔ لہذا ان کو مذکورہ کلمات پڑھنے کی محققین علماء اجازت نہیں دیتے۔ مشکلات کا حل کرنے والا خداوند قدوس ہی ہے۔ مخلوق میں سے کسی کو بھی حقیقتاً دافع البلاء وغیرہا ماننا اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف ہے۔

حضرت اقدس میران میر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

دع عنک الشریک بالخلق و وحد الحق عزوجل هو خالق الاشیاء جمیعہا و بیدہ الاشیاء جمیعہا یا طالب الاشیاء من غیرہ ما انت عاقل هل شیء لیس ہو فی خزائن اللہ عزوجل ا قال اللہ عزوجل وان من شئی الا عندنا خزائنه

ارشاد: مخلوق کو خدا کے ساتھ شریک کرنا چھوڑ دے اور حق تعالیٰ عزوجل کو یکتا سمجھ۔ وہی تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے۔ تمام چیزیں اسی کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ اے غیر اللہ سے کسی چیز کے طلب کرنے والے! تو بے وقوف ہے عقل و دانش سے محروم ہے۔ کیا کوئی ایسی چیز بھی ہے جو اللہ کے خزانہ میں نہ ہو؟ اللہ عزوجل فرماتا ہے کوئی چیز بھی نہیں مگر ہمارے پاس ہیں اس کے خزانے۔ (فتح الربانی ص ۵)

الخلق عجزۃ لا یضرونک ولا ینفعونک

ارشاد: ساری مخلوق عاجز ہے نہ کوئی تجھے نفع پہنچا سکتا ہے نہ نقصان۔ (فتح الربانی ص ۸۹)

عن ابن عباس انہ قال بنا انا ردیف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ قال لی یا غلام احفظ اللہ یحفظک اللہ احفظ اللہ تجددہ امامک فاذا سالت فاسئل اللہ واذا استعنت فاستعن باللہ جف القلم بما ہو کائن ولو جهد العباد ان ینفعوک بشئی لم یقضہ اللہ علیک لم یقدر و افسی فی لکل مومن ان یجعل ہذا الحدیث مرآۃ لقلنبہ و شعارہ و وثارہ و حدیثہ فیعمل بہ فی جمیع حرکاتہ سکناہ حتی یسلم فی الدنیا و الاخرۃ و یجد العزۃ فیہما برحمۃ اللہ

ارشاد: حضرت ابن عباس فرماتے تھے کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سوار جا رہا تھا۔ آنحضرت ﷺ نے مجھ سے فرمایا، اے لڑکے! اللہ پر نگاہ رکھو تیری حفاظت کرے گا۔ اللہ پر نگاہ رکھو تو اسے اپنے آگے پائے گا جب تو سوال کرے تو اللہ سے سوال کر اور جب مدد مانگے تو اللہ سے مانگ! جو کچھ ہونے والا ہے اس کو لکھ کر قلم خشک ہو چکا ہے۔ اگر لوگ تجھے پہنچانا چاہیں جو خدا نے تیرے لئے مقرر نہیں کیا ہے یا نقصان پہنچانا چاہیں جو خدا نے تیرے لئے مقرر نہیں کیا ہے تو وہ کبھی بھی قادر نہ ہوں گے پس ہر مومن کو چاہئے کہ اس حدیث کو اپنے دل کا آئینہ بنائے اور اپنا اوزھنا بچھوتا کر کے اسی کی بات چیت کرے اور اپنے کل حرکات و سکنات میں اسی پر عمل رکھے تاکہ دنیا و آخرت میں سلامت رہے اور دونوں جگہ عزت پائے خدا کی رحمت سے۔ (فتوح الغیب ص ۱۱۵-۱۱۶)

فلا تلہبن بہمتک الی احد من خلقہ فی معافاتک فذاک اشراک منک بہ لا یملک معہ فی ملکہ احد مثیناً لا ضار ولا نافع ولا رافع ولا جالب ولا مسقم ولا مبلی ولا معافی ولا مبری غیرہ

ارشاد: مصیبت ماننے بلا دفع کرنے کے لئے اپنی ہمت کسی مخلوق کی طرف نہ لیجاؤ کہ یہ خداوند تعالیٰ سے شرک کرنا ہے۔ کوئی شخص اس کے ساتھ اس کے ملک میں سے کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔ نہ نفع دینے والا، نہ نقصان پہنچانے والا، نہ ہٹانے والا نہ بلانے والا، نہ بیمار کرنے والا نہ جتلا کرنے والا نہ صحت و نجات دینے والا، اس کے سوا کوئی اور ہے؟ (فتوح الغیب ص ۵۹-۱۵۰)

سید احمد کبیر رفائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

(۱) خدا کے سوا اوروں کی تاثیر کو ماننا کم ہو یا زیادہ، پورا ہو یا ناقص ایک جزء ہے شرک کا۔ (روح تصوف)

(۲) عقائد خدا کے سوا اوروں سے دل لگا کر کیا پائے گا؟ خدا کے سوا دوسرے کی تاثیر کو ماننا پھر تھوڑا اثر

ہو یا زیادہ، کامل ہو یا ایک جزء، ہو شرک ہے۔ (البیان امشید)

(۳) خدا کے سوا اور کسی سے عزت طلب کرے گا تو ذلیل ہوگا۔ (روح تصوف)

یہ ہیں اہل سنت والجماعت کے عقائد، بار بار پڑھو اور غور کرو مومن! اتنا انگلیوں کی فتویٰ فارسی میں ہے۔ اشتہار

(ہینڈ بل) میں جو ترجمہ کیا گیا ہے وہ ناقص اور گمراہ کن ہے۔

فتویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ درود تاج کے فضائل جو جہلاء میں مشہور ہیں وہ بے اصل و بے بنیاد ہیں۔ حدیث

شریف سے ثابت نہیں ہیں۔ فضائل و مقدر ثواب۔ آنحضرت ﷺ کے بیان کے بغیر جاننا محال ہے۔ خود درود تاج

سینکڑوں برس کے بعد کی ایجاد ہے تو اس کے پڑھنے کی فضیلت اور مقدر ثواب کس نے اور کب بتائی؟ جس درود کے

الفاظ حدیث شریف سے ثابت ہیں انہیں چھوڑ کر غیر مسنون الفاظ پر بڑے بڑے ثواب کے وعدوں کا عقیدہ رکھ کر اس

کا وظیفہ ضروری لازم کر لینا بدعت ہے۔ نیز اس میں دافع البلاء وغیرہ الفاظ کی نسبت کا فرق عوام نہیں جانتے لہذا اسے

پڑھنے کا حکم دینا ان کو شرک میں مبتلا کرنے کے برابر ہے۔ درود تاج پڑھنا فرض، واجب یا مسنون نہیں ہے تو پھر

مسنون درود کو چھوڑ کر اس کو لئے بیٹھنا اور اس کو ایمان و کفر کی نشانی بنالینا کہاں کا انصاف ہے؟

فقہاء رحمہم اللہ نے خلاصہ کیا ہے کہ مستحب کو اس کے درجہ سے بڑھا دیا جائے تو وہ مکروہ ہو جاتا ہے۔

واستبط منه ان المنسوب ینقلب مکروہاً اذا خیف ان یرفع عن رتبہ (مجمع البحار ج ۲ ص ۲۲۳)

حتیٰ افسی بعض الفقہاء حین شاع صوم ایام البیض فی زمانہ بکراہیۃ لن لای دی الی اعتقاد الواجب

مع ان صوم ایام البیض مستحب و رد فیہ اخبار کثیرۃ فما ظنک بالمباح وما ظنک بالمکروہ

یعنی یہاں تک کہ بعض فقہاء نے جب ان کے زمانے میں ایام بیض کے روزوں کا رواج ہو گیا تو اس کے

مکروہ ہونے کا فتویٰ دیا تاکہ واجب اعتقاد کر لینے کی نوبت نہ پہنچ جائے باوجود یہ کہ ایام بیض کے روزے مستحب ہیں

اس بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں۔ پھر بھلا مباح کے باب میں تیرا کیا خیال و گمان ہے؟ اور کیا رائے ہے

کراہیت میں؟ (محالہ البرام ص ۵۰ ص ۲۹۹)

ایک عربی شاعر کا قول ہے۔

قد نقر الناس حتیٰ احدثوا بدعۃ

فی الدین بالرای لم تبعث بہ الرسل

یعنی کرید کرید کر لوگوں نے اپنی رائے کے مطابق دین میں ایسی باتیں ایجاد کر دی ہیں جن کو پیغمبر نہ لائے

تھے۔ (صلوات اللہ علیہم و سلامہ)

حتیٰ تخفقوا بدین اللہ اکثرہم

وفی الذی حملوا من دینہ شغل

آخرش دین لوگوں کی نظروں میں ایک مذاق کی چیز بن گیا۔ حالانکہ صحیح طریقہ سے دین میں کرنے کے امور تھے (وہ متروک العمل بن گئے) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

آنحضرت ﷺ کا اسم گرامی سنتے وقت انگوٹھا چومنا:

(سوال ۲۸) جب بھی آنحضرت ﷺ کا نام مبارک لیا جائے اس وقت ہم دل سے درود شریف پڑھتے ہیں لیکن انگوٹھا نہیں چومتے۔ اس لئے بہت سے برادران اسلام وہابی کہتے ہیں۔ اور ایک دوست نے ”ہدیۃ الحرمین“ نامی گجراتی کتابچہ دیا ہے اس میں ہے کہ جب اس مبارک کا ذکر آوے تو انگوٹھا چومنا چاہئے۔ اس کتاب کے حوالے یہ ہیں:-
(۱) مسند الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیقؓ سے حدیث ہے کہ اذان میں اشہد ان محمداً رسول اللہ سنا تو ہم نے شہادت کی دونوں انگلیوں کے پورے پورے اور آنکھوں سے لگائے۔

(۲) کتاب ”معارج النبوة“ اور ”فتاویٰ جواہر“ میں بھی حضرت آدم علیہ السلام نے بوسہ دیا وغیرہ لکھا ہے۔

(۳) حضرت امام حسنؓ کی روایت ہے کہ جو آدمی اذان میں حضور ﷺ کا نام مبارک سکر دونوں ابہام کو بوسہ دے کر آنکھوں پر رکھے گا تو وہ اندھانہ ہوگا اور اس کی آنکھیں کبھی درد نہ کریں گی۔ (نور العینین)

علاوہ ازیں دیگر حوالجات کتب لکھے تھے مگر آپ واقف ہوں گے۔ لہذا حوالے نہیں لکھے ہیں۔ خلاصہ فرمائیں

(الجواب) آپ ٹھیک کرتے ہو، سنت طریقہ یہی ہے۔ آنحضرت ﷺ کا اسم مبارک سن کر یا لیکر درود شریف پڑھنے کی فضیلت اور تاکید احادیث صحیحہ میں آئی ہے مشکوٰۃ میں ہے۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں:- البخیل الذی من ذکرک عندہ فلم یصل علی۔ حقیقت میں بخیل وہ ہے جس کی سامنے میرا ذکر ہو اور وہ مجھ پر درود نہ بھیجے۔ (۸۷) اور فرمایا زغم انف رجل ذکرک عندہ فلم یصل علی۔ ہلاک ہو وہ شخص کہ جس کے سامنے میرا ذکر ہو اور وہ مجھ پر درود نہ پڑھے۔

(۸۶) باب الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفضلہا)

نوٹ:- ایک ہی مجلس میں کئی مرتبہ حضور اکرم ﷺ کا اسم گرامی لیا یا سنا جائے تو اس کے بارے میں فتویٰ یہ ہے کہ ایک مرتبہ درود شریف پڑھنا واجب ہے پھر بعدہ مستحب ہے (شامی مطلب فی وجوب الصلوۃ علیہ کلمہ ذکر علیہ الصلوۃ والسلام ج ۱ ص ۵۱۶)۔ مگر قبیل ابہام کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ یہ بدعتیوں کی ایجاد ہے اس سے بچنا ضروری ہے۔ آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے۔ من عمل عملاً لیس علیہ امرنا فہو رد۔ جو کوئی ایسا کام کرے جس کے متعلق ہمارا فرمان نہیں ہے تو وہ کام مردود ہے۔

(مسلم شریف ج ۲ ص ۷۷ باب نقص الاحکام الباطلۃ ورد محدثات الامور)

عن نافع ان رجلاً عطس الی جنب ابن عمر فقال الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ فقال ابن عمرو انا اقول الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ ولیس ہکذا علمنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم علمنا ان نقول الحمد للہ علی کل حال۔ (ترمذی شریف ج ۲ ص ۹۸ باب ما یقول العاطس اذا عطس)

حضرت ابن عمرؓ کے سامنے ایک آدمی نے چھینک کر الحمد للہ کے ساتھ والسلام علی رسول اللہ کی زیادتی کی تو ابن عمرؓ نے اس زیادتی کو ناپسند کرتے ہوئے فرمایا۔ رسول اللہ ﷺ نے ہم کو ایسی تعلیم نہیں دی، ہم کو تو چھینک کر صرف ”الحمد للہ علی کل حال“ کہنا سکھایا ہے۔ (ج ۲ ص ۹۸)

صرف اذان کے وقت جب مؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ بار دیگر کہتے تو دونوں ہاتھوں کے انگوٹھوں کے ناخن کو آنکھ پر رکھنے کے متعلق بعض عالموں نے لکھا ہے مگر اول تو ایسی روایتوں کے حوالہ سے لکھا ہے جو ضعیف ہیں جن سے استدلال درست نہیں۔ اس کے علاوہ بطور عبادت نہیں بلکہ اس کو آنکھ کے مرض کا علاج بتایا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی خاص تعظیم کے طور پر نہیں!! (مقاصد حسنہ)

اب لوگ حضور ﷺ کی خاص تعظیم اور دین اور سنت مقصودہ سمجھ کر کرتے ہیں اور نہ کرنے والے کو وہابی سے طعن کیا کرتے ہیں۔ لہذا یہ بھی مکروہ ومنع ہے۔ اعتصام میں ہے:- ثم اقحمت الصحابة ترک سنة حذراً من ان یضع الناس الا مر علی غیر وجہہ فیعتقدو نہا فربضة (الی) (والرابع) من باب اللہ رافع وہی کم العمل فی اصلہ معروف الا انہ یبدل الا اعتقاد فیہ مع طول العهد بالذکر۔ خلاصہ یہ ہے کہ بعض عیسائی فی نفسہ جائز بلکہ مستحب ہوتے ہیں مگر اس کی حیثیت بدل جانے یا بدل جانے کے اندیشہ کی وجہ سے وہ قابل ترک ہوتا ہے۔ (ج ۲ ص ۹۲)

دیکھئے! امور خیر کو جانب یمین سے شروع کرنا مستحب ہے۔ مگر حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ نے اپنے زمانے میں اس کا کافی اہتمام دیکھ کر واجب سمجھ لینے کے ڈر سے مکروہ ہونے کا حکم لگایا۔

قال ابن المنیر فیہ ان المندوبات قد تنقلب مکروہات اذا رفعت عن رتبہا لان التیام مستحب فی کل شئی ای من امور العبادۃ لکن لما خشی ابن مسعود رضی اللہ عنہ ای یعتقدوا وجوبہ اشار الی کراہۃ۔ واللہ اعلم۔ (فتح الباری شرح البخاری ج ۲ ص ۲۸۱)

وکل مباح ادی الی هذا فہو مکروہ حتی افتی بعض الفقہاء حین شاع صوم ایام البیض فی زمانہ بکراہتہ لئلا یؤدی الی اعتقاد الواجب مع ان صوم ایام البیض مستحب۔ اور جو امر مباح اس حد تک پہنچ جائے کہ لوگ اس کو ضروری اور واجب کے درجہ میں سمجھنے لگیں اور نہ کرنے والوں پر طعن کرنے لگیں (وہ مکروہ ہو جاتا ہے یہاں تک کہ بعض فقہاء نے جب ان کے زمانے میں ایام بیض کے روزوں کا زیادہ اہتمام ہونے لگا تو اس کے مکروہ ہونے کا فتویٰ دیا تاکہ واجب اعتقاد کر لینے تک نوبت نہ پہنچ جائے باوجود یہ کہ ایام بیض کے روزے مستحب ہیں۔ (مجالس الارام ص ۵۰ ص ۲۹۹)

فقہ کا متفقہ اور مسلمہ قانون ہے کہ مستحب کو اس کے درجہ سے بڑھا دیا جائے تو وہ مکروہ ہو جاتا ہے۔ واستنبط منہ ان المندوب ینقلب مکروہاً اذا خیف ان یرفع عن رتبہ۔ (مجمع البحار ج ۲ ص ۲۳۳) اگر کسی کی نیت واعتقاد غلط نہ ہو پھر بھی دوسروں کے عقیدہ کے فساد کے خوف سے اور اہل بدعت کی مشابہت کی وجہ سے منع کیا جائے گا کیونکہ یہ تو بدعتیوں کا ایک شعار بن گیا ہے۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

مہما صارت السنۃ شعاراً لا ہل البدعۃ قلنا یتروکھا خوفاً عن التشبہ بہم۔

جب کوئی سنت بدعتوں کا امتیازی شعار بن جائے تو ہم ان کے مشابہہ بن جانے کے خوف سے اس کے ترک کرنے کا حکم دیں گے۔ (احیاء العلوم ج ۲ ص ۲۷۰)

آپ نے جو احادیث لکھی ہیں ان کے متعلق میں کچھ ذکر کروں بجائے اس کے مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی تحقیق اور خلاصہ پیش کر دینا بہتر ہے وہ آپ اور آپ کے دوست احباب کے لئے زیادہ اطمینان بخش ہوگا۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا فتویٰ

مسئلہ: (سوال) اکثر مخلوق خدا کا یہ طریق ہے کہ وقت اذان اور وقت فاتحہ خوانی یعنی پنجائیت پڑھنے کے وقت انگوٹھے چومتے ہیں اور علماء بھی درست بتلاتے ہیں اور حدیث شریف سے ثابت کرتے ہیں آیا یہ قول درست ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(الجواب) اذان میں وقت استماع نام پاک صاحب لولا کہ ﷺ انگوٹھوں کے ناخن چومنا آنکھوں پر رکھنا کسی حدیث صحیح مرفوعہ سے ثابت نہیں۔ جو کچھ اس میں روایات کیا جاتا ہے کلام سے خالی نہیں۔ پس جو اس کے لئے ایسا ثبوت مانے یا سے مسنون و مؤکد جانے یا نفس ترک کو باعث زجر و ملامت کہے وہ بے شک غلطی پر ہے۔ ہاں بعض احادیث ضعیفہ مجروحہ میں تعمیل وارد ہے۔

اخرجه الدیلمی فی مسند الفردوس واورده الامام السخاوی فی المقاصد الحسنۃ والعلامة خیر الدین الرملى فی حواشی البحر الرائق وذكره العلامة الجراحى فاطال و بعد التیاءوالنہی قال لم یصح فی المرفوع من هذا شینی كما اثره المحقق الشامی فی رد المحتار۔ اور بعض کتب فقہ میں مثل جامع الرموز شرح فتاویٰ وفتاویٰ صوفیہ وکنز العباد وشمای حاشیہ درمختار کے اکثر ان میں مستندات علماء۔ طاغی اسماعیلیہ سے ہیں۔ وضع ابہامین کو مستحب بھی لکھ دیا۔ فاضل قہستانی شرح مختصر وقایہ میں لکھتے ہیں:-

واعلم انه يستحب ان يقال عند سماع الا ولی من الشهادة الثانية صلى الله عليه وسلم يا رسول الله وعند سماع الثانية منها قرة عینی بک یا رسول الله ثم قال اللهم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفر الابهامین علی العینین فانه صلى الله عليه وسلم يكون قائداله الى الجنة كما فی کنز العباد انتہی ۱۲۔

ردالمحتار حاشیہ درمختار میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں۔ ”ونحوہ فی الفتاویٰ الصوفیہ“ پس حق اس میں اس قدر کہ جو کوئی بامید زیارت روشنی بصر مثلاً از قبیل اعمال مشائخ جان کر یا بتوقع فضل ان کتب پر لحاظ اور ترغیب وارد پر نظر رکھ کر بے اعتقاد سنیت فعل و صحت حدیث و شاعت ترک اسے عمل میں لائے اس پر نظر اپنے نفس فعل و اعتقاد کے اخیر کچھ مواخذہ بھی نہیں کہ فعل پر حدیث صحیح نہ ہونا اس فعل سے نہی منع کو مستلزم نہیں۔

(ابرقال فی احسان قبلہ الاجال ص ۱۲-۱۰)

مذکور فتویٰ کا خلاصہ:

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک اذان کے علاوہ فاتحہ خوانی وغیرہ مواقع پر تعمیل ابہامین کا کسی کتاب سے ثبوت نہیں ہے لہذا وہ مانتے ہیں کہ نہ چومنا ہی زیادہ مناسب ہے۔ اذان کے وقت بھی صحیح حدیث سے ثابت نہیں مانتے اور چومنے کو مسنون اور حدیث کو صحیح کہنے والے کو اور سمجھنے والے کو نیز نہ چومنے والے کو برا ماننے والے کو غلطی پر سمجھتے اور مانتے ہیں۔ اذان کے وقت چومنے کی احادیث کو ضعیف اور مجروح مانتے ہیں اور شرائط ذیل سے چومنے کی اجازت دیتے ہیں۔

(۱) مسنون کا عقیدہ نہ رکھے۔

(۲) اس کے متعلق جو حدیث وارد ہے اس کو صحیح نہ سمجھے۔

(۳) نہ چومنے کو برا نہ جانے۔

یہ ہے مسئلہ کی سچی حقیقت۔ جس کو سنی وہابی بلکہ اسلام و کفر کی علامت بنائی گئی ہے۔ افسوس صد افسوس۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خوں نہ نکلا

فقط۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عورتوں کا مزار پر جانا کیا حکم رکھتا ہے:

(سوال ۲۹) عورتوں کو زیارت قبور سے علماء دیوبند کیوں منع کرتے ہیں؟ اور مردوں کو اجازت دیتے ہیں۔ مگر خاص عرس کے موقع پر جانے سے روکتے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے۔

(الجواب) عورتوں کو مزار پر جانے کی ممانعت اور مردوں کو خاص عرس کے موقع پر نہ جانے کی ہدایت کی وجہ اعتقادی اور عملی خرابی ہے۔ جس کو بالتفصیل نہ لکھتے ہوئے رضا خانی جماعت کے ایک مشہور عالم مولوی حکیم شمس علی صاحب سنی خفی قادری بریلوی کا فتویٰ انکی کتاب میں سے نقل کر دیتا ہوں جس سے اطمینان ہونے کے ساتھ علماء دیوبند کے متعلق جو غلط فہمی اور بدگمانی ہے وہ کسی حد تک دور ہو جانی چاہئے۔ فتویٰ یہ ہے:-

(سوال) مستورات کو قبروں پر جانا اور مردوں کو سفر کر کے قبروں پر جانا جیسے پیران کلیروا جمیر وغیرہ کیسا ہے؟

(الجواب) اصح الاقوال میں تو زیارت قبور مردوں عورت دونوں کے لئے جائز بلکہ مندوب و مستحب ہے۔ سور الا بضاح میں ہے ندب زیارتھا للرجال والنساء علی الاصح مگر اس زمانے میں مستورات کو زیارت قبور کے لئے جانا مکروہ بلکہ حرام ہے۔ قال بدر العینی فی شرح البخاری وحاصل الکلام انها تکوہ للنساء بل تحرم فی هذا الزمان لا سيما نساء مصر لان خروجهن علی وجه فیه فساد وفسنة۔ رہے مرد ان کے لئے ہر حال میں زیارت قبور کے واسطے سفر کر کے جانا، مزارات اولیائے کرام و قبور آباء و اجداد کی زیارت کرنا مستحب ہے۔ کسما مبر وقال فی الغنیة و تستحب زیارة القبور للرجال۔ حضور اقدس سرور عالم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں۔ کت

نہیتکم عن زیارة القبور الا فزوروها۔ بلکہ خود آنحضرت ﷺ کے فعل سے زیارت قبور ثابت ہے کہ آپ جنت البقیع میں تشریف لے جا کر دعا فرماتے تھے مگر بہتر یہ ہے کہ زیارت پیران کلیر واجمیر وغیرہ کو بعد میلوں کے جانا چاہئے کہ میلوں میں بدعات و امور نامشرعہ اکثر ہوتے ہیں اور عام لوگ اپنے نفس پران سے بچنے کا قبور نہیں رکھتے اور اولیائے کرام کے دربار میں گناہ کا ارتکاب اور زیادہ سخت (مجمع المسائل ج ۱ ص ۱۱۰)

سید الشہداء کے لئے آنحضرت ﷺ نے سوم، دہم، چہلم وغیرہ چیزیں کیں کیا یہ روایت صحیح ہے؟

(سوال ۳۰) ایک روایت یہ لکھی ہے کہ خود حضور ﷺ نے اپنے چچا سید الشہداء حضرت حمزہؓ کی روح کو ایصالِ ثواب کے لئے ان کی شہادت کے تیسرے روز، پھر دسویں روز، پھر چالیسویں روز اور پھر چھ ماہ بعد اور سال ختم ہونے پر ایسے افعال کئے تھے اور صحابہ بھی اس طرح ایصالِ ثواب کرتے تھے (مجمع الروایات) کیا مذکورہ افعال و اعمال حدیث صحیح سے ثابت ہیں؟

(الجواب) مذکورہ روایت بھی صحیح نہیں ہے، موضوع اور بے اصل ہے حضور مقبول ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر صریح بہتان ہے اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو ایصالِ ثواب کے لئے مذکورہ تاریخیں اور ایام مقرر کرنا سنت قرار پاتا اور ان ایام کو اس لئے فضیلت نصیب ہوتی حالانکہ فتاویٰ بزاز یہ ہیں کہ "بکروہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثلاث و بعد الا سبوع" (یعنی اہل میت کے گھر خاص پہلے روز اور تیسرے روز اور ہفتہ بعد کھانا بنانے کی رسم مکروہ ہے۔ (ج ۱ ص ۸۱ باب الخامس والعشرون فی الجنائز)

اور امام نوویؒ کی شرح منہاج میں ہے۔ واطعام الطعام فی الایام المخصوصات کالثالث والخامس والتاسع والعشرين والاربعین والشہر السادس والسنة بدعة (ترجمہ) مخصوص ایام میں کھانا کھلانے کا رواج مثلاً تیسرے روز، پانچویں روز اور دسویں روز، چالیسویں روز یا چھ مہینے بعد اور برسی پر یہ سب بدعت ہے۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ شرح سفر السعادة اور مدارج النبوة میں تحریر فرماتے ہیں کہ "اما ین اجتماع مخصوص روز سوم و ارتکاب تکلفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق یتامی بدعت است و حرام" (ص ۳۷۳)

(ترجمہ) مگر تیسرے روز (بطور زیارت) "یہ خاص اجتماع کرنا اور دوسرے تکلفات کرنا اور یتامی کی حق میں سے میت کی وصیت کے بغیر خرچ کرنا بدعت اور حرام ہے۔" (ایام کی تخصیص اور تکلفات کو بدعت فرمایا ہے اور یتامی کی حق تلفی کو حرام ٹھہرایا ہے)

اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی "وصیت نامہ" میں تحریر فرماتے ہیں کہ "و بعد مردن من رسوم دنیوی مثل دہم و ہستم و چہلم و ششماہی و برسی یقع نکلند (مالا بد منہ ص ۱۶۰) (ترجمہ) میری وفات کی بعد رسوم دنیوی جیسے کہ دسواں، بیسواں، چالیسواں اور ششماہی اور برسی کچھ بھی نہ کریں۔

ہاں! تاریخ اور دن کی تخصیص اور تیسرے، دسویں، بیسویں، چالیسویں کی پابندی کے بغیر کسی بھی تاریخ اور

دن کو ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے، ممنوع نہیں ہے۔ جب ایصالِ ثواب مقصود ہے تو دوسرے تیسرے دن تک کیوں نا لا جائے۔ موت (قضاء) کے پہلے روز سے ہی ایصالِ ثواب کے کام شروع کر دیئے جائیں، خصوصاً میت کے روزے یا نمازیں قضا ہوئی ہیں تو بلا کسی تاخیر کے ان کا فدیہ ادا کرنے کی کوشش کی جائے۔ حدیث شریف میں ہے کہ۔

قبر میں میت کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ جیسے پانی میں ڈوبنے والے مدد چاہنے والے کی۔ ثواب کا انتظار کرتا ہے کہ والدین، بھائی اور احباب کی طرف سے اسے کچھ پہنچے، جب ثواب پہنچتا ہے تو وہ اس کے نزدیک دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب ہوتا ہے۔" (مشکوٰۃ ص ۲۰۶) (۱)

لہذا جہاں تک ممکن ہو جلد از جلد لوبہ اللہ اور طریقہ مسنونہ کے مطابق عبادات مالیہ و بدنیہ کا ثواب میت کو پہنچائے، تیسرے، دسویں، بیسویں، چالیسویں، ششماہی اور برسی کا انتظار نہ کرے، اس میں میت کا صریح نقصان ہے اور مخالف سنت امور میں کوئی خیر نہیں ہوتی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

تعیین تاریخ برائے اطعام للمیت اور اس کا مصرف:

(سوال ۳۱) ایک مسلم کی موت سے اس کی والی ایک تاریخ معین کر کے اپنے عزیز و اقرباء اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلا سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ لکھلانے کے لئے پکایا گیا ہے! اس میں امیر و غریب تمام کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا دونوں کے لئے الگ الگ پکانا ہوگا؟ تاریخ معین کرنے کی خاص وجہ یہ ہے کہ دور دراز سے عزیز و اقرباء باری باری آتے ہیں۔ صاحب خانہ ملازم (نوکر کی کرنے والا) اور محنت پر گزارہ کرنے والا ہے۔ ایسا کرنے میں اس غریب کا بہت خرچ ہوتا ہے۔ لہذا بغیر کسی رواج کے محض بطور مہمان برائے تعزیت دعوت دے دیتے ہیں تاکہ ہمیشہ کے لئے اطمینان کے ساتھ سروس کر سکے۔ اسی لئے یہ کیا جاتا ہے۔ اگر کسی جگہ خبر موت نہیں لکھتے تو قطع رشتہ ہو جاتا ہے اس مجبوری سے یہ کرنا پڑتا ہے۔ ایسا لکھنے میں شرعاً کوئی حرج ہے؟

(الجواب) اہل میت خاص عزیز و اقرباء، دوست و احباب وغیرہ کو خبر میت دے کر دعائے مغفرت اور ایصالِ ثواب کی درخواست کرے اور وہ لوگ کچھ پڑھ کر یا خیرات کر کے ایصالِ ثواب کریں اور دعائے مغفرت کریں۔ نیز مکتوب سے یا از خود آکر اہل میت کی تعزیت کر لے تو یہ جائز و مستحب ہے، منع نہیں ہے۔ مگر قریہ قریہ دعوت دے کر برائے تعزیت (فاتحہ خوانی) ایک تاریخ کو جمع کرنا اور طعام میت کا دن منانا یہ رواج جائز نہیں ہے منع ہے۔ مذکور رواج دوسرے مذہب کے لوگوں کے یہاں جو بارہویں ہوتی ہے اس کی نقل ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ کنا سوری الاجتماع الی اہل المیت وصنع الطعام من النباہۃ فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۳۰۔ یعنی ہم (صحابہ) اہل میت کے ہاں نماز دے اور کھانے کے انتظام و اہتمام کو نوچ کے سلسلہ کی رسم سمجھتے تھے اور یہ معلوم ہے کہ نوچ کو آنحضرت ﷺ نے حرام فرما دیا ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام دعوت غمی کو ناجائز فرماتے ہیں۔

چند تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) عن عبد اللہ بن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما المیت فی القبر الا کالغریق المغموط یستطرد دعوة للحق من اب او ام او اح او صلیق فاذا لحقہ کان احب الیہ من الدنیا وما فیہا الخ باب الاستغفار والتوبۃ

(۱) فقیہ حافظ الدین ابن شہاب کندی (المتوفی ۸۲۵ھ) فرماتے ہیں۔ ویکرہ اتخاذ الضیافۃ فی ایام المصیبة لا یها ایام غم فلا یلیق فیہا ما یخص باظهار السرور۔ (فتاویٰ بزازین ج ۳ ص ۳۷۹ مع فتاویٰ حندیہ باب الخامس والعشرون فی الجنائز۔)

ایام مصیبت میں دعوت کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ غم کے دن ہیں۔ جو کام اظہار خوشی کے لئے مخصوص ہوں وہ ان ایام کے لائق نہیں ہیں۔ اسی طرح امام طاہر بخاری (المتوفی ۵۴۲ھ) نے خلاصۃ الفتاویٰ میں اور امام کبیر سلطان الشریعہ فخر الدین اوزجندی (المتوفی ۲۹۲ھ) نے فتاویٰ قاضی خان میں اور فقیہ سراج الدین نے فتاویٰ سرابیہ ص ۷۵ میں اور علامہ ابن نجیم مصری (المتوفی ۷۶۹ھ) نے بحر الرائق ج ۲ ص ۱۹۲ میں اور فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۳۳۳ میں تحریر فرمایا ہے۔

(۲) فتاویٰ بزازینہ میں ہے۔ ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الاسبوع (ج ۱ ص ۸۱ ایضاً) یعنی اہل میت کے ہاں خاص اول دن، تیسرے دن اور ہفتے کے بعد کھانا تیار کرنے کا رواج مکروہ ہے اس طرح ملا علی قاری (المتوفی ۱۰۱۳ھ) نے مرقات الفاتح ج ۵ ص ۳۹۲ میں اور فقیہ سید احمد (المتوفی ۱۲۳۳ھ) نے طحطاوی علی مرقی الفلاح ص ۳۶۰ میں نیز علامہ سید ابن عابدین (المتوفی ۱۲۵۲ھ) شامی ج ۱ ص ۸۳۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔

(۳) اور فقیہ علامہ شرنبلالی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ وتکرہ زیارۃ من اهل الميت لا یها شرعت فی السرور لا فی السرور وہی بدعة مستحبة (مرآۃ الفلاح ص ۱۲۰)

(۴) اور امام نووی (المتوفی ۵۴۲ھ) "شرح منہاج" میں تحریر فرماتے ہیں۔ واطعام الطعام فی الیام المخصوصۃ کالثالث والحامس والعاشر والعشیرین والاربعین وشہر السادس والسنة بدعة یعنی خاص ایام میں کھانا کھانے کا رواج جیسے کہ تیجہ کے دن اور پانچویں نویں، دسویں بیسویں، چالیسویں اور نیز ششماہی اور برسی پر یہ سب بدعت ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۲ھ) شرح سفر السعاده ص ۲۷۳ میں رواج مذکور کو بے اصل بتلاتے ہیں۔

فقیہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی (المتوفی ۱۲۲۵ھ) وصیت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

وبعد مردن من رسوم دنیوی مثل وہم وستم وچہلم وشمہا ہی وبرسانی بیج نہ کنند۔

یعنی میرے انتقال کے بعد دنیوی رواج مثل دسواں، بیسواں، چالیسواں، ششماہی اور برسی نہ منائی جائے۔ (مالا بد منہ، وصیت نامہ ص ۱۶۰)

اور رضا خانی مولوی ابو اعلیٰ امجد علی "بہار شریعت" میں لکھتے ہیں۔ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیح ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت شروع ہے۔ نہ کہ غمی کے وقت اور اگر فقراء کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ (بہار شریعت ج ۳ ص ۱۵۹)

خیرات کے بچے حق دار غریب مساکین ہیں، مالدار کو ایصالِ ثواب میں شریک کرنا غریب کی حق تلفی اور رواج

جاہلیت کو عروج دینا ہے۔ بغیر پابندی رواج اور تاریخ و دن کو ضروری سمجھے بغیر کسی بھی تاریخ اور دن میں غریب مساکین کو کھلا کر یا مالدار کے ایصالِ ثواب کر سکتے ہیں منع نہیں ہے۔ موت کے اول دن ہی حسب حیثیت خیرات کر دے (میت کے ترکہ سے کرے تو صغیر و کبیر کے حق میں سے نہ کرے۔ نیز بالغ حاضر ہو یا غیر حاضر اس کے حصہ میں سے اس کی اجازت کے بغیر خیرات کرنا جائز نہیں ہے) ایصالِ ثواب کے علاوہ نہایت ضروری یہ ہے کہ میت کے نماز روزے قضا ہوئے ہوں تو ان کا فدیہ دینے کی کوشش کریں۔

حدیث شریف میں ہے۔ ما المیت فی القبر الا کالغریق المتغوث ینتظر دعوة تلحقہ من اب او ام او اخ او صلیق فاذا لحقته کان احب الیہ من الدنیا وما فیہا وان اللہ تعالیٰ لیدخل علی اهل القبور من دعاء اهل الارض امثال الجبال وان ہدیۃ الایام الی الاموات الاستغفار لہم یعنی مردہ قبر میں ڈوبنے والے غوطہ کھانے والے مدد کے خواہش مند کی طرح دعاء اور ثواب کا منتظر رہتا ہے۔ جو اس کو باپ یا ماں یا بھائی یا دوست کی جانب سے پہنچے (وہ ایصالِ ثواب کی شکل میں ہو یا تلاوت قرآن اور تسبیح یا درود پڑھ کر ثواب بخشے کی شکل میں) جب دعا پہنچتی ہے وہ اس کے لئے دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ اہل دنیا کی دعا کے سبب اہل قبور پر پہاڑوں کے برابر اجر پہنچاتا ہے اور زندوں کا تحفہ مردوں کے لئے ان کا دعائے مغفرت مانگنا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف باب الاستغفار والتوبۃ)

لہذا جب تک ہو سکے۔ تاکید سے لوجہ اللہ اور طریقہ سنت کے مطابق ایصالِ ثواب کرے جس کام کو ریادہ نمود و ناموری یا لوگوں کے طعن و تشنیع سے بچنے کے لئے یا آباؤ اجداد کے رواج کو باقی رکھنے کے لئے کیا جائے اس کا نہ کوئی ثواب ہوتا ہے نہ میت کو کچھ پہنچتا ہے۔ یہاں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عمل مقبول ہونے کی دو شرطیں ہیں۔ (۱) خالص لوجہ اللہ ہو (۲) صواب (مطابق سنت) ہو۔

ان دونوں شرطوں میں سے ایک بھی نہ ہو تو عمل مقبول نہیں ہوتا۔ آیت کریمہ لیسو کم ایکم احسن عملاً کی تفسیر میں ہے۔ العمل اذا کان خالصاً غیر صواب لم یقبل و کذلک اذا کان صواباً غیر خالص فالخالص ان یکون لوجہ اللہ والصواب ان یکون علی السنۃ۔ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۲۳۳) یعنی جو عمل خالص ہو مگر صواب نہ ہو تو وہ مقبول نہیں اور جو عمل صواب ہو مگر خالص نہ ہو وہ بھی مقبول نہیں۔

عمل وہی مقبول ہوتا ہے جو خالص ہو اور صواب ہو خالص وہ ہے جو لوجہ اللہ کیا جائے اور صواب وہ ہے جو مطابق سنت ہو۔ ارشاد الطالین میں محدث قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث نقل فرمائی ہے۔ ان القول لا یقبل مالہ یعمل بہ و ہما لا تقبلان بدون النیۃ والقول والعمل والنیۃ لم تقبل مالہ توافق السنۃ

نہن مقبول نیست بدون عمل کردن و ہر دو مقبول نیستند کہ موافق نباشد۔ یعنی قول بلا عمل مقبول نہیں ہوتا اور یہ دونوں (قول و عمل) بلا نیت کے مقبول نہ ہوں گے اور قول و عمل اور نیت کے مقبول ہونے کے لئے ضروری ہے کہ سنت کے موافق ہوں۔ (ص ۲۸)

تعمین تاریخ کی جو مصلحتیں بیان کی ہیں وہ شرعی حکم کے مقابلہ میں قابل توجہ نہیں ہیں نیز یہ مصالح اور ضرورتیں تیمارداری کے وقت بھی پیش ہوتی ہیں تو تیمارداری کے لئے بھی تعزیر کی طرح ایک دن متعین کر کے عزیمت

واقارب اور دوست و احباب کو دعوت دے کر بلا لینا چاہئے بار بار کی مصیبت اور تکالیف سے نجات مل جائے۔ ملازمت و سروس میں بھی نقصان نہ آئے۔ حقیقت یہ ہے کہ جو مصائب اور پریشانیاں درپیش ہوتی ہیں وہ صرف من گھڑت رواج کی پابندی کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ احکام شریعت اور سنت نبوی کی تابعداری میں راحت ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو توفیق بخشے کہ دنیوی و اہیاتی رواجوں کو ترک کریں اور طریقہ سنت کے تابعدار بنیں۔ آمین۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

مزارات اولیاء پر افعال کردنی و نا کردنی:

(سوال ۳۲) بزرگان دین کی مزار اور خانقاہوں پر سال بھر میں ایک معین تاریخ یا یوم وفات میں بنام عرس، بری یا میلاد منایا جاتا ہے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا جرا جزایا۔

(الجواب) زیارت قبور مسنون ہے مزارات پر عبرت حاصل کرنے، دعائے مغفرت کرنے، فاتحہ خوانی و تلاوت قرآن وغیرہ کے لئے جانا اور بخشا اور خیرات کرنا یہ سب جائز ہے منع نہیں ہے۔ لیکن رکی عرس جو یوم وفات متعین کر کے اور اس کو شرعی حکم اور ضروری سمجھ کر ہر سال اجتماعی صورت میں کیا جاتا ہے یہ ناجائز ہے۔

آنحضرت ﷺ اور اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مبارک دور میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی! یہ اہل کتاب کا رواج ہے۔ اگر اسلامی رواج ہوتا تو سب سے پہلے آنحضرت ﷺ کا عرس مناتے۔ پھر دیگر انبیاء اور خلفاء راشدین کا ہوتا۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے۔ "لا تجعلوا قبری عبداً" میری قبر کو عید (تہوار) مت بنائیو۔ (مشکوٰۃ ص ۸۶ باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفضائلہا)

یعنی جس طرح تہوار میں لوگ ایک ہی تاریخ کو جمع ہوتے ہیں اور خوشیاں مناتے ہیں۔ اس طرح میری قبر پر جمع مت ہونا۔ عید (تہوار) میں یہ تمن چیزیں خاص کر ہوتی ہیں:-

(۱) تاریخ کو متعین کرنا (۲) اجتماع (۳) خوشیاں منانا۔ لہذا از روئے حدیث مزاروں پر ایک متعین تاریخ کو اجتماع کرنے کی اور رواجی خوشیاں منانے کی ممانعت ثابت ہوئی۔ اس لئے حدیث مذکور کی تشریح میں علامہ محمد طاہر فرماتے ہیں:-

لا تجتمعوا لزیارۃ اجتماعکم للعباد فانہ یوم لہو وسرور و حال الزیارة بخلافہ و کان داب اهل الكتاب فاوردنہم القسوة۔ (مجمع البحار ج ۲ ص ۴۴۵)

حدیث کا مطلب یہ ہے کہ قبر کی زیارت کے لئے مثل عید کے جمع نہ ہونا چاہئے کیونکہ یوم عید تو کھیل اور خوشی کا ہے اور زیارت قبر کی شان تو اس سے علیحدہ ہے۔ قبر پر عرس منانے کا رواج اہل کتاب کا ہے جس کی وجہ سے ان کے قلوب بھی سخت ہو گئے۔ (زیارۃ قبور کا مقصد عبرت حاصل کرنا تھا وہ فوت ہو گیا)

اسی لئے آنحضرت کی قبر مبارک کی زیارت کا دن یا تاریخ متعین نہیں ہے سال کے درمیان کتنے ہی مشتاق کسی بھی تاریخ کو آتے رہتے ہیں۔ جب آنحضرت ﷺ کے روضہ اطہر پر عرس و اجتماع نہیں ہوتا تو دیگر بزرگان دین کے مزاروں پر کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟ اسی لئے بزرگان دین، محدثین، فقہائے کرام نے صریح الفاظ میں رواجی عرس کو ناجائز بتلایا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ کے شاگرد رشید اور حضرت مرزا مظہر جانجانا کے خاص خلیفہ نقی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ نقشبندی پانی پتی تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں:-

لا یجوز ما یفعله الجہال بقبر الاء والیاء والشہداء من السجود والطواف حولہا واتخاذ السروج البہا ومن اجتماع بعد الحول کا لعیاد ویسمونہ عرساً۔

یعنی جاہل لوگ اولیاء اور شہداء کی قبروں سے جو برتاؤ کرتے ہیں یعنی قبروں کو سجدہ کرنا اور اس کا طواف کرنا، اس پر چڑھاؤ کرنا اور ہر سال عید کی طرح وہاں پر جمع ہو جانا جسے عرس کا نام دیتے ہیں یہ سب امور ناجائز ہیں۔

اور حضرت شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ مقرر ساختن روز عرس جائز نیست عرس کا دن مقرر کرنا جائز نہیں۔ (مسائل اربعین ص ۴۲)

اور مجالس الاہرار میں ہے:-

ونہی عن اتخاذہا عیداً وہم یخالفونہ ویخذونہا عیداً ویجتمعون لہا کما یجتمعون للعباد اکثر! اور قبروں کو عید بنانے سے منع فرمایا اور حال یہ ہے کہ وہ مخالفت کرتے اور میلہ مانتے ہیں اور اس پر ایسے جمع ہوتے ہیں جیسے عید کے لئے بلکہ اس سے بھی زیادہ! (م ۷ ص ۱۱۸)

ان تمام کتابوں کو بریلوی علماء قابل اعتماد اور ان کے مصنفین کو مذہبی پیشوا مانتے ہیں اس کے علاوہ حقیقت یہ ہے کہ اعتقادی خرابی کے علاوہ رواجی عرس کی عملی خرابی بھی اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ بریلوی علماء بھی عرس میں نہ جانے کافرتی دینے کے لئے مجبور ہو گئے ہیں، دیکھئے مولوی حکیم محمد حشمت علی صاحب عرس کی بابت ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:-

"مگر بہتر یہ ہے کہ زیارت پیران کلیروا جمیر وغیرہ کو بعد میلوں کے جانا چاہئے کہ میلوں میں بدعات و امور ناشروع اکثر ہوتے ہیں اور عام لوگ اپنے نفس پران سے بچنے کا قابو نہیں رکھتے اور اولیاء کرام کے دربار میں گناہ کا ارتکاب اور زیادہ سخت! (مجمع المسائل ج ۱ ص ۱۱۰) واللہ اعلم بالصواب۔

بزرگان دین کی قبروں پر طبلہ و باجا بجانا اور دیگر ناجائز امور:

(سوال ۳۳) شادی کی مجالس میں، خاص کر بزرگان دین کے مزارات پر طبلہ بجا سمیت قوالی ہوتی ہے اور لوگ اس کو ثواب کا کام سمجھتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

(الجواب) قوالی، طبلہ، باجا وغیرہ قطعی حرام ہے۔ مسند ابن ابی الدینار میں روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اخیر زمانے میں اس امت میں سے ایک قوم بندر اور خنزیر بن جائے گی۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو نہیں مانتے ہوں گے؟ فرمایا کیوں نہیں۔ حضرات صحابہ نے عرض کیا۔ پھر اس سزا کی کیا وجہ ہے؟ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ وہ بجانے اور گانے کا پیشہ اختیار کریں گے۔ مزید فرمایا۔ استماع الملاہی معصیۃ والجلموس علیہا فسق والتلذذ فیہا کفر (ترجمہ) باجے کی آواز سننا گناہ ہے، وہاں بیٹھنا فسق ہے اور اس سے لذت اندوزی کفر ہے۔ (انصاب الاحساب ج ۵ ص ۱۰۳۔ در مختار مع الشامی ج ۵ ص ۳۰۶ کتاب الطکر والاباحۃ)

ابن ماجہ میں ایک حدیث ہے۔

انہ سمع صفوان ابن امیہ قال کنا عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجاءہ عمر بن قرہ فقال یا رسول اللہ ان اللہ قد كتب علی الشقوق فما ارانی ارزق الا من ولی بکفی فأذن لی فی الغناء فی غیر فاحشۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا آذن لک ولا کرامة ولا نعمة عین کذبت ای عدوا اللہ لقلہ رزقک اللہ طیباً حلالاً فأخترت ما حرم اللہ علیک من رزقہ مکان ما احل اللہ عزوجل لک من حلالہ ولو کنت تقدمت الیک لفعلت بک وفعلت قم عنی وتب الی اللہ اما انک ان فعلت بعد التضمة الیک ضربتک ضرباً وجیعاً وحلقت راسک مثلة ونفیتک من اهلک واحللت سلبک نهبۃ لفتیان اهل المدينة فقام عمرو وبہ من الشر والخزی ما لا یعلمہ الا اللہ فلما ولی قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم هؤلاء العصاة من فات منهم بغير توبة حشرہ اللہ عزوجل یوم القيامة کما کان فی الدنيا فحشاً عربیاناً لا یستر من الناس بهدبة کلما قام صرع

صفوان ابن امیہ نے فرمایا: ہم نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے کہ ”عمر بن قرہ“ آیا اس نے عرض کیا یا رسول اللہ! میری قسمت میں بد نصیبی لکھ دی گئی ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ میری روزی اسی میں ہے کہ اپنی تھیلی سے دف بجاؤں اب آپ اس کی بھی اجازت دے دیجئے کہ میں ایسے گانے گایا کروں جن میں فحش باتیں نہ ہوں۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا میں تمہیں اس کی اجازت نہیں دے سکتا نہ میری نظر میں تمہاری عزت ہے نہ تم سے مل کر مجھے خوشی ہو سکتی ہے۔ دشمن خدا تو جھوٹ کہتا ہے خدا نے تجھ کو رزق حلال دیا لیکن تو نے حلال چھوڑ کر حرام رزق اختیار کیا اگر اس سے پہلے میں نے منع کر دیا ہوتا تو میں اس وقت تجھے ضرور سزا دیتا اٹھ میرے پاس سے، دور ہو جا، تو بہ کر اور سن لے، جب میں تنبیہ کر چکا ہوں اس کے بعد اگر تو نے یہ کام کیا تو میں تجھے بہت سخت مار ماروں گا اور تیری صورت بگاڑنے کے لئے تیرا سر منڈا دوں گا۔ اور تجھے تیرے گھر والوں کے پاس سے نکلوا دوں گا اور مدینہ کے نو جوان کو اجازت دوں گا کہ تیرا سامان لوٹ لیں۔ (یہ سن کر) عمرو بن قرہ اٹھا اور خدا ہی خوب جانتا ہے کہ اس کے دل میں کتنی بدی ہوگی اور کتنی رسوائی اور شرمندگی وہ محسوس کر رہا ہوگا۔ جب وہ چلا گیا تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا: یہ لوگ نافرمان ہیں۔ اللہ کے حکم سے سرتابی کرنے والے ہیں انہیں سے جو شخص بلا تو بہ مر جائے گا تو قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کو اسی حال میں اٹھائے گا جس حال میں دنیا میں تھا۔ کہ کھٹ ہوگا۔ اس کا بدن نکا ہوگا۔ کپڑے کا پھندنا (معمولی سا کٹڑا) بھی اس کے ستر کے لئے نہ ہوگا جو اس کو لوگوں کی نظروں سے چھپا سکے۔ جب جب وہ کھڑا ہوگا پچھاڑ کھا کر گر جائے گا۔ (مس ۱۹۱ باقی ہے)

بغیر آلہ سرود (طبلہ و بجاہ وغیرہ) صرف ذوقاً و شوقاً قوالی کا ہونا بھی (جائز نہیں ہے) اس کے ساتھ عورتوں کی حاضری وغیرہ جس طرح بڑھتی جاےگی اسی طرح گناہ، لغت، پھٹکا اور قہر و غضب بڑھتا جائے گا (معاذ اللہ) مسند ابن ابی الدینار اور طبرانی وغیرہ میں حضرت امامہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس نے مجھے دین حق دے کر بھیجا، جو کوئی اپنی آواز گانے کے لئے بلند کرتا ہے خدا پاک اس پر دو شیطان مقرر فرمادیتے ہیں وہ اس کے کندھے پر بیٹھ کر اس کے خاموش ہونے تک اس کے سینہ میں لاتیں مارتے رہتے ہیں اور حدیث میں ہے کہ

الغناء یبث النفاق فی القلب کما یبث الماء الزرع۔ گانا دل میں نفاق اگاتا ہے جیسا کہ پانی بھیت کو اگاتا ہے (مشکوٰۃ ص ۱۱۴)

حضرت فضیل ابن عیاض فرماتے ہیں الغناء رقیۃ الزنا راگ زنا کا رقیہ (منتر) ہے۔

(تلمیس ابلیس ص ۳۳۸)

فاقبل سلیمان فقال هدر الجمل فضیعت الناقة وهب التیس فسکرت الشاة هدر الحمام فراقت الحمامة وغنی الرجل فطربت المرأة ثم امر به فخصی

سلیمان ابن عبد الملک آئے انہوں نے فرمایا ”اونٹ بڑھاتا ہے تو اونٹنی وجد میں آتی ہے۔ برا جوش شہوت میں آ کر آواز کرتا ہے تو بکری درپے رقص و سرود ہوتی ہے۔ کیڑا اپنی مخصوص آواز نکالتا ہے تو کیڑا پر خوش طاری ہو جاتی ہے اور جب مرد گنگنا تا ہے تو عورت پر کیف و نشاط سا چھا جاتا ہے۔ یہ فرمایا پھر آپ نے حکم دیا جس کی تمہیل میں مغنی کو خصی کر دیا گیا۔ (تلمیس ابلیس ص ۳۳۳)

ایک بزرگ کا قول ہے۔ اباک والعنی فانہ یزید الشهوة ویهدم المروة۔ گانے بجانے سے بیکوئیہ شہوت کو بڑھاتا ہے اور مروت کا جنازہ نکالتا ہے۔

غوث الاعظم حضرت عبدالقادر فرماتے ہیں: فکیف بالشعر والغزل والا مور المہیجة لطباع الناس من ذکر صفات العشاق والمعشوقین ودقائق صفات المحبة والمیل والصفات المشتہیات التي تشوق النفس الی سماعها فتہیج دوا عی السماع وتثیر طبعہ الی المحارم فلا یحوز لا حد۔ لسماع ذالک وان قال قائل انی اسمعها علی معان اسلم فیہا عند اللہ تعالیٰ کذبناہ لان الشرع لم یفرق بین ذلک ولو جاز لا حد جاز للانبیاء علیہم السلام! نغمہ وراگ سے شعر و غزل پڑھنا اور وہ چیزیں جو طبیعت کو ابھارتی ہیں یا عاشق و معشوق کی صفت بیان کرنا اور دوستی و محبت اور اشتیاق کا اظہار اور اس کو خوش الحانی سے گانے سے اور اسی طرح سننے سے قلب انسانی میں شوق پیدا ہوتا ہے اور یہ شوق حرام کی طرف رغبت دلاتا ہے۔ اس بناء پر کسی کے لئے اس قسم کا گانا اور آواز سننا جائز نہیں۔ کوئی کہے کہ گانا سن کر میں یاد الہی میں جذب و کشش پا کر مشغول رہتا ہوں تو یہ صریح جھوٹ ہے کہ شریعت نے ممنوع کام میں کوئی راز نہیں رکھا۔ اگر کسی کے لئے یہ سننا جائز ہوتا تو تنبیہ اس کے زیادہ حق دار تھے۔ (غنیۃ الطالبین ج ۱ ص ۲۶)

واما مذهب ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فعن ابی الطیب الطبری قال کان ابو حنیفہ یکرہ الغناء مع اباحۃ شرب النبیذ ویجعل سماع الغناء من الذنوب

حضرت امام اعظم نے غناء سننے کو حرام قرار دیا ہے۔ (تلمیس ابلیس ص ۳۳۷)

واما مذهب الشافعی فحدثنا الحسن بن عبدالعزیز الجروی قال سمعت محمد بن ادريس الشافعی یقول خلفت بالعراق شینا احدثہ الزنا دفۃ یسموہ التغبیر یشغلون بہ الناس من القرآن!

حسن ابن عبدالعزیز جروی نے حضرت امام شافعی کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں عراق میں ایک چیز چھوڑ کر

آیا ہوں جو زنا و قدح کی ایجاد ہے جس کو تغیر کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اس کے ذریعہ سے لوگوں کو قرآن سے باز رکھتے ہیں۔ (ایضاً)

حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ فاسقوں کا کام ہے۔

ان چاروں ائمہ مجتہدین کے علاوہ عام فقہاء کرام کا فیصلہ یہ ہے۔

وان كان سماع غشاء فهو حرام لان التغنى واستماع الغناء حرام اجمع عليه العلماء وبالسؤال فيه ومن اباحه من المشايخ الصوفية فلمن تخلى عن الهوى تحلى بالنقى واحتاج الى ذلك احتياج المريض الى الدواء وله شرائط. احدها ان لا يكون فيهم امرؤ والثاني ان لا يكون فيهم الا من جنسهم ليس فيهم فاسق ولا اهل الدنيا ولا امرؤ الثالث ان تكون نية القوال

الاخلاص الاخذ الا حراً والطعام والرابع ان لا يجتمعوا الا جل طعام او فتوح والخامس لا يقومون الا مغلوبين والسادس لا يظهرون وجداً الا صادقين وقال بعضهم الكذب في الوجد اشد من الغيبة كذا وكذا سنة والحاصل انه لا رخصة في باب السماع في زماننا لان جنيداً رحمه الله تعالى قال عن السماع في زمانه ۵۱ (فتاویٰ خیر یہ کتاب الکراہیة والاستحسان ومطالبہ ج ۲ ص ۱۷۹ شامی ج ۵ ص ۳۰۶ کتاب الحظرو الا باحة)

سماع کا مقصد صرف لذت کا حصول ہو تو سن لو وہ حرام ہے۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے۔ مشائخ صوفیہ میں سے جن حضرات نے جائز فرمایا ہے جو صرف ان لوگوں کے لئے ہے جو خواہشات نفسانیہ سے پاک ہوں اور تقویٰ سے آراستہ ہوں اور اپنی خاص کیفیات کے باعث غناء کے ایسے محتاج ہوں جیسے مریض دوا کا! کہ خطرناک حالت میں جب کوئی چارہ نہ ہو اور طبیب حافظ ضروری قرار دے تو مریض کے لئے محرمات کا استعمال بھی جائز ہو جاتا ہے۔ مگر اس جواز کے لئے بھی چند شرطیں ہیں۔ (۱) اس مجلس میں امرؤ (بے ریش لڑکا) نہ ہو (۲) حاضرین میں سب انہیں کے ہم جنس صوفی باصفا متقی اور پرہیزگار ہوں ان میں نہ فاسق و بدکار ہو نہ دنیا پرست نہ کوئی عورت ہو (۳) قوال بھی ایسا ہی ہو۔ اس کی نیت میں اخلاص ہو۔ اجرت لینے کی یا خورد و نوش کی نیت نہ ہو (۴) یہ اجتماع بھی کھانے پینے یا فتوحات اور نذرانے وصول کرنے کے لئے نہ ہو۔ (۵) حالت سماع میں اگر کھڑے ہو جائیں تو اسی حالت میں کہ وہ مغلوب ہو (بناوٹ سے نہیں بلکہ جزبہ میں کھڑے ہو گئے ہوں) (۶) وجد میں بھی تکلف اور تصنع نہ ہو وہ ایک حقیقی جذبہ اور پکی کیفیت ہو۔ بعض مشائخ کا ارشاد ہے کہ وجد میں کذب (جھوٹا وجد) غیبت سے بہت زیادہ سخت ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں سماع کی مطلق اجازت نہیں ہے کیونکہ حضرت جنید رحمہ اللہ نے اپنے مبارک دور میں سماع سے توبہ کر لی تھی۔ (فتاویٰ خیر یہ ج ۲ ص ۱۷۹ شامی ج ۵ ص ۳۰۶)

”شرح ملتقى“ میں ہے۔ وما يفعله متصوفة زماننا حرام لا يجوز القصد والجلوس اليه ومن قبلهم لم يفعله كذا لك وما نقل انه عليه السلام سمع الشعر لم يدل على اباحه الغناء ويجوز حمله على الشعر المشتمل على الحكمة والوعظ.

یعنی اپنے زمانے میں تقلیدی صوفیا جو کچھ کر رہے ہیں وہ حرام ہے۔ وہاں کا قصد اور جا کر بیٹھنا جائز نہیں

ہے۔ اسلاف ایسا نہیں کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ کا شعر سننا غناء اور راگ کی سماعت کے لئے دلیل نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ کہنا صحیح ہے کہ وہ اشعار حکمت و دانش اور پند و نصیحت سے متعلق تھے۔ (الدر المنثور ج ۲ ص ۵۵۱) از روئے شریعت مجذوب اور مست حال صوفیاء کے اعمال سے استدلال غلط ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تنبیہا فرماتے ہیں کہ تم لوگ مست حال عشاق کی باتیں اختیار کرتے ہو۔ حالانکہ یہ باتیں لپیٹ کر طاق میں رکھ دینے کے قابل تھیں۔ تشبیہ اور بیان کرنے کے قابل نہیں تھیں و تمسکم بکلام المغلوبین من العشاق و کلام العشاق بطوی ولا یروی۔ (تہذیبات الہیین ج ۱ ص ۲۱۵)

جہاں فقہاء اور صوفیاء میں اختلاف ہو وہاں فقہاء کا فیصلہ تسلیم کرنا ضروری ہے حضرت سید احمد کبیر رفاہی کا فیصلہ سینہ پر لکھنے کے قابل ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

بزرگو! تم یہ کیا کر رہے ہو؟ کہ حارث نے یوں فرمایا، بایزید بسطامی نے یوں فرمایا منصور حلاج نے اس طریقے سے فرمایا۔ ایسا کہنے سے پہلے یوں کہو، امام شافعی نے یوں کہا، امام مالک نے ایسا کہا، امام احمد نے یوں کہا، امام اعظم نے یوں فرمایا ہے۔ حارث اور بایزید بسطامی کی بات نہ تم کو گھٹا سکتی ہے نہ بڑھا سکتی ہے اور امام شافعی اور امام مالک کے فرامین راہ نجات اور کامیاب قانون ہے۔ (المبین المشید ص ۸۸)

رضا خانی برادران کے اطمینان خاطر کے لئے قوالی کے سلسلہ میں مولوی احمد رضا خاں صاحب کا فتویٰ عرض ہے۔ سوال۔ آج میں جس وقت آپ سے رخصت ہوا اور واسطے نماز مغرب کے مسجد میں گیا بعد نماز مغرب کے ایک میرے دوست نے کہا چلو ایک جگہ عرس ہے۔ میں وہاں چلا گیا وہاں جا کر کیا دیکھتا ہوں کہ بہت سے لوگ جمع ہیں اور قوالی اس طرح سے ہو رہی ہے کہ ایک ڈھول دو سارنگی بج رہی ہیں اور چند قوال پیران پیر و سنگیر کی شان میں اشعار گارہے ہیں اور ڈھول سارنگیاں بج رہی ہیں۔ یہ باجے شریعت میں قطعی حرام ہیں۔ کیا اس فعل سے رسول اللہ ﷺ اور اولیاء اللہ خوش ہوتے ہوں گے؟ اور یہ حاضرین جلسہ گنہگار ہوئے یا نہیں؟ اور ایسی قوالی جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کس طرح کی؟

(الجواب) ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گنہگار ہیں اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والوں اور قوالوں پر ہے اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے کہ عرس کرنے والے کے ماتھے قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ کی کچھ کمی آئے یا اس کے اور قوالوں کے ذمے حاضرین کا وبال پڑنے سے حاضرین کے گناہ میں کچھ تخفیف ہو! نہیں بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ اور سب حاضرین کے برابر جدا اور ایسا عرس کرنے والے پر اپنا گناہ الگ اور قوالوں کے برابر جدا اور سب حاضرین کے برابر علیحدہ الگ۔ (احکام شریعت ج ۱ ص ۳۳)

خان صاحب کا دوسر فتویٰ۔ عرض۔ کیا روایت صحیح ہے کہ حضرت محبوب الہیؒ قرب شریف میں ننگے سر کھڑے ہوئے گانے والوں پر رخصت فرما رہے تھے؟

ارشاد۔ یہ واقعہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کا کی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے کہ آپ کے مزار شریف پر مجلس سماع میں قوالی ہو رہی تھی آج کل تو لوگوں نے بہت اختراع کر لیا ہے۔ ناچ وغیرہ بھی کراتے ہیں حالانکہ اس وقت

بارگاہوں میں مزار میر بھی نہ تھے۔ حضرت سید ابراہیم امیر جی رحمۃ اللہ علیہ جو ہمارے پیروں کے سلسلہ میں سے ہیں باہر مجلس سماع کے تشریف فرما تھے۔ ایک صاحب صالحین سے آپ کے پاس آئے اور گزارش کی۔ مجلس میں تشریف لے چلے حضرت سید ابراہیم امیر جی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تم جانے والے ہو مولود اقدس میں حاضر ہوا اگر حضرت راضی ہوں میں ابھی چلتا ہوں، انہوں نے مزار اقدس پر مراقبہ کیا۔ دیکھا کہ حضور قبر شریف میں پریشان خاطر ہیں اور ان قوالوں کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں۔ "ابن بدبختان وقت مارا پریشان کردہ اند" وہ واپس آئے اور قبل اس کے کہ عرض کریں فرمایا آپ نے دیکھا؟ (ملفوظات ج ۹ ص ۹۰) فقط واللہ اعلم بالصواب!

میت کے ہاں دعوت طعام و تعین اور اس کے اہل:

(سوال ۳۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ یہاں رینون (Rinyon) میں ہندوستان کے گجراتی مسلم بسلسلہ تجارت مدت مدید سے مقیم ہیں اباب چند ماہ سے نیا رواج جاری ہوا ہے کہ انڈیا یا جنوبی افریقہ (S.A) یا مارشس سے بذریعہ ٹیلیگراف یا خط کسی رشتہ دار کی وفات کی خبر پہنچے تو مؤذن مسجد سے کہہ دیا جاتا ہے کہ سب دوکانوں پر خبر کرو کہ ظہر یا عصر کی نماز کے بعد (میرے فلاں رشتہ دار کی وفات ہو جانے کی وجہ سے) آپ میرے ہاں فاتحہ خوانی کے لئے تشریف لائیں! انجام کار سب وقت مقررہ پر جمع ہو کر اس کے ہاں فاتحہ خوانی کے لئے جاتے ہیں، جانے والوں میں بعض دوستی کے خیال سے دعائے مغفرت اور تعزیت کے ایک دو جملے مرحوم کے اقارب کو کہہ کر تسلی دلاتے ہیں۔ بعض شرماسری جاتے ہیں کہ نہ جاؤں گا تو ناراض ہو جائیں گے اور چہ میگوئیاں ہوں گی کہ فلاں نہ آیا تو اب ان امور مذکورہ کے متعلق شرعی فرمان کیا ہے؟ کیا دور نبی ﷺ میں یہ طریقہ تھا؟ صحابہ اس پر عمل کرتے تھے؟ رہبری فرما کر مسلم جماعت کو مومنوں و مشکور فرمائیں۔

(الجواب) اہل میت کی تعزیت یعنی ان کی تسلی اور دلجوئی کرنا مہر کی تلقین و ترغیب دینا اس کے اور میت کے حق میں دعا کے الفاظ کہنا مستنون ہے اور اس کی بڑی فضیلت آئی ہے۔ حدیث میں ہے۔ قال من عزی مصاباً فله مثل اجرہ۔ یعنی جو کوئی مصیبت زدہ کی تعزیت کرے خدائے پاک اس کو اس قدر ثواب دے گا جس طرح مصیبت زدہ کو (اس کے مہر پر) (ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۲۷ باب ما جاء فی اجر من عزی مصاباً)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عزی ثکلی کسی برداً فی الجنة۔ ترمذی کتاب الجنائز باب آخر فی فضل التعزیت یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو کوئی ایسی عورت کی تعزیت کرے جس کا بچہ مر گیا ہو تو اس کو جنت میں چادریں اڑھائی جائیں گی۔ (ایضاً)

دوسری حدیث میں ہے کہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال ما من مو من یعزی اخاه بمصیبة الا کساه الله سبحانه من حلل الکرامة یوم القیامة۔ یعنی جو کوئی اپنے دینی بھائی کی مصیبت میں تعزیت کرے تو قیامت کے روز خدائے پاک اس کو بزرگی اور کرامت کا لباس پہنائیں گے۔

(ابن ماجہ ص ۶۱۲ باب ما جاء فی ثواب من عزی مصاباً) و وقتها من حیث یموت الی ثلاثہ ایام و یکرہ بعدھا الا ان یکون المعزی او المعزی الیہ

غانیا فلا یاس بها وھی بعد الدفن اولیٰ منها قبلہ و هذا اذا لم یو منهم جزع شدید فان رأی ذالک قدمت التعزیت و یستحب ان یعم بالتعزیت جمیع اقارب المیت الکبار والصغار والرجال والنساء الا ان یکون امرءة شابة فلا یعزیه الا محارمها۔

تعزیت تین دن تک کرنی چاہئے اس کے بعد مکروہ ہے۔ ہاں جس کو اطلاع نہ ہو۔ یا تعزیت کرنے والا یا اہل میت حاضر نہ ہوں تو تین دن کے بعد بھی کر سکتے ہیں۔ دفن کرنے کے بعد تعزیت کرنا افضل ہے۔ دفن سے پہلے تعزیت کرنا اتنا افضل نہیں ہے۔ یہ اس صورت میں کہ بعد از دفن تعزیت میں جزع و جزع زیادہ نہ ہو (نوحہ اور بین کی شکل نہ ہو) اور اگر نوحہ اور بین کی شکل ہو اور جزع و جزع زیادہ ہو تو دفن کرنے سے پہلے ہی تعزیت کر لینی چاہئے۔ مستحب یہ ہے کہ تعزیت عام طور پر میت کے تمام رشتہ داروں کو کی جائے (ہر ایک کو تسکین اور تسلی دے) وہ رشتہ دار بڑے ہوں یا چھوٹے، مرد ہوں یا عورتیں۔ لیکن اگر عورت جوان ہو (مثلاً مرنے والے کی جوان لڑکی ہو) تو اس کو اس کے محرم ہی تسکین دلائیں اور تعزیت کریں۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۶۷)

مجبوری یا دوری کی بنا پر حاضر نہ ہو سکے تو بذریعہ خط تعزیت کی جاسکتی ہے۔ و کتب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی معاذ یعزیه فی ابن له۔ یعنی آنحضرت ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کی تعزیت بذریعہ خط فرمائی جب کہ ان کے لڑکے کی وفات ہوئی۔ (حسن حصین ص ۱۸۰)

الفاظ تعزیت اور مضمون متعین نہیں، جدا جدا ہیں۔ صبر اور تسلی کے لئے جو الفاظ زیادہ موثر ہوں ان کو استعمال کرے۔ بہتر یہ ہے کہ یہ الفاظ کہے جائیں۔ ان الله ما اخذوا له ما اعطی و کل عندہ باجل مسمیٰ فلتصبر و لتحتسب۔ جو لیا وہ بھی خدا کا ہے اور جو کچھ دیا وہ بھی اسی کی ملکیت ہے۔ ہر ایک چیز کا اس کے پاس ایک وقت مقرر ہے (یعنی میت کی زندگی اتنی مقدرتھی) پھر صبر اختیار کرو اور ثواب کی امید رکھو۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۷ باب ابکا علی المیت)

یہ الفاظ بھی ایک حدیث میں ہیں اعظم الله اجرک و احسن عزاءک و غفر لمیتک خدائے پاک تجھے اجر عظیم عطا فرمائے اور تیری صبر کا بہتر صلہ عنایت فرمائے اور تیری میت کی بخشش کرے۔ اگر غیر مکلف ہو تو آخری لفظ نہ کہے۔ (کبیری ص ۵۶۵)

مسلم کی تعزیت اس کے غیر مسلم نویش کی موت کے وقت ان الفاظ سے کی جائے۔ اعظم الله اجرک و احسن عزاءک۔ خدائے پاک تجھے زیادہ اجر دے اور تیرے صبر کا بہتر صلہ عنایت فرمائے۔ اور غیر مسلم کی تعزیت اس کے مسلم رشتہ دار کی وفات کے وقت ان الفاظ سے کی جائے۔ احسن الله عزاءک و غفر لمیتک۔ خدائے پاک تیرے صبر کو اچھا بنائے اور تیری میت کو بخش دے۔ اگر دونوں غیر مسلم ہوں تو یہ الفاظ کہے۔ اخلف الله ولا نقص عددک۔ خدائے پاک تجھے بدلہ دے اور تیرے آدمی نہ گھٹائے۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۶۷ باب وہم یحصل بذلک مسائل) رسول خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی احادیث اور فقہاء کے فرامین کی روشنی میں آپ نے دیکھ لیا کہ تعزیت محض رواج دنیوی نہیں ہے (کہ مرضی کی مطابق کمی بیشی کرتے رہو) بلکہ خاص اسلامی تعلیم اور فضیلت و ثواب کا امر ہے اس

کو خصوصی ثواب و عبادات کے امور کی طرح اسلامی تعلیم اور آنحضرت ﷺ کی سنت کے مطابق عمل میں لانا ضروری ہے ورنہ بجائے مقبولیت کے مردودیت اور بجائے ثواب کے عتاب و گمراہی کا کام ہو جائے گا۔

حضرت امام غزالی کا ارشاد ہے تم کوئی کام بدوں حکم شارع علیہ السلام کے کرو اگرچہ وہ بظن عبادت ہی ہو تو وہ عبادت نہیں بلکہ گناہ ہے۔ (مکتوب نمبر ۷)

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ لا یستقیم قول الا بعمل ولا یستقیم قول وعمل الا بسنة ولا یستقیم قول وعمل و لبة الا بموافقة السنة۔ یعنی کوئی قول عمل کے بغیر درست نہیں ہو سکتا اور قول اور عمل نیت کے بغیر درست نہیں ہو سکتے اور (یہ تینوں چیزیں) قول۔ عمل اور نیت درست نہیں ہو سکتے مگر اس شکل میں کہ وہ آنحضرت ﷺ کی سنت مبارکہ کے مطابق ہوں۔

حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی کا فیصلہ ہے۔

ولا یقبل قول بلا عمل ولا عمل بلا اخلاص واصابة السنة۔

(الفتح الربانی ص ۲ ص ۱۲)

کوئی قول عمل کے بغیر قبول نہیں اور کوئی عمل قبول نہیں جب تک اس میں اخلاص نہ ہو اور سنت رسول اللہ ﷺ کی اتباع نہ ہو۔

تعزیت کا سنت طریقہ یہ ہے کہ میت کے گھر والوں کے ہاں، دعوت، اجتماع اور دیگر پابندی رسوم کے بغیر تنہا جائے۔ آنحضرت ﷺ اور صحابہؓ اور سلف صالحین کا یہی طریقہ تھا۔ لہذا جو صورت سوال میں ذکر کی گئی ہے کہ خاص وقت مقرر کر کے اجتماع کیا جائے اور اس کے لئے بلایا جائے۔ یہ بدعت ہے اور مکروہ ہے۔ زاد المعاد میں ہے۔

ولم یکن من ہدیہ ان یجتمع للعزاء ویقرأ له القرآن لا عند قبره ولا غیره وکل هذه بدعة حادثة مکروہة۔

آنحضرت ﷺ کا یہ طریقہ نہیں تھا کہ تعزیت کے لئے جمع ہوں اور قرآن خوانی ہو نہ قبر کے پاس۔ نہ کسی اور جگہ۔ یہ سب باتیں بدعت ہیں۔ ایجاد کردہ ہیں، مکروہ ہیں۔ (زاد المعاد ج ۱ ص ۱۵۰ مصری)

فتاویٰ جامع الرموز میں ہے ویکبرہ اجتماعہم عنده للتعزیه، تعزیت کے لئے اہل میت کے ہاں اجتماع کرنا مکروہ ہے۔ (ج ۱ ص ۱۲۸) مراقی الفلاح ص ۱۲۰ طحاوی شرح در المختار ج ۱ ص ۶۱۲ شامی ج ۱ ص ۹۳۲ اور فتاویٰ بزاز میں ہے۔ واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للمختم او لقراءة سورة الانعام او الاخلاص۔ فالحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لا جل الا کل یکرہ۔ یعنی ایصال ثواب کے لئے صلحا متقیین یا قرآن کو ختم قرآن یا سورۃ انعام یا سورۃ اخلاص پڑھنے کی دعوت دے کر جمع کرنا مکروہ ہے۔ (ج ۱ ص ۸۱ جنازہ (فصل) نوع آخر)

اور شرح سفر السعادة میں ہے۔ وعادات نبو کہ برائے میت در غیر وقت نماز جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر آن و ایں مجموع بدعت است و مکروہ۔

یعنی آنحضرت ﷺ اور صحابہؓ وغیرہ ہم سلف صالحین کی یہ عادت نہ تھی کہ میت کے لئے سوائے صلوٰۃ جنازہ

دوسرے کسی موقع پر جمع ہوتے ہوں اور قرآن پڑھتے ہوں انہ قبر پر اور نہ دیگر کسی مقام پر ایہ تمام رواج و رسوم بدعت اور مکروہ ہیں۔ (شرح سفر السعادة ص ۲۷۳)

بہت سے مقامات پر گھر کے سامنے شارع عام پر فرش یا کرسیاں بچھا کر تعزیت کرنے والوں کے لئے نشست کا انتظام کیا جاتا ہے۔ اس رسم کی فقہاء نے سخت الفاظ میں تردید فرمائی ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری وغیرہ) اجتماع کی قید کے بغیر اتفاقاً لوگ کسی وقت جمع ہو گئے اس میں کسی بزرگ نے حاضرین کے ساتھ مل کر دعا کر لی یہ مذکورہ رواجوں میں شامل نہیں ہے ریا کاری سے ثواب برباد ہو جاتا ہے۔ مجالس الابرار میں ہے۔ اصحاب موافقة اهل الدنيا لحاجة عندهم او خوف اللوم او اتباع العادة او نحو ذلك وفساد الكل ظاهر لان كل ذلك رياء والرياء بالعبادة حرام۔

یعنی دنیا داروں کی اتباع اور پیروی، اور رسم و رواج کی خاطر یا لوگوں کی ملامت سے بچنے کے لئے کوئی کام کیا جائے تو وہ ریا ہے اور ریا عبادت میں حرام ہے۔ (ص ۱۹ ص ۱۴۱)

شامی میں معراج الدرایہ شرح ہدایہ کے مصنف علامہ قیام الدین (المتوفی ص ۳۳۹) کا قول منقول ہے واطال ذلك في المعراج وقال وهذه الافعال كلها للسبعة والرياء فيحترق عنها لانهم لا يريدون بها وجه الله تعالى۔ یہ سب ناموری اور دکھاوے کے کام ہیں۔ ان میں للہیت نہیں ہوتی۔ ان سے اترا کیا جائے۔ (ج ۱ ص ۸۳۲ شامی مطلب فی کراہیۃ ضیافۃ من احل المیت۔)

حکیم الامت حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے سنت نبوی کی روشنی میں دوسروں سے فاتحہ خوانی اور ایصال ثواب کا کام لینے کی بہترین، مفید اور قابل عمل ترکیب بتلائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

جس طریق سے آج کل قرآن شریف پڑھ کر ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔ یہ صورت مروجہ تو ٹھیک نہیں۔

ہاں۔ احباب خاص سے کہہ دیا جائے کہ اپنے اپنے مقام پر حسب توفیق پڑھ کر ثواب پہنچادیں۔ باقی اجتماعی صورت اس میں مناسب نہیں۔ چاہے تین بار "قل هو الله" ہی پڑھ کر بخش دیں جس سے ایک قرآن کا ثواب مل جائے گا یہ اس سے اچھا ہے کہ اجتماعی صورت میں دس قرآن ختم کئے جائیں۔ اس میں اکثر اہل میت کو جلتا ہوتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہاں تھوڑے بہت کو نہیں دیکھا جاتا۔ خلوص اور نیت دیکھی جاتی ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میرا ایک صحابی ایک مد کھجور خیرات کرے اور غیر صحابی احد پہاڑ کے برابر سونا تو وہ اس درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ یہ فرق خلوص اور عدم خلوص ہی کا تو ہے کیونکہ جو خلوص ایک صحابی کو ہو گا وہ غیر صحابی کو ہو نہیں سکتا۔ (انفاس عیسیٰ ج ۲ ص ۲۱۵)

خدائے پاک خلوص اور طریقہ سنت پر چلنے کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

اولیائے کرام کے مزارات کا طواف کرنا اور تقبیل (بوسہ دینا) کیسا ہے:

(سوال ۳۵) ایک بدعتی مولوی کہتا ہے کہ اولیاء کے مزارات کا طواف کرنا اور تعظیمیں سجدہ کرنا، اور قبروں کو بوسہ دینا ثواب کا کام ہے۔ منع کرنے والا وہابی ہے، دشمن اولیاء اللہ ہے اس کو کیا جواب دینا چاہئے۔

(الجواب) ایسے خرافات و بکواس کا جواب تحقیقی اور تفصیلی بار بار دیا گیا ہے اس بدعتی مولوی کے لئے ان کے مقتدی احمد

رضا خاں صاحب کا فتویٰ پیش کیا جا رہا ہے، ان کو دکھائیے اور پوچھئے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی وہابی اور دشمن اولیاء اللہ تھے؟

مولانا احمد رضا خاں صاحب سے جو سوال کیا گیا تھا اور آپ نے جو جواب دیا تھا وہ بالفاظہا درج ذیل ہے: مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بوسہ دینا قبر اولیائے کرام کو اور طواف کرنا گرد قبر کے اور سجدہ کرنا تعظیماً از روئے شرع شریف موافق مذہب حنفی جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب) باشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیماً ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے اور بوسہ قبر میں علماء کا اختلاف ہے اور احوط منع ہے۔ خصوصاً مزارات طیبہ اولیائے کرام کہ ہمارے علماء نے تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو۔ یہی ادب ہے۔ پھر تفصیل کیونکہ متصور ہے۔ یہ وہ ہے جس کا فتویٰ عوام کو دیا جاتا ہے اور تحقیق کا مقام دوسرا ہے۔

لکل مقام مقال ولکل مقال رجال ولکل رجال مجال ولکل مجال منال انسل الله حسن المال وعنده العلم بحقیقة کل حال . والله تعالیٰ اعلم (احکام شریعت ج ۳ ص ۴۰۳)
دیکھئے قبر کے تعظیماً سجدہ کو ناجائز کہا اور سجدہ غیر اللہ کو حرام بتلایا اور تفصیل قبر کے ممنوع ہونے کو احوط فرمایا اور بہار شریعت میں ہے کہ:-

مسئلہ: قبر کو بوسہ دینا بعض علماء نے جائز کہا ہے۔ مگر صحیح یہ ہے کہ منع ہے۔ (اشعۃ الممعات) اور قبر کا طواف تعظیماً منع ہے۔ اور اگر برکت لینے کے لئے گرد مزار پھرتا تو حرج نہیں مگر منع کئے جائیں بلکہ عوام کے سامنے کیا بھی نہ جائے۔ کچھ کا کچھ سمجھیں گے۔ (بہار شریعت ج ۳ ص ۱۵۷)

قبر کو بوسہ دینے کا کیا حکم ہے؟

(سوال ۳۶) جو مضمون پہلے سوال میں نقل کیا گیا ہے، اس کے بعد ایک عنوان ہے۔ قبر کو بوسہ دینا اس عنوان کے تحت تحریر ہے۔

”کنز العباد“ میں بحوالہ ”شععی“ کرت تحریر ہے، اپنے والدین کی قبروں کو بوسہ دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ نیز شععی سے ایک روایت یہ بھی ہے۔ ایک صحابی نے دربار رسالت میں آکر یہ عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نے قسم کھائی ہے کہ میں ”باب الجنۃ“ اور ”خروج جنت“ کو بوسہ دوں گا اب مجھے یہ قسم کیسے ادا کرنی چاہئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر تو اپنے والدہ کے قدم اور والدہ کی جبین چوم لے تو تیری قسم ادا ہو جائے گی۔ اس شخص نے کہا۔ میرے والدین نہ ہوں تو کیا کروں؟ حضور ﷺ نے فرمایا ان کی قبروں کو چوم لے۔ اس نے کہا کہ ان کی قبروں کو بھی نہ جانتا ہوں تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ زمین پر دو خط کھینچ کر ایک کو والدہ کی اور دوسری کو والدہ کی قبر سمجھ کر دونوں خط چوم لو۔ تیری قسم ادا ہو جائے گی۔ اس روایت کو دلیل بنا کر امام طحاوی نے لکھا ہے کہ اس طریقہ سے استاد و مرشد کی قبر چومنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس لئے کہ ان کا درجہ والدین سے بڑھ کر ہے۔ ”طوالع الانوار“ شرح درمختار میں لکھا

ہے کہ قرآن مجید کے علاوہ اور اشیاء انبیاء، شہداء اور صالحین کی قبروں کو برکت حاصل کرنے کی خاطر بوسہ دینے کے بارے میں علماء امت میں سخت اختلاف ہے

(الجواب) صحیح یہ ہے کہ والدین کی قبر کو بوسہ دینا بھی منع ہے اور قول صحیح کو ترک کر کے قول ضعیف پر عمل کرنا مذموم ہے۔ حضرت شاہ اسحاق محدث دہلوی کی فارسی کتاب ”مآۃ مسائل“ میں فتویٰ ہے کہ:-

(سوال ۳۷) بوسہ گرفتن قبر والدین چہ حکم دارد؟ جائز یا گناہ؟ کدام گناہ!

ترجمہ:- والدین کی قبر کو بوسہ دینا کیسا ہے؟ جائز ہے یا گناہ؟ اور گناہ ہے تو کون سا؟

(الجواب) بوسہ دادن قبر والدین غیر جائزست علیٰ صحیح و فی مدارج المنوۃ و بوسہ دادن قبر را سجدہ کردن آبی را و خسار نہادن حرام و ممنوع است۔ و در بوسہ دادن قبر والدین روایت فقہی نقل می کنند و صحیح آنست کہ لا ینجزی! اتنی و ادنی لا ینجزی گناہ صغیرہ است و اصرار بر آن گناہ کبیرہ است کما تقدم!

ترجمہ:- صحیح یہ ہے کہ والدین کی قبر کو بھی بوسہ دینا جائز نہیں۔ ”مدارج المنوۃ“ میں ہے قبر کو چومنا سجدہ کرنا، رخسار لگانا حرام اور ممنوع ہے اور والدین کی قبر کو بوسہ دینے میں روایت فقہی نقل کرتے ہیں۔ حالانکہ صحیح یہ ہے کہ ناجائز ہے اور ناجائز کا ادنیٰ مرتبہ گناہ صغیرہ ہے اور اس پر اصرار گناہ کبیرہ ہے۔ (مآۃ مسائل ص ۱۷)

رضا خانی کتاب ”بہار شریعت“ میں ہے۔ مسئلہ: قبر کو بوسہ دینا بعض علماء نے جائز کہا ہے۔ مگر صحیح یہ ہے کہ منع ہے (مشکوٰۃ) بہار شریعت ج ۵ ص ۱۵۷۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا فتویٰ یہ ہے کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف قصے یا محتمل واقعے یا متشابہہ پیش کرتے ہیں۔ انہیں اتنی عقل نہیں یا قصد ابے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف، متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہہ واجب التکرار ہے۔ (احکام شریعت ص ۲۳) اس بارے میں جو حدیث بیان کی گئی ہے، حدیث کی کتابوں میں اس کا نام و نشان نہیں ہے۔ ایسی روایت بے اصل پر بھروسہ کرنا غلط ہے اور حدیث رسول مان لینا آنحضرت ﷺ پر بہتان دھرنے کے برابر ہے۔ آپ کا فرمان ہے کہ جو آدمی جان بوجھ کر غلط باتوں کو میری طرف منسوب کرے اس کو چاہئے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں تلاش کرے۔ (معاذ اللہ) فقط۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تعزیت حسین اور ماتم سرائی:

اسی کے جواب میں مندرجہ ذیل ارشادات اور فتاویٰ مطالعہ فرمائیے اور محفوظ رکھئے۔

(۱) حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی کا فتویٰ:-

لوجاز ان یتخذ یوم موته یوم مصیبة لکان یوم الاثنين اولی بذالک اذ قبض الله تعالیٰ بیه
محسداً صلی الله علیہ وسلم فیہ و ذالک ابو بکر الصدیق رضی الله عنه قبض فیہ (اگر حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی شہادت کے دن کو روز مصیبت شمار کیا جاتا ہے تو وہ شنبہ کا دن اس سے کہیں زیادہ مصیبت و غم و اندوہ کا مزار ہے کیونکہ اس دن حضرت پیغمبر خدا ﷺ نے وفات پائی ہے اور اسی دن حضرت ابو بکر صدیقؓ نے بھی وفات

پائی ہے) (غنیۃ الطالبین مصری ج ۲ ص ۳۸ مع زیادۃ السالکین ص ۳۸۳)

(۲) محدث علامہ محمد طاہر کافوتی۔ فہانہ یثبہ تجدید الماتم وقد نصوا علی کراہیۃ کل عام فی سبیلنا الحسین مع انہ لیس لہ اصل فی امہات البلاد الاسلامیۃ۔

فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ہر سال سیدنا حسین علیہ السلام کی تعزیت کی جاتی ہے، وہ مکروہ تحریمی ہے۔ اسلام کے مرکزی شہروں میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ (مجمع البحار ج ۳ ص ۵۵۰)

(۳) حضرت حافظ علامہ ابن حجر مکی نے فرمایا ہے۔

وایاہ ثم ایاہ ان یشغل ببدع الرافضۃ ونحوہم من النذب والنیاحۃ والحزن اذ لیس ذالک من اخلاق المؤمنین والا لکان یوم وفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم اولیٰ بذالک واحوری۔ خبردار! یوم عاشوراء کو روافض کی بدعات میں ہرگز مشغول نہ ہونا جیسا کہ مرثیہ خوانی، رونا، چلانا اور ماتم کرنا۔ یہ سب امور مسلمانوں کے نہیں اور اگر ان کا کچھ بھی تعلق اسلام سے ہوتا تو آنحضرت ﷺ کی وفات کا دن اس ماتم سرائی کے لئے زیادہ مستحق تھا۔ (صواعق مخرقہ ص ۱۱۳)

(۴) علامہ حیات سندھی ثم المدنی کافوتی۔

روافض کی برائیوں میں سے ایک یہ ہے کہ وہ حضرت حسین کی قبر کا نقشہ بناتے ہیں اور اس کو سنوار کر گلی کوچہ میں لے کر گشت کرتے ہیں اور یا حسین یا حسین پکارتے ہیں اور فضول خرچی کرتے ہیں یہ سب بدعت اور ناجائز ہے۔ (الرقصۃ فی طہر الرقصۃ)

(۵) محدث علامہ شاہ عبدالحق دہلوی کافوتی۔ درصواعق گفتہ کہ طریقہ اہل سنت آنست کہ دریں روز ہم از مبتدعات فرقہ رافضیہ مثل ندبہ ونوحہ و عزادامثال آل اجتناب کنند کہ نہ از داب مومنناں است والا روز وفات حضرت پیغمبر ﷺ کو وحی و احری میوہ!

اہل سنت کا طریقہ یہ ہے کہ یوم عاشوراء کو فرقہ روافض کی بدعات مختصرہ مثلاً ماتم ونوحہ وغیرہ سے علیحدہ رہتے ہیں کہ یہ مومنوں کا کام نہیں ورنہ اس تم کا سب سے زیادہ حق دار پیغمبر ﷺ کا یوم وفات تھا۔

(شرح سفر السعادۃ ص ۵۲۳)

(۶) حضرت شاہ سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ کا ارشاد۔ از جملہ بدعات رافضہ کہ در دیار ہندوستان اشتہار یافتہ ماتم و تعزیہ است در ماہ محرم بزم محبت حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ایں بدعات چند چیزست اول ساختن نقل قبور و مقبرہ و علم و شدہ وغیرہ و این معنی بالبدعت از قبیل بت سازی و بت پرستی است الخ۔

ماہ محرم میں حضرت حسین کی محبت کے گمان میں تعزیت اور تعزیہ سازی بھی روافض کی ان بدعات میں سے ہے جو ہندوستان میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان بدعتوں کی چند قسمیں ہیں۔ سب سے پہلے قبر و مقبرہ کی نقل علم و شدہ وغیرہ کہ یہ مکمل طور پر بت سازی اور بت پرستی کی قسم میں سے ہیں۔ (مجموعہ ملفوظات عرف سراط مستقیم فارسی ص ۵۹)

تعزیہ داری اور علمائے بریلوی۔ جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کافوتی۔

(۱) علم تعزیہ، ہیرک، مہندی جس طرح رائج ہے بدعت ہے اور بدعت سے شوکت اسلام نہیں ہوتی۔ تعزیہ

کو حاجت روا یعنی ذریعہ حاجت روائی سمجھنا جہالت ہے اور اس سے منت ماننا اور حماقت اور نہ کرنے کو باعث نقصان خیال کرنا زنا نہ وہم! مسلمانوں کو ایسی حرکت سے باز آنا چاہئے۔ (واللہ اعلم) (رسالہ محرم و تعزیہ داری ص ۵۹)

(سوال) ”تعزیہ بنانا سنت ہے“ جس کا یہ عقیدہ ہو یا قرآن شریف کی کسی آیت یا حدیث سے سند پکڑے ایسا شخص علمائے اہل سنت والجماعت کے نزدیک خارج الاسلام تو نہ سمجھا جائے گا؟ اس پر کفر کا اطلاق جائز ہے یا نہیں؟ اور کب سے شروع ہوا ہے؟ اگر سامنے آجائے تو بنظر تحقیر یا تعظیم سے دیکھنا چاہئے؟

(الجواب) وہ جاہل خطا وار مجرم ہے۔ مگر اسے کافر نہ کہیں گے۔ تعزیہ آنا دیکھ کر اعراض و روگردانی کرے اس کی جانب دیکھنا بھی نہ چاہئے۔ اس کی ابتداء سنا جاتا ہے کہ امیر تیمور بادشاہ دہلی کے وقت سے ہوئی۔

(عرفان شریعت ج ۱ ص ۱۶)

(سوال) محرم شریف میں مرثیہ خوانی میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب) (۱) ناجائز ہے کہ وہ مناسبتی (منع کی ہوئی چیز) و منکرات (خلاف شرع باتوں) سے مملو (پُر) ہوتے ہیں (عرفان شریعت ج ۱ ص ۱۶)

(۲) اب کہ تعزیہ داری اس طریقہ نامرضیات کا نام ہے۔ وہ قطعاً بدعت، ناجائز و حرام ہے۔

(رسالہ تعزیہ داری ص ۳)

(۳) محرم میں سیاہ اور سبز (ہرے) کپڑے علامت سوگ ہے اور سوگ حرام ہے (احکام شریعت ج ۱ ص ۹۰)

مولوی محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب بریلوی نوری برکاتی کافوتی۔

تعزیہ بنانا بدعت ہے اس سے دبدبہ اسلام نہیں ہو سکتا مال کا ضائع کرنا ہی اس کے لئے سخت و میدانی ہے۔ (رسالہ محرم و تعزیہ داری ص ۶۰)

مولوی ابوالاعلیٰ امجد علی اعظمی سنی حنفی قادری رضوی کافوتی۔

علم اور تعزیہ بنانے، پیک بننے اور محرم میں بچوں کو فقیر بنانے اور بدھی پہنانے اور مرثیہ کی مجلس کرنے اور تعزیوں پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روافض اور تعزیہ دار لوگ کرتے ہیں، ان کی منت سخت جہالت ہے۔

(بہار شریعت ج ۹ ص ۳۵)

مولوی محمد عرفان رضا خانی صاحب کافوتی۔ تعزیہ بنانا اور اس پر ہار پھول چڑھانا وغیرہ یہ سب امور ناجائز و حرام ہیں۔ (عرفان ہدایت ص ۹)

مولوی حکیم محمد حشمت علی صاحب سنی حنفی، قادری بریلوی کافوتی۔

(الجواب) تعزیہ داری جس طرح رائج ہے متعدد معاصی (نافرمانی) و منکرات (خلاف شرع باتوں) کا مجموعہ اور گناہ ناجائز و بدعت شیعہ و باعث عذاب الہی طریقہ روافض ہے۔

اسے جائز نہیں کہہ گا مگر بے علم، احکام شرع سے ناواقف حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں۔ کل بدعة

صلالۃ و کل صلالۃ فی النار۔ دوسری حدیث میں ہے۔ شر الا مودر محدثا تھا و کل محدثۃ بدعة

و کل بدعة صلالۃ (کذابی مشکوٰۃ) پس تعزیہ کا بنانے والا، رکھنے والا اس میں اسے بدعت سے بدعت کہنے

والا اس پر شیرینی چڑھانے والا، فاتحہ دینے والا سب گنہگار۔ مستحق عذاب ناکہ یہ سب باتیں بدعت و اعانت علی المعصیۃ ہیں اور وہ حرام۔ سخت عذاب کا باعث! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان! مسلمانوں کو چاہئے کہ اس بدعت شیعہ سے بہوجب حدیث ایام و محدثات الامور بچیں اور دور رہیں۔ اور کسی بھی طرح اس میں شرکت نہ کریں۔ (مجمع المسائل ج ۱ ص ۱۹۹)

بیارے بھائیوں اور بہنو! یہ علماء تو دیوبندی نہیں۔ اب تو اسلام کے بدنام کرنے سے باز آؤ۔ خلاف شرع امور کرتے رہیں گے تو آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے کیونکر حق دار ہوں گے شفیع المذنبین آقا و دو جہاں ﷺ کا ارشاد ہے۔ ”من ترک سنی لم یزل شفاعتی“ جو کوئی میرا طریقہ چھوڑ دے گا وہ میری شفاعت سے محروم رہے گا۔ جوش گوثر پر ایک جماعت آئے گی جن کو میں پہچان لوں گا کہ یہ تو میرے ہیں! کہا جائے گا۔ آپ کو کیا خبر؟ آپ کے بعد انہوں نے کیسی بدعت ایجاد کی ہیں! میں کہوں گا دور ہو جاؤ! جس نے میرے بعد میرے طریقہ کے خلاف امور ایجاد کی ہیں الیہر دن علی اقوام اعرفہم و یعرفہن ثم یحال بینی و بینہم فاقول انہم منی فیقال انک لا تدری ما احدثوا بعدک فاقول سحفا سحفا لمن غیر بعدی۔

(مشکوٰۃ ص ۳۸۷)

حق تعالیٰ ہم سب کو اتباع شریعت کی توفیق اور سید الانبیاء ﷺ کی شفاعت نصیب فرمائے آمین۔ بحاجہ النبی المرسلین صلی اللہ علیہ والہ واصحابہ واتباعہ اجمعین!

یا رسول اللہ کہنا کیسا ہے؟

(سوال ۳۷) یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب) یا رسول اللہ کہنے میں بڑی تفصیل ہے بعض طریقے سے جائز اور بعض طریقے سے ناجائز ہے۔ بے شک رحمۃ للعالمین ﷺ حیات ہیں۔ قبر شریف کے پاس درود و سلام پڑھا جاتا ہے تو آپ خود سنتے ہیں۔ اور کسی دور دراز مقام سے صلوٰۃ و سلام بھیجا جائے تو فرشتے آپ کی خدمت اقدس میں بالاسماء (بھیجنے والے کے نام کے ساتھ) پیش کرتے ہیں اور آپ ﷺ اس کا جواب دیتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی نائیاً ابلغته۔ یعنی جو کوئی میری قبر کے پاس سے درود بھیجتا ہے وہ میں خود سنتا ہوں اور جو کوئی دور سے مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے۔

(مشکوٰۃ شریف مشکوٰۃ باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفضلہا ص ۸۶)

دوسری حدیث میں ہے۔ ان اللہ ملئکۃ سباحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام مشکوٰۃ باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفضلہا ص ۸۷۔

خدا تعالیٰ نے فرشتوں کی ایک جماعت مقرر کر دی ہے جو زمین میں گشت کرتے رہتے ہیں اور میری امت کا صلوٰۃ و سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔

مطلب یہ کہ نزدیک ہو یا دور صحیح عقیدہ کے ساتھ صلوٰۃ و سلام پڑھتے وقت یا رسول اللہ کہا جائے تو وہ جائز

ہے۔ مگر یہ عقیدہ ہونا چاہئے کہ دور سے پڑھے ہوئے درود و سلام آپ ﷺ کو بذریعہ فرشتہ پہنچائے جاتے ہیں خدا کی طرح بہ نفس نفیس سن لینے کا عقیدہ نہ رکھے۔

اسی طرح ”التحیات“ میں ”السلام علیک ایہا النبی“ کہہ کر سلام پہنچایا جاتا ہے۔ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ نیز قرآن پاک پڑھتے ہوئے ”یا ایہا المزمحل“ عبارت کے طور پر پڑھا جاتا ہے اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ اس کو حاضر و ناظر کی دلیل بنالینا جہالت ہے۔ نیز حاضر و ناظر کے عقیدے کے بغیر فقط جوش محبت میں یا رسول اللہ کہا جائے یہ بھی جائز ہے۔ کبھی غایہ محبت اور شدید غم کی حالت میں حاضر ناظر کے تصور کے بغیر غائب کے لئے لفظ ندا بولتے ہیں یہ بھی جائز ہے۔ کبھی صرف تخیل کے طریقہ کے ساتھ شاعرانہ و عاشقانہ خطاب کیا جاتا ہے اس میں بھی کوئی حرج نہیں (شعراء تو دیواروں اور کھنڈرات کو مخاطب بناتے ہیں۔ یہ ایک محاورہ ہے۔ حاضر و ناظر وغیرہ کا کوئی عقیدہ یہاں نہیں ہوتا۔ البتہ بدو و صلوٰۃ و سلام حاضر ناظر جان کر حاجت روائی کے لئے اٹھتے بیٹھتے یا رسول اللہ یا علی یا غوث وغیرہ کہنا بے شک ناجائز اور ممنوع ہے۔

حق تعالیٰ کا ارشاد۔ ادعونی استجب لکم (سورہ مؤمن) تم مجھے پکارو، میری عبادت کرو، میں تم سے غائب نہیں ہوں۔ میں تمہارا کہنا اور پکارنا سنتا ہوں اور تمہاری درخواست و عبادت قبول کرتا ہوں۔

(تفسیر حقانی ج ۶ ص ۱۹۱)

نیز حدیث شریف میں ہے۔ قال رجل یا رسول اللہ ای الذنب اکبر عند اللہ قال ان تدعو اللہ نداً وهو خلقک۔ یعنی ایک شخص نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کون سا گناہ عند اللہ سب سے بڑا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا۔ اللہ کو پکارنے میں اور اس کی عبادت میں تو کسی کو شریک بنا دے۔ یعنی خدا کی طرح اور کو پکارے حالانکہ تجھ کو پیدا اللہ تعالیٰ نے کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح حاجت روائی کے لئے یا اللہ کہہ کر پکارتے ہیں اسی طرح دوسرے کو پکارے یہ بڑا گناہ ہے۔ (مشکوٰۃ شریف۔ مظاہر حق ج ۱ ص ۴۱)

لہذا نشست و برخاست اور بوقت مصیبت یا اللہ کہہ کر اپنے خالق و مالک اور رزاق کو (جس کی شان ”علیٰ کل شئین قدیراً“ اور ”بکل شئین علیم“ ہے) پکار کر مدد مانگنی چاہئے۔ اور تمام حوائج اسی کی بارگاہ میں پیش کرنے چاہئیں۔ نہ یہ کہ یا رسول اللہ، یا علی، یا غوث کہہ کر بالاستقلال حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر ان کو پکارے اور ان کی خدمت میں حوائج کو پیش کرے۔ یہ تعلیم اسلام کے خلاف ہے حضرت محبوب سبحانی غوث اعظم عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں۔

اے مخاطب! میں تجھ کو مخلوق کے پاس دیکھ رہا ہوں نہ کہ خالق کے پاس! تو نفس اور مخلوق دونوں کا حق ادا کرتا ہے اور حق تعالیٰ کا حق ساقط کرتا ہے۔ یہ نعمتیں جن میں تو غرق ہے۔ تجھ کو کس نے دی ہیں؟ کیا خدا کے سوا کسی دوسرے نے دی ہیں؟ (الفتح الربانی م ۳۳ ص ۲۸۵)

نیز وہ فرماتے ہیں۔ فلا تدھبن بہمتک الی احد من خلقہ فی معافاتک فلذا لک اشراک منک بہ لا یملک معہ فی ملکہ احد شیئاً۔ لا ضرار ولا نافع ولا جالب ولا مسقم ولا مبلی ولا معافی ولا مبری غیرہ!

(ترجمہ) بلا دفع کرانے کے لئے اپنی ہمت اور اپنی توجہ کسی مخلوق کے پاس مت لے جاؤ کہ یہ خداوند تعالیٰ کا شریک بنانا ہے۔ کوئی شخص اس کے ساتھ اس کی ملک میں سے کسی چیز کا مالک نہیں ہے، نہ نقصان و نفع پہنچانے والا، نہ بٹانے والا، نہ بیمار و مبتلا کرنے والا۔ نہ صحت و نجات دینے والا اس کے سوا اور کوئی نہیں۔

(فتوح الغیب مقالہ نمبر ۵۹، ص ۱۵۰)

اور فرماتے ہیں: فلیکن لک مسئول واحد و معطی واحد و ہمة واحدة و هو ربک عزوجل الذی کنوا صی الملوک بیدہ و قلوب الخلق بیدہ التی ہی امراء الا جساد

پس چاہئے کہ تمہارا مسئول (جس سے تم مانگو) وہ واحد ہو۔ عطا کرنے والا واحد ہو۔ ہمت اور توجہ واحد ہو (پراگندہ نہ ہو) اور وہ تیرا رب ہے (عزوجل) وہ رب کہ تمام بادشاہوں کے پیشانی کے بال اس کے دست قدرت میں ہیں۔ تمام مخلوق کے دل جو جسموں کے حاکم ہوتے ہیں اس کے قبضہ میں ہیں۔ فتوح الغیب مقالہ ص ۵۸۔

خلاصہ یہ کہ خدا کے سوا کسی اور کے لئے چاہے نبی ہو یا ولی، حاضر و ناظر اور حاجت روا ہونے کا عقیدہ بالکل غلط اور باطل ہے اور اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ حاضر و ناظر صرف خدا کی ذات ہے۔ مجدد الف ثانی فرماتے ہیں: ”حق سبحانہ و تعالیٰ براحوال جزوی و کلی او مطلع است و حاضر و ناظر! شرم باید کرد!“

یعنی خداوند قدوس بندوں کے تمام جزوی و کلی امور پر خبردار اور مطلع اور حاضر و ناظر ہیں! اس کے علاوہ کئی اور کے تصور سے ہمیں شرم کرنی چاہئے۔“ (مکتوب نمبر ۸ ص ۱۰۰)

”علی کل شینی قدیر“ اور ”بکل شینی محیط“ ”حاضر و ناظر“ وغیرہ صرف اللہ پاک کے اوصاف ہیں ان میں کوئی شریک نہیں۔ حضرت شاہ ہدایت اللہ نقشبندی جے پوری فرماتے ہیں، خدا تعالیٰ اپنی ذات و صفات اور افعال میں یکتا ہے کوئی اس کی ذات و صفات اور اس کے افعال میں کسی قسم کی شرکت نہیں رکھتا (معیار السلوک ص ۷) اسی لئے حضرت خواجہ بختیار کاکی کے استاد سلطان العارفين حضرت قاضی حمید الدین ناگوری ”توشیح“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض اشخاص وہ ہیں جو اپنے حوائج اور مصیبت کے وقت اولیاء و انبیاء کو پکارتے ہیں ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ان کی ارواح موجود ہیں ہماری پکار سنتی ہیں اور ہماری ضروریات کو خوب جانتی ہیں یہ بڑا شرک اور کھلی جہالت ہے۔ اور ملا حسین خباہ ”مفتاح القلوب“ میں فرماتے ہیں:۔

وازلکلمات کفرست نداء کردن اموات غائبانہ بگمان آل کہ حاضر اند مثل یا رسول اللہ و یا عبد القادر و مانند آل! یعنی جو بزرگ وفات پا چکے ہیں ان کو ہر جگہ حاضر و ناظر گمان کر کے غائبانہ نداء کرنا جیسے یا رسول اللہ یا عبد القادر وغیرہ، یہ کلمات کفریہ ہیں۔

اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے: من قال ارواح المشائخ حاضرة بکفر۔ یعنی جو کوئی کہے کہ بزرگوں کی روئیں ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں وہ کافر ہے۔ (ج ۳ ص ۳۲۶ مع فتاویٰ عالمگیری)

اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ عقائد باطلہ کے بارے میں یہ تحریر فرماتے ہیں:۔

”انبیاء مرسلین رالوازم الوہیت از علم غیب و شنیدن فریاد ہر کس و ہر جا قدرت بر جمع مقدورات ثابت گنند۔“ انبیاء اور رسولوں کے لئے لوازم الوہیت جیسے کہ عالم الغیب ہونا اور ہر جگہ سے ہر ایک کی فریاد منہا اور تمام مقدورات پر قدرت ثابت کرنا الخ (یہ عقیدہ باطل ہے) (تفسیر فتح العزیز سورہ بقرہ ص ۵۲)

بریلوی خیالات کے ایک بڑے عالم بھی مذکورہ بالا عقیدہ کے بارے میں واضح الفاظ میں فرماتے ہیں: ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ سب جا (ہر جگہ) حاضر و ناظر بجز خدا کے عزائمہ کے کوئی نہیں۔

(انور الہدیہ فی الاستغاثۃ من خیر البریہ ص ۱۲۳)

غرض یہ کہ یا رسول اللہ، یا غوث، وغیرہ اس عقیدہ سے کہنا کہ اللہ کی طرح یہ حضرات بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں یا ہماری ہر پکار اور فریاد کو سنتے ہیں اور حاجت روا ہیں، جائز نہیں ہے! اگر اپنا یہ عقیدہ نہ ہو لیکن اوروں کا عقیدہ بگڑنے کا اندیشہ ہو تب بھی جائز نہیں ہے کہ ان کے سامنے ایسے کلمات کہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ وعلمہ اتم و احکم!

اللهم ان هذا الكتاب وسیلتی الیک وفی مغفرتک الو سعة حیلتی لدیك لا اله الا انت سبحانک لیك وسعدیک فاغفر اللهم ارحم امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم رحمة عامة ایاک نعبد و ایاک نستعین ونوکل علیک ربنا علیک توکلنا والیک اتبنا والیک المصیر وما علینا الا البلاغ المبین بلاغ فهل یهلك الا القوم الفاسقون۔ خم الامر و جاء النصر فعلمنا لا ینصرون و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقه محمد و آلہ واصحابہ اجمعین۔

اے اللہ میں اس کتاب کو تجھ تک رسائی کا وسیلہ بناتا ہوں اور تیری وسیع مغفرت اور بخشش کے لئے بہانہ۔ تو ہی ہے میرا معبود، تیری ذات پاک ہے، میں تیری عبادت کے لئے ہر وقت حاضر ہوں۔ اے اللہ تو امت محمدیہ ﷺ پر مہربانی فرما۔ پوری امت پر اپنی عام رحمت نازل کر۔ ہم تیری عبادت کرتے ہیں تجھ ہی سے مدد طلب کرتے ہیں، اے ہمارے رب ہم تجھ ہی پر بھروسہ کرتے ہیں اور تیری ہی طرف رجوع ہوتے ہیں۔ ہمارے ذمہ یہ ہے کہ واضح طور پر تیرا پیغام پہنچادیں۔ پیغام پہنچنے کے بعد وہی برباد ہوتے ہیں جو فاسق اور بدکردار ہوں پیغام کی طرف توجہ نہ کریں۔

حم الامر و جاء النصر فعلمنا لا ینصرون۔ اللہ تعالیٰ کی رحمتیں نازل ہوں حضرت محمد ﷺ پر جو تمام مخلوق میں سب سے افضل ہیں اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر۔

بعد نماز عید مصافحہ و معانقہ:

(سوال ۳۸) عید کی نماز کے بعد معانقہ و مصافحہ مسنون اور جائز ہے یا نہیں؟ (الجواب) عید کی نماز کے بعد ملنا اور معانقہ و مصافحہ کرنا کوئی امر مسنون نہیں ہے لوگوں کی اختراعات اور بدعات میں سے ہے۔ احادیث میں جہاں تک معلوم ہے اس کا پتہ نہیں چلتا۔ غیبت کے بعد مصافحہ اور طویل غیبت پر معانقہ ثابت ہے۔ مگر عید کی نماز کے بعد ان کا ثبوت نہیں ہے۔ یہاں یہ حالت ہے کہ وہ رفقاء جو نماز میں شریک بلکہ برابر

کھڑے تھے سلام اور خطبہ کے بعد معانق ہوتے ہیں اور اس کو امر دینی سمجھتے ہیں اس لئے یہ غلط چیز ہے۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۹۶ ص ۳۰۷-۳۰۸)

رسمی مجلس میلاد اور عرس میں شرکت: (سوال ۳۹) یہاں پر ایک صاحب کے یہاں عرس اور رسمی مجلس میلاد ہوتی رہتی ہے۔ بعض امور خلاف شرع ہوتے ہیں تو مجھے کو کیا کرنا چاہئے۔ شرکت کروں یا نہیں؟ (الجواب) جن صاحب کے یہاں میلاد اور عرس ہوتا ہے اور چونکہ خلاف شرع ہوتا ہے۔ اس لئے اولاً ان کی اصلاح ہونی چاہئے۔ اگر یہ ممکن نہیں تو آپ ان کے ان افعال میں شرکت نہ فرمائیں۔ ہاں اگر ظن غالب ہو کہ وہ لوگ اس کی وجہ سے آپ کی ایذا کے درپے ہوں گے یا تعصب وغیرہ میں پڑ کر اس سے زائد گناہ میں مبتلا ہو جائیں گے، یا مسلمانوں میں افتراق کا زہریلا بازار گرم ہو جائے گا تو شریک ہونا جائز ہے۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۲۹ ص ۸۱)

یوم عاشوراء میں مسلمان کیا کریں؟ (سوال ۴۰) یوم عاشوراء کے متعلق شرع نے کیا حکم فرمایا ہے؟ مسلمان کو اس دن کیا کرنا چاہئے؟ (الجواب) اس دن کے متعلق شریعت نے خاص دو چیزیں بتائی ہیں (۱) روزہ رکھنا (۲) اہل و عیال پر کھانے پینے میں وسعت کرنا۔ حدیث شریف میں ہے کہ جس نے یوم عاشوراء کو اپنے بال بچوں پر کھانے پینے کی وسعت کی تو خدائے تعالیٰ پورے سال روزی میں اضافہ کریں گے۔ مصیبت اور صدمہ کے وقت استرجاع کا حکم ہے اور مذکورہ تاریخ میں ایک درد انگیز اور الم انگیز واقعہ سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا پیش آیا اس کی یاد سے صدمہ ضرور ہوگا تو شریعت کے مذکورہ بالا حکم عام کے مطابق "اننا لله وانا الیہ راجعون" پڑھتا رہے اس کے علاوہ اس دن کے لئے اور کوئی حکم نہیں دیا گیا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

صرف دسویں محرم کا روزہ رکھنا کیسا ہے؟ (سوال ۴۱) دسویں محرم کا روزہ رکھے مگر ساتھ ساتھ نویں کا روزہ نہ رکھے تو کوئی حرج ہے؟ (الجواب) دسویں محرم کے ساتھ نویں محرم کا بھی روزہ رکھنا چاہئے۔ نویں کا روزہ نہ رکھے تو گیارہویں کا رکھ لے ورنہ صرف دسویں کا روزہ مکروہ ہو جائے گا۔ و تنزیہا کعاشوراء وحده (درمختار) ای مفردا عن التاسع او عن الحادی عشر (امداد) لانه تشبه بالیهود (شامی ص ۲۷۰ ص ۱۱۲ ص ۱۲۳) فقہ صوم عاشوراء کی فضیلت کیا ہے؟ (سوال ۴۱) دسویں محرم یعنی صوم عاشورہ کی فضیلت کے متعلق آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ مجھے خداوند تعالیٰ سے امید ہے کہ پچھلے ایک سال کے گناہوں کا کفارہ بن جائے گا تو کبیرہ گناہ بھی معاف ہو جائیں گے یا صرف صغیرہ۔ (الجواب) یہ ارشاد گرامی تو صغیرہ گناہوں کے بارے میں اطمینان اور یقین دلاتا ہے باقی گناہ کبیرہ کے معاف ہونے کی بھی خدا تعالیٰ سے امید رکھنی چاہئے مگر ان احادیث کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے بھر دسہ پر گناہ کرنے لگے بلکہ اپنے گناہوں پر نادم ہوں اور پاک باز بننے کی کوشش کریں تو یہ چیزیں مددگار ہوں گی۔

ماہ ذیقعدہ کو منکوح سمجھنا کیسا ہے؟ (سوال ۴۲) ماہ ذی قعدہ کو خالی ماہ کہا جاتا ہے اور اس کو منکوح سمجھ کر لوگ رشتہ نکاح نہیں کرتے تو اس طرح سے اس کو منکوح کہنا کیسا ہے؟ (الجواب) ماہ ذی قعدہ بڑا ہی مبارک مہینہ ہے۔ یہ مہینہ "اشہر حرم" یعنی حرمت اور عدل کا ایک مشہور مہینہ ہے۔ قرآن شریف میں اس کا بیان ہے "منہا اربعۃ حرم" یعنی وہ (بارہ ماہ میں) چار ماہ عدل و عزت کے ہیں۔ (سورہ توبہ) نیز یہ مہینہ "اشہر حج" (حج کے مہینوں) میں شامل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ الحج اشہر معلومات، یعنی حج کے مقرر مہینے میں۔ (سورہ بقرہ) حج کے تین مہینے ہیں۔ شوال، ذی قعدہ اور ذی الحجہ حدیث شریف میں ہے۔ عن انس اعتمر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع کلہن فی ذی القعدہ الخ۔ (مشکوٰۃ شریف کتاب النکاح ص ۲۲۱) حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے چار عمرے کئے، اور وہ سب ذیقعدہ میں کئے، بجز اس عمرہ کے جو حج کے ساتھ کیا تھا۔

جو ماہ بنظر قرآن عدل و عزت کا مہینہ ہو، اور اشہر حج کا ایک ماہ مبارک ہو اور جس میں آنحضرت ﷺ نے تین عمرے فرمائے ہوں ایسا مہینہ منکوح کیسے ہو سکتا ہے؟ اس کو منکوح سمجھنا اور اس میں خطبہ رشتہ اور نکاح وغیرہ خوشی کے کاموں کو نامبارک ماننا جہالت اور شرکاذن و ہنیت ہے اور اپنی طرف سے ایک جدید شریعت کی ایجاد ہے۔ ایسے ناپاک خیالات اور غیر اسلامی عقائد سے توبہ کرنا ضروری ہے۔ اس ماہ مبارک کو نامبارک اور برکت سے خالی سمجھ کر "خالی" کہا جاتا ہے۔ یہ بھی جائز نہیں ہے۔ ذیقعدہ کہنا چاہئے خالی نہیں کہنا چاہئے جیسا کہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے نماز عشاء کو عشاء کے بجائے عتمہ کہنے کی ممانعت آئی ہے (مرقاۃ ج ۱ ص ۳۹۹) ایسے ہی اس غلط نام کے استعمال کرنے میں بھی احتیاط کرنی چاہئے۔ فقط۔

فرائض، واجبات، مستنونات اور مستحبات کس کو کہتے ہیں؟

(سوال ۴۳) فرض، واجب، سنت مستحب، مکروہ، مباح، حرام ان کے معنی و مطلب کیا ہے؟

(الجواب) (۱) فرض، جو دلیل قطعی سے ثابت ہو، یعنی اس کے ثبوت میں شک و شبہ نہ ہو، جیسے مثلاً قرآن شریف سے ثابت ہو، بلا عذر اس کا تارک فاسق اور عذاب کا مستحق ہے اور فرضیت کا منکر کافر ہے۔

(۱) فرض عین۔ وہ ہے جس کی ادائیگی سب کے ذمہ ضروری ہو جیسے نماز پنجگانہ وغیرہ۔

(ب) فرض کفایہ۔ وہ ہے جس کی ادائیگی تمام کے ذمہ نہیں، ایک دو کے ادا کرنے سے سب بری الذمہ

ہو جاتے ہیں اور کوئی بھی ادا نہ کرے تو سب گنہگار ہوں گے جیسا کہ نماز جنازہ وغیرہ۔ (درمختار مع الشامی ج ۱)

(۲) واجب۔ وہ ہے جو دلیل ظنی سے ثابت ہو اس کا تارک عذاب کا مستحق ہے اس کا منکر فاسق ہے کافر نہیں

(۳) سنت۔ وہ کام جس کو نبی کریم ﷺ نے اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے کیا ہو اور اسکی تاکید کی ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) سنت موکدہ (۲) سنت غیر موکدہ۔

(۱) سنت موکدہ وہ ہے جس کو حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہمیشہ کیا ہو یا کرنے کی

تاکید کی ہو اور بلا عذر کبھی ترک نہ کیا ہو اس کا حکم بھی عملاً واجب کی طرح ہے۔ یعنی بلا عذر اس کا تارک گنہگار اور ترک کا

عادی سخت گنہگار اور فاسق ہے اور شفاعت نبی ﷺ سے محروم رہے گا۔ (درمختار)

(۲) سنت غیر موکدہ وہ ہے جس کو حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہمیشہ کیا ہو یا کرنے کی

تاکید کی ہو اور بلا عذر کبھی ترک نہ کیا ہو اس کا حکم بھی عملاً واجب کی طرح ہے۔ یعنی بلا عذر اس کا تارک گنہگار اور ترک کا

عادی سخت گنہگار اور فاسق ہے اور شفاعت نبی ﷺ سے محروم رہے گا۔ (درمختار)

(۱) ہی فرض عین علی کل مکلف نالا جماع قال فی الشامیۃ تحت قولہ علی کل مکلف ای بعینہ ولذا سنی فرض عین بخلاف فرض کفایہ فالہ یجب علی جملة المکلفین کفایہ معنی انہ لو قام بہ بعضهم کفی عن الباقین والا التوا کلہم

درمختار مع الشامی ج ۱ ص ۳۵۲ کتاب الصلوۃ

(۲) کنسۃ الواجب الی العرض فیثبت بہ الواجب یعنی بطنی الثبوت ویاتم بار تکاہہ کما یاتم بترک الواجب ومثالہ

البسۃ المؤکدۃ (درمختار مع هامش شامی ج ۵ ص ۳۳۷ کتاب الحظر والاباحۃ)

اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ سنت عین اور سنت کفایہ۔

(۱) سنت عین وہ ہے جس کی ادائیگی ہر مکلف پر سنت ہے جیسا کہ نماز تراویح وغیرہ۔

(ب) سنت کفایہ وہ ہے جس کی ادائیگی سب پر ضروری نہیں یعنی بعض کے ادا کرنے سے ادا ہو جائے گی اور کوئی بھی ادا نہ کرے تو سب گنہگار ہوں گے جیسا کہ محلہ کی مسجد میں جماعت تراویح وغیرہ۔

السنة تكون سنة كفاية (قوله سنة عين) ای یسن لكل واحد من المكلفين بعينه وفيه إشارة الى ان السنة قد تكون سنة عين وسنة كفاية مثاله ما قالوا في صلوة التراویح انها سنة عين وصلاحها بجماعة في كل محلة سنة كفاية (شامی ج ۱ ص ۵۰۲)

(ب) سنت غیر مذکورہ وہ ہے جس کو نبی کریم ﷺ نے اور صحابہ کرام نے اکثر مرتبہ کیا ہو مگر کبھی کبھار بلا عذر ترک کیا ہو، اس کے کرنے میں بڑا ثواب ہے اور ترک کرنے میں گناہ نہیں اس کو سنت زائد اور سنت عادیہ بھی کہتے ہیں۔ (شامی ج ۱ ص ۹۵)

(۳) مستحب وہ کام ہے جس کو نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام نے کبھی کیا ہو اور اس کو سلف صالحین نے پسند کیا ہو۔ (شامی ج ۱ ص ۱۱۵) اس کے کرنے میں ثواب ہے نہ کرنے میں گناہ بھی نہیں اس کو نفل مندوب اور تطوع بھی کہتے ہیں۔ والنفل ومنه المندوب بكتاب فاعله ولا یسینی تاركه (شامی ج ۱ ص ۹۵)

(۵) حرام وہ ہے جس کی ممانعت دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے اور بلا عذر اس کا مرتکب فاسق اور مستحق عذاب ہے۔

(۶) مکروہ تحریمی وہ ہے جس کی ممانعت دلیل قطعی سے ثابت ہو بلا عذر اس کا مرتکب گنہگار اور عذاب کا مستحق ہے۔ اور اس کا منکر فاسق ہے۔ (شامی ج ۱ ص ۲۹۵)

(۷) مکروہ تنزیہی وہ ہے جس کے ترک میں ثواب اور کرنے میں عذاب نہیں مگر ایک قسم کی قباحت ہے۔

(۸) مباح وہ ہے جس کے کرنے میں ثواب نہیں اور ترک کرنے میں گناہ اور عذاب بھی نہیں (۱) (شامی ج ۱ ص ۲۹۲)

(۱) كل مكروه ای كراهة تحريم حرام ای كالحرمان في العقوبة بالنار عند محمد واما المكروه كراهة تنزيه فالی الحل اقرب اتفاقا وعندهما وهو الصحيح المختار الى الحرام اقرب فالمكروه تحريما نسبه الى الحرام كسبة الواجب الى الفرض فيثبت به الواجب یعنی بطلان الثبوت ويأثم بارتكابه كما يأثم بترك الواجب قال في الشامية تحت قوله نسبه ای من حيث الثبوت بيان ذلك ان الدلة السماعية اربعة الاول قطعی الثبوت والدلالة كصوص القرآن المفسرة والمحكمة والسنة المستأثرة التي مفهوما قطعی، الثاني قطعی الثبوت طنی الدلالة كآیات المؤولة الثالث عكسه كاحبار الاحادیث مفهوما قطعی الرابع طنیها كاحبار التي مفهوما طنی، فبالاول یثبت الافتراض والتحريم والثاني والثالث الايجاب وكراهة التحريم والرابع یثبت السیة والاستحباب. در مختار مع الشامی حظر والا باحة ج ۱ ص ۳۳۷

ماہ محرم میں شادی کرے یا نہیں؟

(سوال ۴۴) ہمارے یہاں ماہ محرم میں شادی کرنے کو ناجائز کہتے ہیں اور اس کو ماتم اور سوگ کا مہینہ کہتے ہیں۔ کیا یہ درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(الجواب) ماہ محرم کو ماتم اور سوگ کا مہینہ قرار دینا جائز نہیں حرام ہے۔ حدیث میں ہے کہ عورتوں کو ان کے خولہ و اقارب کی وفات پر تین دن ماتم اور سوگ کرنے کی اجازت ہے اور اپنے شوہر کی وفات پر چار ماہ دس دن سوگ منانا ضروری ہے۔ دوسرا کسی کی وفات پر تین دن سے زائد سوگ منانا جائز نہیں حرام ہے۔ آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے۔ "لا یحل لامراة تؤمن بالله والیوم الآخر ان تحل علی میت فوق ثلث لیلال الا علی زوج اربعة اشهر وعشرا"۔

ترجمہ:- جو عورت خدا اور قیامت کے دن پر ایمان رکھے۔ اس کے لئے جائز نہیں کہ کسی کی موت پر تین رات سے زیادہ سوگ کرے۔ مگر شوہر اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس کی وفات پر چار ماہ دس دن سوگ کرے۔ (بخاری باب تحلل المیت فی عنها اربعة اشهر وعشرا الخ ص ۸۰۳ ج ۲ پ ۲۲) (مسلم باب وجوب الاحداد فی عدة الوفاة الخ ص ۳۹۶ ج ۱) مشکوٰۃ باب العدة الفصل الاول ص ۲۸۸

ماہ مبارک محرم میں شادی وغیرہ کرنا مبارک اور ناجائز سمجھنا سخت گناہ اور اہل سنت کے عقیدے کے خلاف ہے۔ اسلام نے جن چیزوں کو حلال اور ناجائز قرار دیا ہو۔ اعتقاد یا عملاً ان کو ناجائز اور حرام سمجھنے میں ایمان کا خطرہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ روافض اور شیعہ سے پوری احتیاط برتیں۔ ان کی رسومات سے علیحدہ رہیں۔ ان میں شرکت حرام ہے۔

"مالا بدمنہ" میں ہے۔ "مسلم رات شبہ بہ کفار و فاسق حرام ہے۔" یعنی مسلمانوں کو کفار و فاسق کی مشابہت اختیار کرنی حرام ہے۔ (ص ۱۳۱)

ماہ مبارک میں شادی وغیرہ کے بارے میں دیوبندی اور بریلوی میں اختلاف بھی نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا فتویٰ پڑھئے۔

(سوال ۱) بعض سنی جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر میں روٹی پکاتے ہیں اور نہ جھاڑ دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ بعد دن آغز یہ روٹی پکائی جائے گی۔ (۲) ان دس دن میں کپڑے نہیں اتارتے۔ (۳) ماہ محرم میں کوئی بیاہ شادی نہیں کرتے۔ اس کا کیا حکم ہے؟

(الجواب) تینوں باتیں سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے۔ (احکام شریعت ص ۹۰ ج ۱) مصنفہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ایصال ثواب کے کھانے پر فاتحہ خوانی:

(سوال ۴۵) ہمارے یہاں ایصال کا کھانا غرباء و مساکین کے سامنے رکھ کر ایک بار سورۃ فاتحہ تین بار سورۃ اخلاص پڑھ کر میت کو بخشتے ہیں۔ اس کے بعد کھانا کھایا جاتا ہے تو کیا شرعاً اس کا ثبوت ہے؟ بینوا تو جروا۔

(الجواب) ایصال ثواب کے کھانے پر فاتحہ خوانی کا یہ طریقہ بے اصل اور بلا دلیل ہے اور بدعت ہے۔ اس کے ثبوت میں جو حدیث پیش کی جاتی ہے وہ موضوع (من گھڑت اور بناوٹی) ہے فتاویٰ سمرقندی میں ہے۔ قرآنۃ الفاتحۃ والاحلاص والکافرون علی الطعام بدعة فقط واللہ اعلم بالصواب

عرس میں قوالی کو ثواب کا باعث سمجھنا کیسا؟

(سوال ۳۶) بزرگوں کے مزارات پر عرس کے وقت قوالی ہوتی ہے اس کو ثواب کا باعث سمجھتے ہیں۔ اس کی کیا اصل ہے؟ بیوقوفو جروا۔

(الجواب) مزارات پر قوالی ایک ڈھونگ اور ناجائز حرکت ہے۔ اس سے بزرگان دین کو تکلیف پہنچتی ہے۔ جماعت رضا خانی کے پیشوا مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔

”حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے مزار شریف پر مجلس سماع میں قوالی ہو رہی تھی۔ حالانکہ اس وقت بارگاہوں میں مزا میر بھی نہ تھے (حضرت سید ابراہیم امیر جی باہر مجلس سماع کے تشریف فرما تھے۔ ایک صاحب صالحین میں سے آپ کے پاس آئے اور گزارش کی کہ مجلس میں تشریف لے چلے۔ حضرت سید ابراہیم امیر جی نے فرمایا۔ تم جانتے ہو۔ مولانا قدس میں حاضر ہو۔ اگر حضرت راضی ہوں تو میں ابھی چلتا ہوں۔ انہوں نے مزار اقدس پر مراقبہ کیا۔ دیکھا کہ حضور قبر شریف میں پریشان خاطر ہیں۔ اور ان قوالوں کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں۔ ”این بد بخان وقت مارا پریشان کردہ اند“۔

(ترجمہ) : ان بد نصیبوں نے ہمارا وقت برباد کر دیا۔ یا بحق کی مشغولیت میں فرق آ گیا اور خلل پڑ گیا (وہ واپس آئے اور قبل اس کے کہ عرض کریں۔ فرمایا۔ آپ نے دیکھا؟ (ملفوظات ص ۹۰ ج ۱) (مصنف مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

میت کے گھر ختم قرآن کے لئے اجتماع اور شیرینی:

(سوال ۴۷) ہمارے گجرات کے اکثر خطوں میں رواج ہے کہ میت کے انتقال کے بعد ختم قرآن مجید ایام متعینہ میں ہوتا ہے۔ مثلاً تین روز بعد یا چالیس روز بعد، یا جو بھی انہوں نے متعین کیا ہے۔ اور قرآن خوانی کے بعد پڑھنے والوں کو کچھ شیرینی یا کچھ رقم دی جاتی ہے۔ تو گزارش یہ ہے کہ قرآن خوانی کا یہ رواج کیسا ہے؟ اس کا کوئی ثبوت بھی ہے؟ اور بعد خواندن جو چیزیں دی جاتی ہیں اس کا لینا بھی جائز ہے؟ فقط بیوقوفو جروا۔

(الجواب) خیر القرون میں ایصال ثواب کا یہ طریقہ نہیں تھا کہ خاص خاص دنوں اور متعینہ تاریخوں میں میت کے گھر قرآن پڑھتے ہوں اور ختم قرآن کے لئے حفاظ و قراء دعوت دے کر جمع کئے جاتے ہوں اور رقم یا شیرینی تقسیم ہوتی ہو۔ ”و من المسحال ان یکون شبی منها مشروعاً و عموماً صالحاً و یصرف عنه القرون الثلاثة الی شہد فیہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالصدق والعدل و یظفر بہ الخلف الذین شہد فیہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالکذب والفسق۔ یعنی۔ اور محال ہے کہ ان میں سے کوئی مشروع (جائز) اور عمل نیک ہو اور قرون ثلاثہ اس سے خالی

گذر جائیں۔ جن کی نسبت نبی کریم ﷺ نے صدق اور عدل کی گواہی دی ہے اور اس پر وہ پچھلے لوگ عمل کریں۔ جن کی نسبت حضور ﷺ نے کذب اور فسق کی شہادت دی ہے۔ (مجالس الابرار ص ۱۱۹)

پس یہ طریقہ مروجہ بدعت اور مکروہ ہے ویکرہ اتخاذ الدعوة بقراءة القرآن و جمع الصلحاء والقراء للختم ولقراءة سورة انعام والا خلاص۔ ترجمہ۔ اور قرآن خوانی کے لئے دعوت دینا اور نیک لوگوں اور قاریوں کو ختم قرآن کے لئے یا سورہ اخلاص پڑھنے کے لئے جمع کرنا مکروہ ہے (فتاویٰ الہدایہ مع الہندیہ ج ۱ ص ۸۱۔ الخامس والعشرون فی الجنائز) اور شرح سفر السعادة میں ہے۔ وعادت نبود کہ برائے میت در غیر وقت نماز جنازہ جمع شوند و قرآن خوانندہ بر سر گور نہ غیر آن و این مجموع بدعت است و مکروہ۔ ترجمہ۔ خیر القرون میں یہ دستور نہیں تھا کہ میت کے لئے نماز جنازہ کے سوا اور کسی وقت لوگ جمع ہوتے ہوں اور قرآن کریم پڑھتے ہوں۔ اور ختم قرآن کرتے ہوں نہ قبر پر اور نہ کسی اور جگہ پر اور یہ سب بدعت اور مکروہ ہے۔ (ص ۲۷۳)

علاوہ ازیں پڑھنے والے لعلہ اللہ نہیں پڑھتے (طبع یا خوف مہتمم کی وجہ سے جانتے ہیں اگر یہ بات نہ ہو تو وہ ہرگز نہ پڑھیں) نہ پڑھانے والوں کی نیت درست ہوتی ہے۔ نام و نمود کے لئے اور طعنہ و تشنیع سے بچنے کی غرض سے وہ کرتے ہیں۔ یا رسم کی پابندی مقصود ہوتی ہے۔ اس لئے بھی اس رسم سے احتراز لازم ہے۔ ”وقال ہذہ الافعال کلہا للسمعة والریاء فیحسوز عنہا لانہم لا یزیدون بہا وجہ اللہ تعالیٰ اھ“ (شامی ص ۸۳۲ ج ۱۔ جنائز۔ مطلب فی کراہۃ الضیافۃ من اہل المیت)

اور قرآن پاک پڑھنے پر نقد لینے دینے اور شیرینی وغیرہ کھلانے کا التزام اور عادت بھی منع اور مکروہ ہے اور بقاعدہ ”المعروف کالمشر وط“ اجرت ہی کے مانند ہے۔ ”ثم انه یاخذ علی قراءۃ اجراً من اولیاء المیت کانه اجیر لہم لان المعتاد کا المعقود و انه بدعة اخرى ظلمات بعضها فوق بعض (نصاب الاحساب قلمی ص ۳۸) اور ”شامی“ میں ہے۔ الحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل یکرہ (ص ۸۳۲ ج ۱ احوالہ بالا) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

جنازہ اٹھاتے وقت اور قبرستان کے باہر اسی طرح میت کے گھر آ کر فاتحہ خوانی کا کیا حکم ہے؟

(سوال ۴۸) جنازہ اٹھاتے وقت فاتحہ خوانی (دعا مانگنا) گھر سے نکلنے وقت اور قبرستان میں نماز جنازہ کے بعد دفنانے کے بعد قبرستان کے باہر اور میت کے مکان واپس لوٹ کر فاتحہ خوانی صحیح ہے یا نہیں؟ براہ کرم میت کے لئے فاتحہ کا شرعی طریقہ واضح فرمائیں۔

(الجواب) جنازہ اٹھاتے وقت اور نماز جنازہ پڑھنے کے لئے لوگ جمع ہوتے ہیں اس وقت فاتحہ خوانی کا دستور مکروہ اور قابل ترک ہے۔ کمرہ ان یقوم رجل بعد ما اجتمع القوم للصلوة ویدعو للمیت ویرفع صوته (فتاویٰ عالمگیری ص ۳۱۹ ج ۵ کتاب الکراہیۃ الباب الرابع فی الصلاۃ والتسبیح والقراءۃ الخ) اس طرح بعد نماز جنازہ متصل بالاجتماع فاتحہ خوانی کا دستور بھی غلط ہے اور مکروہ ہے۔ نماز جنازہ دعا ہی تو ہے۔ اس کے بعد فوراً دعا کرنا

پہلی دعا کو کافی قرار دینا ہے۔ اس لئے گیارہ سو سال پہلے سے (یعنی جب سے اس طرح کی باتیں شروع ہوئیں، فقہائے کرام اس کو ممنوع اور مکروہ فرماتے آئے ہیں۔ چنانچہ تیسری صدی ہجری کے فقیہ امام ابو بکر بن حامد فرماتے ہیں۔ ان الدعاء بعد صلوة الجنائزہ مکروہ (فتاویٰ برجندی ص ۱۸۰ ج ۱) اور امام طاہر ابن احمد بخاری سرخسی (المتوفی ۵۴۲ھ) فرماتے ہیں۔ لا یقوم بالدعاء فی قراۃ القرآن لاجل المیت بعد صلوة الجنائزہ و قبلہا (خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۲۵ ج ۱)

اسی طرح قبرستان کے باہر اور مکان پر جا کر فاتحہ خوانی کا دستور خلاف سنت ہے۔ ویکبرہ الاجتماع عند صاحب المیت ویکبرہ له الجلوس فی بیتہ حتی یأتی الیہ من یعزی بل اذا فرغ ورجع الناس من الدفن فلیتفرقوا و لیتشغل الناس بامورہم و صاحب المیت بامرہ۔

(کتاب البیت المزمع رد المحتار ص ۸۳۱-۸۳۲ ج ۱۔ مطلب فی کراۃ الضیافۃ من اهل المیت) البیت میت کو دفنانے کے بعد قبر پر کچھ دیر تک دعا کرنا اور پڑھ کر بخشا ثابت ہے۔ اور مسنون ہے۔ وعن عمرو بن العاص قال لا یدہو فی سباق الموت اذا انامت فلا تصحبنی نائحة ولا نار فاذا دفنتمونی فشنوا علی التراب شائم اقیموا حول قبری قلدر ما ینحر جزور و یقسم لحمہا حتی استانس بکم واعلم ماذا اراجع بہ رسل ربی۔ رواہ مسلم۔

(مشکوٰۃ شریف باب دفن المیت ص ۱۴۹ و کتاب الاذکار امام نووی ص ۲۱۱) ترجمہ۔ حضرت عمرو بن العاص پر موت کے آثار طاری تھے۔ اسی حالت میں انہوں نے اپنے بیٹے کو وصیت کی۔ جب میں مر جاؤں تو نہ کوئی نوحہ کرنے والی میرے ساتھ ہو اور نہ آگ۔ پھر جب تم مجھ کو دفن کر چکو تو میرے اوپر مٹی بہادو (یعنی آہستہ آہستہ مٹی ڈال کر قبر کو پاٹ دو) پھر میری قبر کے پاس اتنی دیر تک ٹھہرے رہو۔ جتنی دیر میں اونٹ کو ذبح کر کے گوشت تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ (تقریباً ایک گھنٹہ) تاکہ مجھے تم لوگوں کے ذریعہ انیسیت رہے اور میں جان جاؤں کہ میں اپنے پروردگار کے بھیجے ہوئے فرشتوں کو کیا جواب دیتا ہوں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

عاشوراء کے دن مسجد میں جمع ہو کر نوافل پڑھنا:

(سوال ۴۹) ہمارے یہاں (ملاوی، سنٹرل افریقہ میں) عرصہ دراز سے یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ سویں محرم الحرام کے ایک دن پہلے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ آئندہ کل آٹھ بجے نفل نماز پڑھی جائے گی، چنانچہ عاشوراء کے روز شہر کے لوگ کثیر تعداد میں جمع ہو کر تنہا تنہا نماز پڑھتے ہیں اور امام مسجد اعلان کرتا ہے کہ دو رکعت حضور اکرم ﷺ کے ایصال ثواب کے لئے اور دو رکعت بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ایصال ثواب کے لئے اسی طرح چاروں خلفاء اور امام حسین کے ایصال ثواب کے نیت سے نوافل پڑھتے ہیں، کیا اس طرح نماز پڑھنا جائز ہے؟ اس کا کوئی ثبوت ہے؟ مع دلائل جواب تحریر فرمائیں، بینوا تو جروا۔

(الجواب) سویں محرم کو (عاشوراء کے دن) اعلان اور مظاہرہ کے ساتھ مسجد میں نوافل پڑھنے کا اہتمام والتزام (جس طرح سوال میں مذکور ہے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عمل اور فرمان سے یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

تابعین، تابعین، تابع تابعین وائمہ دین رحمہم اللہ سے ثابت نہیں ہے، یہ طریقہ ممنوع اور اراقی ترک ہے کہ نوافل پڑھا اور خلاف سنت ہے۔

بہ زہد و ورع و کوشش و صدق و صفا
لیکن میفرمائے بر مصطفیٰ

پر ہیزگاری و پارسائی و سچائی و صفائی میں کوشش کئے جا، لیکن نبی کریم ﷺ کے طریقہ سے آگے بڑھنے کی کوشش نہ کر۔ مطلب یہ ہے کہ آنحضور ﷺ اور آپ کے صحابہ نے جیسا اور جسمانی کیا ہے ویسا اور اسی قدر کرنا اپنی طرف سے زیادتی نہ کر، زیادتی کرنا شریعت میں اضافہ اور اصلاح کرنے کے مانند ہے، اور یہ مذموم اور بدعت ہے اور شرک فی المنہ ہے، نوافل پڑھنے میں کوئی اختلاف اور اعتراض کی بات نہیں ہے مگر پڑھنے کا طریقہ اور مسجد میں اجتماع کا اہتمام اور التزام قابل اعتراض ہے۔

چاشت کی نماز احادیث سے ثابت ہے لیکن جب حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دیکھا کہ اس کے لئے لوگ مسجد میں جمع ہونے کا اہتمام کرتے ہیں تو فرمایا کہ یہ طریقہ بدعت ہے، بخاری شریف میں ہے عن مجاہد قال دخلت انا و عروۃ ابن الزبیر المسجد فاذا عبد اللہ بن عمر جالس الی حجرۃ عائشۃ و اذا اناس یصلون فی المسجد صلوة الضحی قال فسلناہ عن صلوتہم فقال بدعة۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۲۳۸ فی اول ابواب العمرۃ) (زاو المعادن ج ۱ ص ۹۵) علامہ نووی فرماتے ہیں۔ واما ما صح عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال فی الضحی ہی بدعة فمحمول علی ان صلوتہا فی المسجد و التظاهر بہا کما کانوا یفعلونہ بدعة لان اصلہا فی البیوت (نووی شرح مسلم باب استحباب صلوة الضحی اقلھا رکعتان ج ۱ ص ۲۴۹) (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۲۰۵) اس کے متعلق حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں۔ ان کسان ولا بد ففی بیوتکم اگر تم کو چاشت کی نماز پڑھنے کا شوق ہی ہے تو اپنے مکان میں پڑھو۔ (فتح الباری ج ۳ ص ۴۳)

دیکھئے! جلیل القدر صحابی مجتمع ہو کر نوافل پڑھنے کو بدعت قرار دے رہے ہیں اس لئے کہ حضور اکرم ﷺ کے مبارک دور میں یہ طریقہ نہیں تھا، اسی طرح عاشوراء کے دن آپ کے یہاں مجتمع ہو کر نوافل پڑھنے کا جو دستور بنایا ہے اس کا صحیح ثبوت نہ حضور ﷺ کے مبارک زمانہ میں ملتا ہے نہ صحابہ کے زمانہ میں نہ تابعین نہ تابع تابعین اور نہ ائمہ دین کے زمانہ میں، اس لئے اس کے قابل ترک ہونے میں کوئی شبہ نہیں لہذا اس میں شرکت نہ کی جائے۔

انہی وجوہ سے فقہاء کرام رحمہم اللہ نے تصریح فرمائی ہے کہ شب برأت، عیدین رمضان المبارک کی آخری دس راتوں میں اور ذی الحجہ کے عشرہ اولی کی دس راتوں میں اور نصف شعبان کے رات کو عبادت کے لئے جائنا مستحب ہے مگر اس کے لئے مساجد میں جمع ہونا مکروہ ہے، بحر الرائق میں ہے ومن المندوبات احیاء لیالی العشر من رمضان و لیالی العیدین و لیالی عشر ذی الحجة و لیلة النصف من شعبان کما وردت بہ الاحادیث الی قولہ ولكن یدکرہ الاجتماع علی احیاء لیلة من هذه الیالی فی المساجد۔

(البحر الرائق ج ۲ ص ۵۲ باب اور نوافل) (الجواب) سویں محرم کو (عاشوراء کے دن) اعلان اور مظاہرہ کے ساتھ مسجد میں نوافل پڑھنے کا اہتمام والتزام (جس طرح سوال میں مذکور ہے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عمل اور فرمان سے یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

اسی طرح عاشوراء کے دن یارات کو اپنے مکانوں میں عبادت اور نوافل وغیرہ ذکر و اذکار میں مشغول رہیں مساجد میں اعلان و مظاہرہ کے ساتھ نوافل کا اہتمام والتزام ممنوع و مکروہ ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

جنازے کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا:

(سوال ۵۰) جب جنازے کو لے کر چلتے ہیں تو آگے آگے چند آدمی بلند آواز سے کلمہ طیبہ اور دوسرے دعائیہ الفاظ مثلاً اغفر لی، یا غفور پڑھتے ہیں اور یہ سلسلہ قبرستان تک رہتا ہے، اس طرح بلند آواز سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح جنازہ کی نماز کے بعد فاتحہ پڑھنا اور دفن کے بعد اور پھر چند قدم چل کر اور میت کے گھر واپس آ کر فاتحہ پڑھنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

(الجواب) جنازے کے ساتھ ذکر خفی کی اجازت ہے، زور سے پڑھنے کی اجازت نہیں، مکروہ ہے لہذا جنازے کے آگے چند آدمیوں کا آواز ملا کر بلند آواز سے پڑھنے کا طریقہ خلاف سنت اور مکروہ تحریمی ہے عن قیس بن عبادہ قال کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکرمون الصوت عند ثلاث الجنائز والقتال والذکر (البحر الرائق ج ۵ ص ۶۱ کتاب اسیر)

فتاویٰ سراجیہ میں ہے وفی منزل المیت رفع الصوت بالذکر وقراءة القرآن وقولہم کل حبی لا یموت وسجد ذلک خلف الجنازة بدعة (فتاویٰ سراجیہ ص ۲۳) (ہکذا فی مراقی الفلاح ص ۱۱۸) (مطحاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۵۳)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ وعلى متبعی الجنازة الصمت ويكره لهم رفع الصوت بالذکر وقراءة القرآن كذا فی شرح الطحاوی وان اراد ان يذكر الله يذکره فی نفسه كذا فی فتاویٰ قاضی خان (ج ۱ ص ۱۰۳) عالمگیری جنائز الفصل الرابع فی حمل الجنازة (البحر الرائق میں ہے ويكره رفع الصوت بالذکر وقراءة القرآن وغيرهما فی الجنازة والكرهة فیهما كراهة تحریم. الى قوله. وفی الظہیریۃ فان اراد ان يذكر الله يذکره فی نفسه لقوله تعالى انه لا يحب المعتدين ای الجاهرین بالدعاء وعن ابراهيم انه كان يكره ان يقول الرجل هو يمشي معها استغفروا الله غفر لهم الله (البحر الرائق ج ۲ ص ۱۹۲ کتاب الجنائز)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے صراحتاً یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جنازہ کے ساتھ دل دل میں اللہ کا ذکر کیا جائے، جہر آواز کرنا مکروہ ہے اور بحر الرائق کی عبادت میں تصریح ہے کہ کراہت سے مراد کراہت تحریمی ہے۔

جنازہ کی نماز بذاتِ اعلیٰ درجہ کی دعا ہے اس کے بعد دوسری اجتماعی دعا ثابت نہیں ہے چلتے چلتے فرادی فرادی دعا کرنے میں مضائقہ نہیں، جنازہ روک کر اجتماعی دعا، کارواج خلافت سنت اور مکروہ ہے لا یقوم بالدعاء فی قراءة القرآن لاجل المیت بعد صلوة الجنازة وقبلها یعنی نماز جنازہ کے بعد اور اس سے پہلے قرآن شریف پڑھ کر میت کے لئے کھڑے ہو کر دعا نہ کرنا چاہئے۔ (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۲۵) مزید تفصیل کیلئے کتاب الجنائز ملاحظہ ہو۔

دفن سے فارغ ہو کر میت کے لئے کچھ دیر تک مغفرت کی دعا کرنا اور قرآن وغیرہ پڑھ کر بخشا مسنون اور مستحب ہے، حضور پاک ﷺ کے قول اور عمل سے ثابت ہے، سنن ابوداؤد میں ہے۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن المیت وقف علی قبره وقال استغفروا لایحکم واسألوا اللہ له التبت فانہ الآن یسئل وکان ابن عمر یستحب ان یقرأ علی القبر بعد الدفن اول سورة البقرة وخاتمتها وروی ان عمرو بن العاص قال وهو فی سباق الموت اذا انا مت فلا تصحبنی نالحة ولا نارا فاذا دفنتمونی فشنوا علی التراب شنأثم اقیموا حول قبری قدر ما ینحرجزور ویقسم لحمیها حتی استأنس بکم وانظر ماذا ارجع رسل ربی۔ جو ہرہ (شامی ج ۱ ص ۸۳۸ مطلب فی دفن المیت)

تدفین کے بعد چند قدم چل کر دعا کرنے کا رواج اور میت کے گھر دعا کرنے کے لئے جمع ہونے کا دستور خلاف سنت ہے، شامی میں ہے۔ بل اذا فرغ ورجع الناس من الدفن فلیستغفروا ویشتغل الناس بامورهم وصاحب البیت بامرہ الخ (شامی ج ۱ ص ۸۳۲ ایضاً) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حول قبر کی نماز:

(سوال ۵۱) ہمارے محلہ میں گزشتہ کل ایک شخص کا انتقال ہو گیا، اور دن کے وقت ان کو سپرد خاک کیا گیا مغرب کے بعد ان کے رشتے دار آئے اور امام کو کہنے لگے کہ آپ مرحوم کے لئے "حول قبر کی نماز" پڑھائیے، امام نے کہا کہ حول قبر کی نماز کیا ہے میں نہیں جانتا میں نے کبھی یہ نماز نہ پڑھی ہے نہ پڑھائی ہے نہ کسی جگہ آج تک "حول قبر کی نماز" کا نام سنا ہے تو کہنے لگے کہ حول قبر کی نماز یہ ہے کہ دو رکعت کی نیت کرو پہلی رکعت میں گیارہ مرتبہ الھکم التکاثروا اور دوسری رکعت میں گیارہ مرتبہ قل هو اللہ احد پڑھو اور سلام پھیرنے کے بعد میت کو اس کا ثواب پہنچا دو۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا شریعت میں اس نماز کا ثبوت ہے؟ حضور ﷺ یا صحابہ کرام نے یہ نماز پڑھی ہے؟ بیّنوا تو جروا۔

(الجواب) حول قبر کی نماز باجماعت آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ، خلفائے راشدین، ائمہ مجتہدین اور فقہائے کرام سے منقول نہیں ہے اس کو مسنون سمجھنا اور شرعی حکم بتانا اپنی طرف سے شریعت میں اضافہ کرنے کے مرادف ہے وہی عمل قابل قبول اور میت کے لئے مفید اور باعث ثواب ہو سکتا ہے جو سنت کے موافق ہو، حدیث شریف میں ہے والقول والعمل لا تقبل مالہم توافق السنة۔ یعنی قول، عمل اور نیت اسی وقت درست اور قابل قبول ہوتے ہیں جب سنت کے موافق کئے جائیں۔ (تلمیس البیہق ص ۹)

ولی کامل حضرت احمد بن الواری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ من عمل عملاً بلا اتباع سنة لم یأمل عملہ جو عمل بھی سنت کے مطابق نہ کیا جائے وہ باطل اور بیکار ہے (خدا کے یہاں اس کی کوئی قیمت نہیں)۔

(کتاب الاعتصام ج ۱ ص ۶۸)

بیران پیر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں لا یقبل قول بلا عمل ولا عمل بلا احلاص واصابة السنة کوئی قول بلا عمل کے اور کوئی عمل بلا احلاص کے اور بلا اتباع سنت کے قبولیت کے قابل نہیں ہو سکتا۔ (فتح ربانی ص ۱۴ مجلس نمبر ۲) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

مرشد کے پاس رمضان گزارنا:

(سوال ۵۲) رمضان المبارک میں حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا دامت برکاتہم (نور اللہ مرقدہ) اپنے خلفاء اور خاص خاص مریدین کو سہارنپور میں جمع کرتے ہیں اور پورا رمضان اعتکاف میں گزارتے ہیں، ذکر و مراقبہ میں مشغول رکھتے ہیں کیا یہ بدعت نہیں ہے؟ ایک اردو ماہنامہ میں اس پر سخت تنقید کی گئی ہے اس لئے وضاحت ضروری ہے۔

الجواب) مرشد اپنے مریدین کو اپنے پاس بلا کر رکھتے ہیں اس کا مقصد تعلیم و تربیت اور اصلاح نفس ہوتا ہے کہ مریدین مرشد کی خدمت میں رہ کر فیض حاصل کریں، دل میں جلا (نور) پیدا کریں اور یقین کو مضبوط بنائیں اپنے نفس کو ذکاوت سے پاک کریں اور مرشدان پر نگرانی رکھیں اور خصوصی توجہ فرمائیں، یہ مریدین کی تعلیم و تربیت کا خاص طریقہ ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ کا بھی یہ عمل رہا ہے، آپ فرماتے ہیں، درآں ہنگام بزرگان بسیار اولیائے بسیار از یاران والد ماجد مختلف بودند یعنی۔ اس زمانہ میں بہت سے بزرگ اور بہت سے اولیاء والد ماجد کے رفقاء میں سے مسجد میں مختلف ہوتے تھے (ملفوظات) اور حضرت شاہ ولی اللہ اپنے بعض مخصوص مسرتہرین اور مریدین کو رمضان المبارک میں اپنے پاس بلانے کی کوشش بھی فرماتے چنانچہ شاہ ابوسعید گواہ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ "اگر گرمی ہوا تب ہم رسد اینجا شریف آوردہ اینجا رمضان گزارند۔ اگر دل چاہے اور اشتیاق ہو تو رمضان ہمارے پاس آ کر گزاریں۔" (الامام شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ ص ۱۸۳ مطبوعہ کانپور)

الحاصل حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم و مدت فیضہم (نور اللہ مرقدہ) و ہر والدہ (مضبوعہ) کا عمل بدعت نہیں ہے، تعلیم میں جو طریقہ استاذ و مرشد کے تجربہ میں نفع بخش ہو حد و شرع میں رہتے ہوئے اس کو اختیار کیا جاسکتا ہے لہذا اس طریقہ پر تنقید کرنا مناسب نہیں ہے۔ فقط۔

واللہ اعلم بالصواب۔ ۲۱۔ رمضان المبارک ص ۱۳۹ھ

اذان علی القبر بدعت ہے:

(سوال ۵۳) رضا خانی جماعت کے لوگ تدفین کے بعد قبر پر اذان دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اذان سن کر شیطان بھاگتا ہے، مردہ اس کی شرارت سے محفوظ رہتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب) حامدا و مصليا و مسلما۔ قبر پر اذان دینا بے اصل ہے آنحضرت ﷺ اور آپ کے جانشین خلفائے راشدین و صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابوداؤد وغیرہ رحمہم اللہ سے ثابت نہیں، یہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام کے مبارک طریقہ کے موافق نہیں، بدعت مختارہ اور واجب الترمک ہے آنحضرت ﷺ اور صحابہ

کرام کے دور میں ہزاروں اور سینکڑوں کی تعداد میں صحابہ اور تابعین کی وفات ہوئی وہ حضرات اپنے مبارک ہاتھوں سے اپنے مردوں کو دفناتے تھے، عذاب قبر اور شیطانی شرارتوں سے واقف تھے مگر کسی کی قبر پر اذان دی گئی ہو اس کا ثبوت نہیں کیا وہ حضرات اپنے مردوں کے خیر خواہ نہ تھے؟ جب آنحضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے قبر پر اذان نہیں دی تو اب کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ قبر پر اذان دے اور اس کو شرعی حکم بتائے اس سے طریقہ کو جاری کرنا تو یا آنحضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے مبارک طریقہ کو ناقص سمجھنا ہے۔

آنحضرت ﷺ کا فرمان واجب الاذعان ہے من احدث فی امرنا ہذا مالیس منہ فہو رد جو شخص ہمارے اس دین میں کوئی ایسی بات ایجاد کرے جو دین میں نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔ (صحیح بخاری شریف باب اذا اخطا علی صلح جو رجھ مردود ص ۳۷۱، صحیح مسلم شریف باب نقص الاحکام الباطلہ و رد محدثات الامور ص ۲۷۷)۔

مسلم شریف میں ایک اور حدیث ہے من عمل عملا لیس علیہ امرنا فہو رد جو شخص ایسا کام کرے جس کے لئے ہمارا حکم نہیں ہے وہ رد اور باطل ہے (مسلم شریف ج ۲ ص ۷۷۷ ایضاً)۔
ابوداؤد شریف میں ہے من صنع امرأ علی غیر امرنا فہو رد۔ جس نے ہمارے عمل کے خلاف کوئی کام کیا وہ مردود ہے۔ (ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۲۸۷ باب لزوم المنیۃ)

دوسری ایک حدیث میں ہے علیکم بستی وسنة الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا بیہا وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة۔ ترجمہ: تم میرا طریقہ اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کا طریقہ اختیار کرو اور اس کو مضبوطی سے پکڑو اور انہوں سے مضبوط دبائے رکھو اور نئی باتیں ایجاد کرنے سے گریز کرو اس لئے کہ (دین میں) ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ ابوداؤد شریف باب لزوم السنۃ ج ۲ ص ۲۸۷، ترمذی شریف باب الاخذ بالسنۃ واجتناب البدعۃ۔ ج ۲ ص ۹۲، ابن ماجہ ص ۵)۔

جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے اتبعوا آثارنا ولا تتدعوا فقد کفیتم۔ تم ہمارے نقش قدم پر چلو اور بدعات ایجاد نہ کرو تمہارے لئے ہماری اتباع ہی کافی ہے۔ (کتاب الاعتصام ج ۲ ص ۵۲)۔

مشہور و معروف صحابی حضرت حذیفہ کا فرمان ہے کل عبادۃ لم یبعثوا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا تعبدوها ہر وہ عبادت جو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب نے نہیں کی وہ تم بھی نہ کرو۔ (کتاب الاعتصام ج ۳ ص ۳۱۰)۔

اسی بنا پر حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں واما اهل السنة والجماعة فيقولون كل فعل وقول لم يثبت عن الصحابة فهو بدعة لا نه لو كان خيرا لسقونا اليه لانهم لم يتركوا حصالة الحبر الا وقد اسادروا اليها یعنی۔ اہلسنت والجماعت کہتے ہیں کہ جو قول اور فعل رسول اللہ ﷺ کے صحابہ سے ثابت نہ ہو وہ بدعت ہے کیونکہ اگر اس کام میں خیر ہوتی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اس کا رخ کو ہم سے پہلے نہ دہرتے اس

لئے کہ انہوں نے کسی عمدہ خصلت کو کچھ عمل نہیں چھوڑا بلکہ وہ ہر کام میں سبقت لے گئے ہیں۔

(بحوالہ المنہاج الواضح ص ۶۶)

حضرت امام مالک فرماتے ہیں۔ ”جس نے دین میں نئی بات ایجاد کی اور اس کو نیک کام سمجھا تو اس نے آنحضرت ﷺ کو احکام خداوندی کی تبلیغ میں (معاذ اللہ) تھماتے اور کوتاہی کرنے والا ٹھہرایا چونکہ ارشاد خداوندی ہے ”اليوم اكملت لكم دينكم“ آج میں نے تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا لہذا جو کام آپ کے مبارک زمانہ میں دین میں شامل نہ تھا وہ آج بھی دین میں شامل نہیں ہو سکتا (الاعتصام ج ۱ ص ۴۵)

اسی لئے عید کی نماز اور خطبہ کے وقت اذان اور جماعت کے وقت اقامت نہیں کہی جاتی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں اذان عید و اقامت دین کے اندر نہیں تھی اسی طرح قبر پر اذان دینا بھی دین میں شامل نہیں قطعاً بدعت ہے کیونکہ سنت سے ثابت نہیں۔ اور کسی ایک صحابی کی قبر پر اذان دینا بھی دین میں شامل نہیں قطعاً بدعت ہے کیونکہ سنت سے ثابت نہیں۔ اور کسی ایک صحابی کی قبر پر اذان دی گئی ہو اس کا ثبوت نہیں۔

میت کے مغفرت کے لئے نماز جنازہ ہے اور اس کو قبر میں رکھتے وقت بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ کہنا ہے اور جو لوگ میت کی تدفین میں حاضر ہیں ان کے واسطے تین لپوں (مٹھی) مٹی ڈالنا مستحب ہے پہلی بار منہا حلقنا کم اور دوسری بار و فیہا نعبد کم اور تیسری بار و منہا نخر حکم قارۃ اُخریٰ کہنا ہے، اور تدفین کے بعد اس کے سر ہانے (سورہ بقرہ کی اہمائی آیتیں (الم سے مفلحون تک) اور پانچٹی سورہ بقرہ کی آخری آیتیں (آمن الرسول سے آخر تک) پڑھنا ہے اور میت کے لئے مغفرت، ثابت قدمی اور منکر نکیر کے سوال کے جواب کی آسانی اور عذاب قبر سے نجات کے لئے دعا کرنا ہے اور جو میت کے قریبی رشتے دار اور تعلق والے ہیں ان کے واسطے مستحب یہ ہے کہ دفن سے فارغ ہونے کے بعد مزید قبر کے پاس اتنا وقت ٹھہریں جتنا وقت ایک اونٹ ذبح کرنے اور اس کا گوشت تقسیم کرنے میں لگتا ہے کہ ان کے رہنے سے میت کو انس ہوگا اور منکر نکیر کے جواب دینے میں وحشت (گھبراہٹ) نہیں ہوگی، اور وہاں ٹھہر کر قرآن پڑھتے رہیں اور میت کے لئے دعا اور استغفار کرتے رہیں، یہ سب باتیں تو احادیث سے ثابت ہیں اور مامور بہ ہیں (مگر اذان علی القبر کا کہیں ذکر اور ثبوت نہیں)

ملاحظہ ہو کتاب الاذکار میں ہے باب ما یقول بعد الدفن۔ السنۃ لمن کان علی القبر ان یحیی ثلاث حیات بیدہ جمیعاً من قبل رأسہ قال جماعة من اصحابنا یتستحب ان یقول فی الحیۃ اولیٰ منہا خلقنا کم و فی الثانیۃ و فیہا نعبد کم و فی الثالثۃ و منہا نخر حکم قارۃ اُخریٰ (تدفین کے بعد کیا کہے۔ جو شخص بوقت تدفین موجود ہو تو اس کے لئے سنت یہ ہے کہ وہ مردہ کے سر کی طرف سے تین لپوں مٹی ڈالے، ہمارے فقہاء کی ایک جماعت نے فرمایا ہے کہ مستحب یہ ہے کہ پہلی لپ ڈالتے وقت منہا خلقنا کم اور دوسری لپ ڈالتے وقت و فیہا نعبد کم اور تیسری لپ ڈالتے وقت و منہا نخر حکم قارۃ اُخریٰ کہے۔

(کتاب الاذکار ص ۱۹۲ امام نووی)

مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا مات احدکم فلا تحسبوه واسرعو ابہ الی قبرہ ولیقرا عند رأسہ فاتحة البقرۃ وعند رجلہ بخاتۃ

البقرۃ (حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب کسی کا انتقال ہو جائے تو اسے مت روکے رکھو اور اس کی تجمیز و تکفین میں جلدی کرو اور اس کے سر ہانے سورہ بقرہ کی ابتدائی آیتیں اور اس کے پانچٹی سورہ بقرہ کی آخری آیتیں پڑھی جائیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۹ باب دفن المیت)

تدفین کے بعد انفرادی و اجتماعی طور پر میت کے لئے دعاء مغفرت کرنے اور منکر نکیر کے سوال کے جواب میں ثابت قدمی کے لئے دعا کرنے کی ترغیب ہے ابو داؤد و شریف میں ہے۔ حضور ﷺ تدفین سے فراغت کے بعد قبر کے قریب کھڑے ہو کر فرماتے استغفروا لاخیکم واستلوا لہ الشیبت تم اپنے بھائی کے لئے مغفرت طلب کرو اور خدا تعالیٰ سے اس کے لئے (سوال و جواب میں توحید پر) ثابت قدم رہنے کی دعا کرو۔ (ابو داؤد شریف ج ۲ ص ۲۰۳)

اسی طرح تدفین کے بعد دیر تک ٹھہرنے اور قرآن شریف وغیرہ پڑھ کر بارگاہ خداوندی میں میت کے لئے دعاء مغفرت کرنے کا ثبوت اور ترغیب ہے، کتب احادیث میں ہے حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ نے وفات کے وقت وصیت فرمائی کہ جب میری وفات ہو جائے تو جنازہ میں نوحہ کرنے والی عورت اور آگ نہ ہو (جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں دستور تھا) اور جب مجھے دفن کر چکو تو مجھے پر مٹی ڈالنا اور پھر میری قبر کے ارد گرد (ذکر و دعاء میں مشغول رہتے ہوئے) اتنی دیر ٹھہرے رہنا جتنی دیر اونٹ ذبح کرنے اور اس کا گوشت تقسیم کرنے میں لگتی ہے کہ مجھے تمہاری وجہ سے ہمت اور انس رہے اور اپنے پروردگار کے فرشتوں کو بلا وحشت جواب دے سکوں (حضرت عمر ابن العاصؓ نے یہ وصیت نہیں فرمائی کہ میری قبر پر (اذان دینا) عن عمرو بن العاص قال لا بنہ و هو فی سباق الموت اذا الامت فلا تصحبنی نائحة ولا ناراً فاذا دفنتمونی فشنوا علی التراب شنائم اقیمو حول قبری قدر ما ینحر جزو و یقسم لحمها حتی استانس بکم واعلم ما ذا اراجع رسل ربی رواہ مسلم (مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۹ باب دفن المیت)

اور کتاب الاذکار میں ہے یتستحب ان یقعد عندہ بعد الفراغ ساعة قدر ما ینحر جزو و یقسم لحمها و یشغل القاعدون بتلاوة القرآن و الدعاء للمیت (کتاب الاذکار ص ۹۲)

ملاحظہ کیجئے مندرجہ بالا حوالیات میں قبل از تدفین اور بعد از تدفین جو جو باتیں مسنون ہیں ان کو مفصل بیان کیا گیا ہے مگر کسی جگہ اذان کا تذکرہ تک نہیں ہے اگر اس وقت اذان دینا مسنون ہوتا یا اس کی ضرورت ہوتی تو آنحضرت ﷺ ضرور حکم فرماتے اور آپ کے جاں نثار صحابہؓ اس پر ضرور عمل پیرا ہوتے اور اپنی وفات کے بعد قبر پر اذان دینے کی ہدایت اور وصیت فرماتے مگر کہیں اس کا ثبوت نہیں، لہذا قبر پر اذان دینا اور اس کو مسنون و مستحب سمجھنا دین میں اضافہ کرنا ہے۔ اور یہ فعل آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے طریقہ کو ناقص اور قابل اصلاح قرار دینے کے مرادف ہے (معاذ اللہ) اس لئے کہ حضور پاک ﷺ اور آپ کے صحابہؓ نے کوئی عمل خیر (جس میں فلاح ہے) نہیں چھوڑا۔

محاسن البرار میں ہے۔

واما ما کان المقتضی لفعلہ فی عہدہ علیہ السلام موجوداً من غیر وجود المانع منہ ومع

ذلک لم یفعله علیہ السلام فاحداثہ تغیر لدین اللہ تعالیٰ اذ لو کان فیہ مصلحۃ لفعله علیہ السلام او حث علیہ ولما لم یفعله علیہ السلام ولم یحث علیہ علم انہ لیس فیہ مصلحۃ بل ہو بدعۃ قبیحۃ سیۃ مثالیہ الا ذان فی العیدین فانہ لما احدثہ بعض السلاطین انکرہ العلماء وحکموا بکراہتہ فلو لم یکن کونہ بدعۃ لدلیل یکن کونہ بدعۃ لدلیل علی کراہتہ لقلیل هذا ذکر اللہ تعالیٰ ودعاء الخلق الی عبادۃ اللہ تعالیٰ فیکافئ علی اذان الجمعة او یدخل فی العمومات النبی من حملتها قوله تعالیٰ واذکر واللہ ذکرأ کثیراً وقوله تعالیٰ ومن احسن قولاً ممن دعا الی اللہ لکن لم یقولوا ذلک بل قالوا کما ان فعل ما فعلہ علیہ السلام کان سنۃ کذلک ترک ما ترکہ علیہ السلام مع وجود المقتضی وعدم المانع منہ کان سنۃ ایضاً فانہ علیہ السلام لما امر بالاذان فی الجمعة دون العیدین کان ترک الاذان فیہا سنۃ و لیس لاحد ان یزیدہ ویقول هذا زیادۃ العمل الصالح لا یضر زیادۃ اذ یقال لہ ہکذا تغیرت ادیان الرسل وتبدلت شرائعہم فان الزیادۃ فی الدین لو جازت لجاز ان یصلی الفجر اربع رکعات والظہر ست رکعات ویقال هذا زیادۃ عمل صالح لا یضر زیادۃ لکن لیس لاحدنا یقول ذلک لان ما یدعیہ المبتدع من المصلحۃ والفضیلۃ ان کان ثابتاً فی عصرہ علیہ السلام ومع ہذا لم یفعله علیہ السلام فیکون ترک مثل هذا الفعل سنۃ متقدمۃ علی کل عموم و قیاس الخ (مجالس الارباب ص ۱۲۷، ص ۱۲۸ مجلس نمبر ۱۸ فی اقسام البدع واحکامہا)

(ترجمہ) جس فعل کا موجب (سبب) دور نبوی میں موجود ہو اور (اس کے فعل کے کرنے سے) کوئی مانع بھی موجود نہ ہو پھر بھی آنحضور ﷺ نے وہ فعل (کام) نہ کیا ہو (مثلاً اذان قبر) تو اس کام کو جاری کرنا دین کو بدلنا ہے اس لئے کہ اگر اس کام میں کوئی مصلحت ہوتی تو حضرت سرور کائنات ﷺ اس کو ضرور کرتے، یا اس کی ترغیب فرماتے، اور جب آپ نے نہ خود اس کام کو کیا نہ کسی کو ترغیب دی تو معلوم ہوا کہ اس میں کوئی بھلائی اور خیر و فلاح نہیں بلکہ وہ بدعت قبیحہ سیئہ ہے اس کی مثال عیدین میں اذان کہنا ہے کہ جب اس کو بعض سلاطین نے ایجاد کیا تو علماء نے منع کیا اور ناجائز بتلایا اگر اس کا بدعت ہونا اس کی کراہت کی دلیل نہ ہوتی تو کہا جاتا کہ یہ تو خدا کا ذکر ہے اور اللہ کی عبادت کے لئے لوگوں کو بلانا ہے (اور شیطان کو بھگانا بھی ہے) لہذا جمعہ کی اذان پر اس کو قیاس کیا جائے یا ان عام احکامات کے تحت اس کو داخل مانا جائے جن میں سے ایک اللہ کا یہ فرمان ہے واذکرو اللہ ذکراً کثیراً اللہ کو کثرت سے یاد کیا کرو نیز یہ ارشاد خداوندی ہے ومن احسن قولاً ممن دعا الی اللہ اس سے بہتر کون ہے جس نے اللہ کی طرف بلایا (لیکن ان دونوں امور میں سے کسی پر قیاس کر کے) کسی نے اذان عید کے سنت ہونے کو نہیں کہا بلکہ تمام علماء یہی کہتے رہے کہ جس کام کو حضور اکرم ﷺ نے کیا ہو اس کا اسی طرح کرنا سنت ہے اسی طرح اس کام کو چھوڑنا بھی سنت ہے جس کو حضور اکرم ﷺ نے باوجود اقتضاء کے اور مانع نہ ہونے کے نہیں کیا، بلکہ پیغمبر ﷺ نے جب جمعہ کی اذان کا حکم دیا اور عیدین میں حکم نہیں دیا تو عیدین میں اذان نہ کہنا ہی سنت ہے اور کسی کو حق نہیں ہے کہ اس پر زیادتی کرے اور یہ کہے کہ یہ نیک کام کی افزائش ہے اور ایسی زیادتی مضرب نہیں، اس لئے کہ اس سے یہ کہا جائے گا کہ اسی طرح پیغمبروں کے دین

متغیر ہو گئے اور ان کی شریعتیں بدل گئیں اس لئے کہ اگر دین میں زیادتی جائز ہوتی تو یہ بھی جائز ہوتا کہ صبح کی نماز چار رکعت پڑھے اور ظہر کی چھ رکعت اور کہا جاتا کہ یہ نیک کام کی زیادتی ہے اس میں کچھ حرج نہیں، لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا اس واسطے کہ بدعتی جو مصلحت اور فضیلت بیان کرتا ہے اگر وہ مصلحت پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت میں ثابت (موجود) تھی اور باوجود اس کی آپ نے اس کو نہیں کیا تو اس کام کا چھوڑنا ہی ایسی سنت ہے جو ہر عموم اور قیاس سے مقدم ہے۔ (مجالس الارباب ص ۱۲۷، ص ۱۲۸ مجلس نمبر ۱۸ فی اقسام البدع واحکامہا)

یہی حال اذان علی القبر کا ہے جب حضور اکرم ﷺ نے باوجود سبب پائے جانے کے نہیں کیا تو آج کسی کو یہ حق نہیں کہ یہ کام کرے اسی بنا پر علامہ حافظ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ وبکروہ عند القبر کلما لم یعهد من السنۃ والمعہود منها لیس الا زیارتہا والدعاء عنہا قائماً کما کان یفعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروج الی البقیع یعنی قبر کے پاس ہر وہ کام کرنا جو سنت سے ثابت نہیں مکر وہ ہے اور ثابت یہ ہے کہ قبر کی زیارت کی جائے اور کھڑے کھڑے دعا کی جائے جس طرح حضور اکرم ﷺ جنت البقیع میں کرتے تھے (بحر الرائق ج ۲ ص ۱۹۶ باب الخیر، عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۷ الفصل السادس کتاب الجنائز، فتح القدیر فی الفقہ ج ۲ ص ۱۰۲)

علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ لایسن الاذان عند ادخال المیت فی قبرہ کما ہو المعتاد الان وقد شرح ابن حجر فی فتاواہ بانہ بدعۃ۔ ومن ظن انہ سنۃ قیاساً علی ندبہما للمولود الحاقاً لخاتمۃ الامر بابتدائہ فلم یصب الخ۔ یعنی۔ میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان دینا مسنون نہیں ہے، اور علامہ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں واضح طور پر فرمایا ہے کہ قبر پر اذان دینا بدعت ہے اور جو شخص نو مولود بچے کے کان میں اذان دینے کے مندوب ہونے پر قیاس کرے اور خاتمہ کو ابتدا سے ملتی کرتے ہوئے اذان علی القبر کو سنت کہے تو اس نے غلطی کی (اور اس کا یہ قیاس صحیح نہ ہوگا)۔

(شامی ج ۱ ص ۸۳ باب الاذان، مطلب فی الموضع الی یندب لھا الاذان فی غیر الصلاۃ) شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ الجواب: اذان دادن بر قبر بعد دفن مکروہ است کہ معہود از سنت نیست (ملک مسائل ص ۵۵) ترجمہ۔ قبر پر اذان دینا مکروہ ہے کہ یہ سنت سے ثابت نہیں۔

در البحار میں ہے من البدع النبی شاعت فی الہند الاذان علی القبر بعد الدفن منجملہ بدعات میں سے ایک بدعت جو ہندوستان میں شائع ہے دفن کے بعد قبر پر اذان دینا ہے۔ (بحوالہ المنہاج الواضح ص ۲۱۲) لہذا اذان علی القبر کو مسنون سمجھنا اور اس کو رائج کرنا صحیح نہیں، ہماری نجات اور کامیابی اسی میں مضمر ہے کہ ہم حضور اکرم ﷺ کی سنت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے طریقہ پر چلیں، خود حضور پاک ﷺ نے اپنی امت کو ہدایت فرمائی ہے کہ ہماری نجات اور کامیابی میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر عمل کرنے میں ہے، صاف ارشاد فرمایا انا علیہ واصحابی (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنة) نیز حدیث شریف میں ہے۔ ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ نے نہایت ہی عجیب و غریب اور بلند و موثر انداز میں کچھ کلمات ارشاد فرمائے وعظ من کر حاضرین کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے اور دل لرز اٹھے، ایک صحابی نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ ارشادات تو ایسے ہیں جیسے کوئی رخصت کرتے وقت ضروری نصیحتیں کیا کرتا ہے، ہمیں کچھ اور بھی نصیحتیں فرمائیں۔ آپ نے کچھ اور نصیحتیں بھی

ارشاد فرمائیں ان میں سے اہم ترین نصیحت یہ تھی، میرے بعد جو زندہ رہے گا وہ بہت اختلافات دیکھے گا ایسی حالت میں تم پر لازم اور ضروری ہے کہ اس طریقہ پر مضبوطی سے جمے رہو جو میرا اور میرے بعد ان خلفاء راشدین کا طریقہ ہے جو ہدایت یافتہ ہیں اس طریقہ کو مضبوطی سے سنبھال لو اور دانتوں اور کپلیوں سے مضبوط پکڑ لو اور جوئی باتیں ایجاد ہوں ان سے پوری طرح پرہیز کرو اس لئے کہ دین میں ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ حدیث کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔ عن العرباض بن ساریہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا بوجہہ فو عظنا موعظة بلیغة ذرفت منها العیون ووجلنا منها القوب فقال رجل یا رسول اللہ کان ہذا موعظة مودع فاصنا فقال (وفی نسخة اوصیکم) بتقوی اللہ والسمع والطاعة وان کان عبدا حبشیاً فانہ من یعیش منکم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا بہا وعضوا علیہا بالنواجز وایا کم ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی، وابن ماجہ الا انها لم یذکروا للصلوة (مشکوٰۃ شریف ص ۲۹، ۳۰) (باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

عند اللہ کسی بھی عمل کے مقبول ہونے کی دو شرطیں ہیں، ایک یہ کہ اخلاص کے ساتھ ہو اور دوسرا یہ کہ وہ عمل سنت کے مطابق ہو ارشاد خداوندی ہے ومن احسن دینا ممن اسلم وجہہ للہ وهو محسن یعنی اس شخص سے بہتر کسی کا طریقہ نہیں ہو سکتا جس میں دو باتیں پائی جائیں ایک ”اسلم وجہہ“ اپنی ذات کو اللہ کے سپرد کرے یا کاری یا دنیا سازی کے لئے بلکہ اخلاص کے ساتھ اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کے لئے عمل کرے۔ دوسرے ”محسن“ یعنی وہ عمل بھی درست طریقہ پر کرے، امام ابن کثیر اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ درست طریقہ پر عمل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس عمل کا محض خود ساختہ طرز نہ ہو بلکہ شریعت مطہرہ کے بتلائے ہوئے طریقہ پر ہو، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی تعلیم کے مطابق ہو (بحوالہ معارف القرآن از حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب ج ۲ ص ۵۵۵ سورہ نساء)

اور آیت کریمہ لیسو کم ایکم احسن عملاً کی تفسیر میں امام رازی فرماتے ہیں: ”ذکر وافی تفسیر احسن عملاً وجوهاً (احدها) ان یکون اخلص الاعمال واصوبها لان العمل اذا کان خالصاً غیر صواب لم یقبل وکذلک اذا کان صواباً غیر خالص فالخالص ان یکون لوجه اللہ والصواب ان یکون علی السنۃ“

یعنی ”احسن عملاً“ سے مراد عمل مقبول ہے اور عمل مقبول وہ ہے جو خالص ہو اور صواب بھی ہو، اگر عمل خالص ہے مگر صواب نہیں ہے تو وہ مقبول نہیں ہے عمل خالص وہ ہے جو محض اللہ کی خوشنودی کے لئے کیا جائے اور صواب وہ ہے جو سنت کے مطابق ہو، (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۲۳۳ سورہ ملک) (رسالۃ العبودیہ لابن تیمیہ ص ۲۰-۲۱)

ارشاد الطالین میں محدث قاضی ثناء اللہ پانی پٹی نے حدیث نقل کی ہے۔ ”ان القبول لا یقبل ما لم یعمل بہ وکلاهما لا یقبلان بدون النیۃ والقول والعمل والنیۃ لا تقبل ما لم توافق السنۃ“ ”خن مقبول نیست بدون عمل کردن و ہر دو مقبول نیستند بدون نیت و ہر سہ مقبول نیستند کہ موافق سنت نباشد۔ یعنی قول بلا عمل درست نہیں ہوتا اور یہ دونوں (قول و عمل) بلا صحیح نیت کے مقبول نہ ہوں گے اور قول و عمل اور نیت مقبول ہونے کے لئے ضروری ہے

کہ سنت کے موافق ہو۔ (ص ۲۸)

پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں۔ لا یقبل قول بلا عمل ولا عمل بلا اخلاص واصابة السنۃ یعنی۔ کوئی قول عمل کے بغیر قابل قبول نہیں اور کوئی عمل اس وقت تک قبول نہیں جب تک اس میں اخلاص نہ ہو اور وہ سنت کے موافق نہ ہو۔ (فتح ربانی ج ۱ ص ۱۲ مجلس نمبر ۲)

حضرت سفیان ثوری فرماتے ہیں لا یستقیم قول وعمل ونبۃ الا بموافقة السنۃ یعنی کوئی قول اور عمل اور نیت درست نہیں جب تک کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت کے موافق نہ ہو۔ (تلمیس ابلیس ص ۹)

حضرت احمد بن ابی الحواری رحمہ اللہ فرماتے ہیں من عمل بلا اتباع سنۃ فہا ظل عملہ یعنی جو بھی عمل اتباع سنت کے بغیر کیا جائے وہ باطل ہے۔ (الاقتصاص ج ۱ ص ۱۱۲)

حضرت ابو العالیہ تابعی فرماتے ہیں علیکم بالامر الاول الذی کانوا علیہ قبل ان یفترقوا تم پر واجب ہے کہ وہ پہلا طریقہ اختیار کرو جس پر اہل ایمان مختلف ہونے سے پہلے متفق تھے۔ (تلمیس ابلیس ص ۸)

حضرت امام اوزاعی فرماتے ہیں اصبر نفسك علی السنۃ وقف حیث وقف القوم وقل بما قالوا وكف عما كفوا عنه واسلک سبل سلفک الصالحین فانہ یسعک ما وسعہم یعنی طریقہ سنت پر اپنے آپ کو مضبوطی سے جمائے رکھو جہاں قوم (جماعت صحابہ) ٹھہر گئی تم بھی ٹھہر جاؤ، جو ان بزرگوں نے کہا وہی تم بھی کہو جس کے بیان سے یہ حضرات رک گئے تم بھی رک جاؤ (اپنی عقل نہ چلاؤ) اور اپنے سلف صالحین کے طریقہ پر چلو۔ (تلمیس ابلیس ص ۹)

حجۃ الاسلام امام غزالی قدس سرہ اپنے ایک خصوصی شاگرد کو لکھتے ہیں۔ ”خلاصہ یہ کہ تم کو سمجھ لینا چاہئے کہ طاعت و عبادت کیا چیز ہے؟ سنو! جناب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فرمانبرداری کا نام عبادت ہے قولاً و عملاً، اور امر میں بھی نواہی میں بھی، اگر تم کوئی کام بدون حکم شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کرو اگرچہ وہ بشل عبادت ہی ہو تو وہ عبادت نہیں۔ بلکہ گناہ ہے۔ دیکھو نماز کیسی اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے مگر اوقات مکروہ میں یا غصب کردہ زمین میں اس کا پڑھنا گناہ ہے، اسی طرح روزہ فی نفسہ عمدہ عبادت ہے مگر ایام عید و تشریق میں روزہ رکھنا گناہ ہے اس لئے کہ حکم شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف ہے اور لہو و لعب اچھی چیز نہیں مگر اپنی بی بی کے ساتھ کرنا باعث اجر ہے کیونکہ حکم شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے تو معلوم ہو گیا کہ عبادت کی حقیقت فرمانبرداری ہے نہ محض نماز روزہ، کیونکہ نماز روزہ کا بھی اسی وقت عبادت میں شمار ہوتا ہے جب کہ وہ شارع علیہ السلام کے حکم کے مطابق ہو تو بیٹا تمہارے احوال و اقوال کو شریعت کے تابع ہونا چاہئے اس لئے کہ کوئی علم و عمل بدون اجازت شارع علیہ السلام کے سراسر گمراہی اور خداوند سے بعد کا سبب ہے (حفظ امام غزالی بنام شاگرد خود ص ۸۰ مترجم)

حضرت خواجہ معصوم سرہندی رحمہ اللہ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں۔

”سعادت دارین ضرور کوئین ﷺ کی اتباع پر موقوف ہے جہنم سے نجات اور دخول جنت سید الا برار قدوة الانبیاء ﷺ کی اطاعت پر موقوف ہے، اسی طرح خدا کی رضا مندی، رسول مختار ﷺ کی پیروی کے ساتھ مشروط ہے، توبہ، زہد و تقویٰ، توکل و تہلل آنحضرت ﷺ کے طریقہ کے بغیر مقبول نہیں اور ذکر و فکر و وق و شوق

اتباع کامل اور سچی پیروی یہ ہے کہ جو فعل آنحضور ﷺ سے جس طرح ثابت ہو اسی طرح عمل میں لایا جائے اس میں اپنی طرف سے کبھی بیشی نہ کی جائے مثلاً۔

(۱) عید الاضحیٰ کے دن عید گاہ آتے جاتے بلند آواز سے تکبیر کہی جائے اور عید الفطر میں پست آواز سے کہی جائے۔ (۱)

(۲) نماز کسوف (سورج گرہن کی نماز) باجماعت ادا کی جائے اور نماز خسوف (چاند گرہن کی نماز) انفرادی طور پر ادا کی جائے باجماعت منع اور مکروہ ہے کہ ثابت نہیں۔ (۲)

(۳) صلوٰۃ استسقاء میں خطبہ ہے اور نماز کسوف میں نہیں کہ آنحضور ﷺ سے ثابت نہیں۔ (۳)

(۴) رمضان المبارک میں وتر کی نماز باجماعت ادا کی جاتی ہے جب کہ دوسرے ایام میں باجماعت ادا کرنا مکروہ ہے اور ممنوع ہے کہ ثابت نہیں۔ (۴)

(۵) جمعہ کی نماز کے لئے دواذان (ایک منارہ پر، دوسری منبر کے سامنے) دی جاتی ہیں اور نماز سے پہلے اقامت کہی جاتی ہے مگر دونوں عیدوں میں نہ منارہ کی اذان ہے اور نہ خطبہ کی اذان ہے نہ نماز کے لئے اقامت ہے، اور سب صرف یہی ہے کہ حضور ﷺ سے ثابت نہیں۔ (۵)

(۶) نماز اشراق ہمیشہ پڑھی جاتی ہے اس پر مقبول حج و عمرہ کا ثواب ملتا ہے مگر عید کے دنوں میں منع ہے کہ ثابت نہیں۔ (۶)

کہ ثابت نہیں۔ (۶)

(۱) وبکسر فی الطريق فی الاصحی حیراً و یقطعہ اذا انتہی الی المصلی وهو الماحوذ بہ ولی الفطر المختار من ملہ انہ لا یجہر وهو الماحوذ بہ کذا فی العیاتیۃ فتاویٰ عالمگیری باب العیدین ج ۱ ص ۱۵۰

(۲) واجتمعوا الیہا تہذیب جماعۃ یصلون رکعتین فی خسوف القمر وحدانا ہکذا فی محیط السرحسی، الباب الثامن عشر فی صلاۃ الکسوف فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۵۳

(۳) ولیس فی ہذہ الصلاۃ حطۃ و ہذا ملہا کذا فی محیط صلاۃ الکسوف ونخطب حطبتین بعد الصلاۃ وبسئل الناس الخ الباب التاسع عشر فی الاستسقاء فتاویٰ عالمگیری ص ۱۵۳

(۴) ولا یصلی التبر ولا التطوع بجماعۃ خارج رمضان ای بکرہ ذلک محبت صلاۃ تراویح در مختار مع الشامی ج ۲ ص ۲۳

(۵) واحتفلوا فی المراد بالاذان الاول فقبل الاول باعتبار المشروعیۃ وهو الذی بین یدی المنبر لانه الذی کان اولاً فی زمنہ علیہ الصلاۃ والسلام وزمن ابی بکر وعمر حتی احدث عثمان الاذان الثانی والاصح انہ الاول باعتبار الوقت وهو الذی یکون علی المنارۃ بعد الزوال (شامی ج ۲ ص ۱۶۱)

(۶) ولا یکر فی طریقہا ولا یستل قبلہا مطلقاً در مختار مع الشامی ج ۲ ص ۱۶۹ باب العیدین

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کو امور غیر مسنونہ سے اجتناب کا

بڑا اہتمام تھا اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں

(۱) حضرت عمارہ بن روہبہ نے بشر بن مروان کو خطبہ میں ہاتھ اٹھانا، وادیکہ کر فرمایا قسح اللہ ہاتھین الیہین القصیر تین لقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما یزید علی ہذا و اشار ہشیم بالسبابۃ یعنی اللہ ان چھوٹے چھوٹے ہاتھوں کو خراب کر دے، میں نے رسول اللہ ﷺ کو ایسا کرتے نہیں دیکھا۔ (ترمذی شریف ج ۱ ص ۶۸ باب ماجاء فی کراہیۃ رفع الایدی علی المنبر) دیکھئے! خطبہ میں ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں اس لئے صحابی نے اس پر کتنی سخت نکیر کی اور بددعا کی اسی طرح قبر پر اذان دینے والا بھی بددعا کا مستحق ہے۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مغفلؓ کے فرزند ارجمند نے نماز میں سورۃ فاتحہ شروع کرتے ہوئے جہر البسم اللہ پڑھی تو حضرت عبداللہؓ نے فوراً تنبیہ فرمائی بیٹا یہ بدعت ہے، بدعت سے الگ رہو عن عبداللہ بن مغفل قال سمعنی ابی وانا فی الصلوۃ اقول بسم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی ای بنی محدث اباک والحدث (ترمذی شریف ج ۱ ص ۲۳ باب ماجاء فی ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم)

غور کیجئے! بسم اللہ آہستہ پڑھنے کے بجائے زور سے پڑھنے کو صحابی ناپسند کرتے ہیں اور اس پر بدعت ہونے کا حکم لگاتے ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ آنحضور ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ حضرت عمر فاروقؓ حضرت عثمان غنیؓ میں سے کسی کو بسم اللہ زور سے پڑھتے ہوئے نہیں سنا۔ اسی طرح قبر پر اذان دینا حضور ﷺ کے زمانہ میں اور حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، کے زمانہ میں ثابت نہیں، اس لئے اس کے بدعت ہونے میں شبہ نہیں۔ فمن ادعی فلعلیہ البیان یعنی جو شخص ثابت شدہ تسلیم کرنے اس کے ذمہ صحیح دلیل پیش کرنا ہے۔

(۳) حضرت ابومالک الاشبہیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد "طارق" سے پوچھا کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ، صدیق اکبرؓ، عمر فاروقؓ، عثمان غنیؓ، اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی ہے کیا وہ حضرات فجر کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے؟ آپ نے فرمایا: بیٹا! بدعت ہے عن مالک الا شجعی قال قلت لابی یا ابی مالک انک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمرو و عثمان و علی ابن ابی طالب عنہا بالکوفۃ نحواً من خمس سنین اکانو یقننون قال ای بنی محدث (باب فی ترک القنوت ترمذی شریف ج ۱ ص ۵۳ باب فی ترک القنوت) (نسائی شریف ج ۱ ص ۱۳۲ ترک القنوت)

(۴) امام تافعؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ کے سامنے ایک شخص کو چھینک آئی اس نے کہا "الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ" یہ زائد کلمہ "والسلام علی رسول اللہ" اپنے مفہوم کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے مگر اس موقع پر چونکہ حضور ﷺ نے کہنے کی تعلیم نہیں دی اس لئے اس اضافہ کو ناپسند کرتے ہوئے حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے اس طرح تعلیم نہیں فرمائی اس موقع پر آپ کی تعلیم یہ ہے کہ اس طرح کہیں الحمد للہ علی کل حال عن تافع ان رجلاً عطس الی حسب ابن عمرؓ فقال الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ

قال ابن عمر وأنا أقول الحمد لله والسلام على رسول الله وليس هكذا علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم علمنا أن نقول الحمد لله على كل حال رواه الترمذی (ج ۲ ص ۹۸ باب ما يقول العاطس إذا عطس) (مشکوٰۃ شریف ص ۲۰۶ باب العطاس والتأوب)

دیکھئے! چھینک کے وقت الحمد لله کے ساتھ والسلام علی رسول اللہ کہنے کا ثبوت نہ ہونے کی وجہ سے اسے صحابی نے ناپسند فرمایا اسی طرح اذان قبر ثابت نہ ہونے کی وجہ سے مکروہ اور ناپسندیدہ ہے اور قابل ترک ہے۔ افسوس! جہاں پھر کے جانے کی گنجائش نہیں وہاں اہل بدعت ہاتھی گھسانا چاہتے ہیں۔

(۵) چاشت کی نماز حدیث سے ثابت ہے (مگر گھر میں یا مسجد میں تنہا تنہا) اس کے برخلاف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ کچھ لوگ مسجد میں جمع ہو کر اور مظاہرہ کر کے پڑھتے ہیں تو آپ نے اسے ناپسند فرمایا اور بدعت قرار دیا۔ عن مجاهد قال دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد فإذا عبد الله بن عمر جالس إلى حجرة عائشة وإذا أناس يصلون في المسجد صلوة الضحى قال فسألناه عن صلواتهم فقال بدعة (بخاری شریف ج ۱ ص ۲۳۸) نووی شرح مسلم میں ہے واما ما صح عن ابن عمر رضي الله عنه انه قال في الضحى هي بدعة فمحمول على ان صلواتها في المسجد والتظاهر بها كما كانوا يفعلونه بدعة (نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۳۹ باب استحباب صلوة الضحى اقلها ركعتان الخ) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے بھی اس صورت کو ناپسند کیا اور فرمایا ان كان ولا بد ففسى بيو تكم اگر تمہیں چاشت کی نماز پڑھنا ہی ہے تو اپنے گھروں میں پڑھو۔

(۶) نماز صبح میں لوگ جمع ہو کر خاص طریقہ سے سو مرتبہ اللہ اکبر، سو مرتبہ لا الہ الا اللہ و مرتبہ سبحان اللہ پڑھتے تھے، حضرت ابو موسیٰ اشعرئیؓ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو اس کی خبر دی تو ابن مسعودؓ وہاں تشریف لے گئے اور ان لوگوں سے پوچھا کہ تم یہ کیا کر رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا اے ابو عبد الرحمن! ہم ان سنگریزوں سے تکبیر اور تکبیل اور تسبیح شمار کرتے ہیں آپ نے فرمایا بجائے اس کے تم اپنے اپنے گناہ شمار کرو پھر فرمایا ویسحکم یا امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم ما اسرع هلككم هؤلاء صحابة نبيكم صلى الله عليه وسلم متوا فرون وهذا ثيابه لم نسل وابته لم تكسر والذي نفسي بيده انكم لعلي ملة هي اهدى من ملة محمد صلى الله عليه وسلم او مفتوح باب ضلالة۔ اے امت محمدؐ! تم پر افسوس تمہاری ہلاکت کس قدر جلد آگئی ابھی یہ اصحاب نبیؐ تمہارے درمیان بکثرت موجود ہیں اور تمہارے نبیؐ کے کپڑے بوسیدہ نہیں ہوئے اور ان کے برتن نہیں ٹوٹے (اور تم ابھی سے بدعتوں میں مشغول ہو گئے) قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے یا تو تم ایک ایسے دین پر ہو جو حضرت محمدؐ کے دین سے (نعوذ باللہ) زیادہ راست اور صحیح ہے یا تو تم گمراہی کے دروازے پر پہنچ گئے جو عنقریب کھٹکنے والا ہے۔ ان لوگوں نے جواب دیا واللہ یا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخير اے ابو عبد الرحمن! قسم خدا کی ہم اس عمل سے نیکی ہی کا ارادہ رکھتے ہیں، حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا وکم من مرید للخير لن يصيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم حدثنا ان قومًا يقرءون القرآن لا يحاورون تراقيهم وایم الله ما ادرى لعل اكثرهم منكم ثم تولی عنہم بہت سے نیکی کا ارادہ کرنے والے ایسے ہیں کہ انہیں نیکی حاصل نہیں ہوتی کیونکہ رسول خدا ﷺ نے

ہم سے فرمایا ہے کہ بہت سے لوگ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے گلے سے تجاوز نہ کرے گا قسم خدا کی! مجھے کچھ معلوم نہیں! ہو سکتا ہے کہ ان کے بیشتر لوگ تم ہی میں سے ہوں! یہ کہہ کر ابن مسعودؓ تشریف لے گئے۔ عمرو بن سلمہ کہتے ہیں (اس بدعت کے ایجاد کرنے کی بنا پر ان لوگوں کا انجام) ہم نے یہ دیکھا کہ جنگ نہروان میں خوارن کے ساتھ مل کر یہ لوگ ہم پر برہتھے مارتے تھے۔

(ازلۃ الخفاء ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ جلد اول، مقصد اول، فصل پنجم، ملخصاً)

(۷) مجالس الاررار میں ہے۔ ایک جماعت بعد مغرب بیٹھا کرتی تھی اور ان میں ایک شخص کہتا کہ اتنی بار اللہ اکبر کہو اور اتنی بار الحمد لله کہو اور لوگ کہتے جاتے تھے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو اس کی خبر دی گئی آپ ان لوگوں کے پاس گئے وہ جو کچھ کہتے تھے جب آپ نے سن لیا تو آپ کھڑے ہو گئے اور فرمایا اے عبد اللہ ابن مسعودؓ فواللہ الذی لا الہ غیرہ لقد جئتم بدعة ظلماء او لقد فقمتم علی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم علماً یعنی ان ما جئتم به اما ان يكون بدعة ظلماء او انکم تدارکتم علی الصحابة ما فاتهم لعدم تنبههم له او لتكا سلبهم عنه فغلبتموهم من حيث العلم بطريق العبادة والثاني مستف فتمین الاول وهو كونه بدعة ظلماء یعنی۔ میں عبداللہ بن مسعودؓ ہوں، قسم ہے اس خدا کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے بے شک یا تو تم نہایت تاریک بدعت میں مبتلا ہو گئے یا حضرت محمدؐ کے اصحاب سے علم میں بڑھ گئے، دوسری چیز (یعنی علم میں بڑھ جانا) ناممکن ہے اس لئے پہلی چیز یعنی اس کا بدعت ظلماء ہونا متعین ہے۔

(مجالس الاررار ص ۱۲۵ مجلس نمبر ۱۸ فی احکام البدع)

غور کیجئے! تسبیحات پڑھنے میں کس کو اعتراض ہو سکتا ہے مگر پڑھنے کا طریقہ اور اس کا التزام موافق ہونے کی وجہ سے حلیل القدر صحابی نے اس کے بدعت ہونے کا فتویٰ دیا۔

(۸) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک شخص کو دعا میں سینہ سے اوپر تک ہاتھ اٹھاتا ہوا دیکھ کر اس کے بدعت ہونے کا فتویٰ دیا۔ دلیل میں فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کو دعا کے وقت (سوائے کسی خاص موقعہ کے) سینہ کے اوپر تک ہاتھ اٹھاتے نہیں دیکھا عن ابن عمر رضي الله عنهما قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم على هذا يعني الى الصدر۔ رواه احمد

(کتاب الدعوات الفصل الثالث مشکوٰۃ شریف ص ۱۹۶)

بخبر استقامہ کے کسی دوسرے موقعہ پر آنحضور ﷺ دعا میں سینہ سے اوپر ہاتھ نہ اٹھاتے تھے اس بنا پر بدعت کا فتویٰ دیا اسی طرح آنحضرت ﷺ نے قبر پر نہ اذان دی نہ دلوالی لہذا یہ بھی بدعت ہے۔

(۹) حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے ایک شخص کو سلام پھیرنے سے پہلے دعا میں ہاتھ اٹھاتا ہوا دیکھا تو آپ نے فرمایا آنحضرت ﷺ جب تک نماز سے فارغ نہ ہو لیتے دعا میں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

(۱۰) امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے عید کے دن عید گاہ میں نماز عید سے پہلے ایک شخص کو نفل نماز پڑھنے سے روک دیا اور اس نے کہا اے امیر المؤمنین مجھے امید ہے کہ خدا تعالیٰ مجھے نماز پڑھنے پر مہذب نہ کرے گا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا مجھے بھی یقین ہے کہ آنحضور ﷺ نے جو کام نہیں کیا یا کرنے کی ترغیب نہیں دی ہے تو وہ کام بحث

ہوگا اور عبث کام بے کار و بے فائدہ ہے، پس ڈر ہے کہ حضور ﷺ کے طریقہ سے مخالف ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ عذاب دے۔ وقال صاحب مجمع البحرين فی شرحہ ان رجلاً یوم العید فی الجبانیۃ اراد ان یصلی قبل صلوۃ العید فہماہ علی قال الرجل یا امیر المؤمنین انی اعلم ان اللہ لا یعذب علی الصلوۃ فقال علی انی اعلم ان اللہ تعالیٰ لا یشیب علی فعل حتی یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او یحث علیہ فی کون صلوۃک عبثاً والعبث حرام " فلعلہ تعالیٰ یعذبک بمخالفتک لنبیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) (مجالس الابرار ص ۱۲۹ مجلس نمبر ۱۸)

(۱۱) ایک شخص عصر کی نماز کے بعد دو رکعت پڑھتا تھا اس کو اس سے روکا گیا تو اس نے حضرت سعید بن المسیب سے دریافت کیا یا ابا محمد ایعذب بنی اللہ علی الصلوۃ اے ابو محمد! کیا خدا پاک مجھے نماز پڑھنے پر سزا دیں گے؟ آپ نے فرمایا: لیکن یعذبک لخلایف السنۃ (عبادت موجب سزا و عتاب نہیں) لیکن خدا تعالیٰ سنت کی مخالفت پر تجھ کو سزا دیں گے (مسند دارمی)

سوچئے! نماز عبادت ہے حضور ﷺ کے آنکھوں کی ٹھنڈک ہے، خدا کے قرب کا ذریعہ ہے مگر عید کی نماز سے پہلے اور عصر کی نماز کے بعد پڑھنا چونکہ خلاف سنت ہے اس لئے موجب عقاب ہے۔ لہذا اذان قبر بھی چونکہ خلاف سنت ہے اس لئے یہ بھی موجب عقاب ہے۔

(۱۲) حضرت ابن عباسؓ اور حضرت امیر معاویہؓ خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے، حضرت امیر معاویہؓ نے خانہ کعبہ کے تمام کونوں کو بوسہ دیا، حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ سوائے حجر اسود کے بوسہ دینے اور رکن یمانی کو چھونے کے کسی اور گوشہ کو بوسہ نہیں دیا کرتے تھے، حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا اس مقدس گھر کی کوئی چیز بھی ایسی نہیں ہے جسے چھوڑ دی جائے، حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ (تمہارے لئے رسول مقبول ﷺ کی ذات میں بہترین نمونہ ہے) بے شک خانہ کعبہ کی ہر چیز با عظمت اور ہر ذرہ متبرک ہے مگر ہمیں وہ عمل کرنا ہے جو آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے، حضرت معاویہؓ نے فرمایا آپ کا ارشاد صحیح ہے۔ (مسند امام احمد)

(۱۳) حضرت ابوسعید خدریؓ نے خلیفہ مروان بن حکم کو نماز عید سے پہلے خطبہ پڑھتے ہوئے دیکھا تو منع فرمایا، اور فرمایا کہ یہ خلاف سنت ہے۔ (اقامۃ الحجۃ ص ۵)

(۱۴) حضرت کعب بن عجرہؓ نے عبدالرحمن ابن ام حکم کو خلاف سنت خطبہ بیٹھ کر پڑھتے ہوئے دیکھا تو غضب ناک ہو کر فرمایا، دیکھو! یہ خبیث بیٹھ کر خطبہ پڑھتا ہے عن ابی عبیدۃ عن کعب بن عجرۃ قال دخل المسجد وعبدالرحمن بن ام حکم یخطب قاعداً فقال انظروا الی هذا الخبیث یخطب قاعداً (مسلم شریف ص ۱۸۳ کتاب الحجۃ)

دیکھئے! مذکورہ دو امور چونکہ حضور ﷺ سے ثابت نہیں تھے اس لئے صحابی رسول سے برداشت نہ ہو سکا اور حاکم وقت پر بلا حجب تکبر فرمائی تو اذان قبر جو بالکل ثابت نہیں کس طرح برداشت کی جاسکتی ہے۔ خدا اسنت کی قدر پہچانیے، اور بدعت کی تاریکی سے بچئے۔

(۱۵) مکہ معظمہ میں مؤذن نے صبح کی اذان کے بعد تہویب کی مثلاً لوگوں کو بلانے کے بلند آواز سے پکارا۔ "اصلوۃ جامعۃ (جماعت تیار ہے) تو حضرت عمر فاروقؓ نے نہایت سختی کے ساتھ فرمایا۔ "الیس فی الذلک ما یکفینا" (کیا تو نے اپنی اذان میں جو وحی علی الصلوۃ کہا وہ ہیں کافی نہ تھا؟) (کفایہ ج ۱ ص ۲۱۵ باب الاذان)

(۱۶) حضرت علیؓ نے مؤذن کو عشاء کی اذان کے بعد تہویب کرتے ہوئے دیکھا تو خفا ہو کر فرمایا اس بدعتی، مسجد سے نکال دو۔ ان علیاً راى مؤذناً یثوب للعشاء فقال اخر حوا هذا المبتدع من المسجد. (بحر الرائق ج ۱ ص ۲۶۱) (اقامۃ الحجۃ ص ۷)

(۱۷) حضرت ابن عمرؓ نے اذان ظہر کے بعد مؤذن کو تہویب کرتے ہوئے دیکھا تو بے حد غضب ناک ہوئے اور اپنے ساتھی حضرت مجاہدؓ سے فرمایا کہ اس بدعتی کے پاس سے ہمیں لے چلو (چونکہ اخیر عمر میں نابینا ہو گئے تھے) پھر مسجد چھوڑ کے چلے گئے اور وہاں نماز نہ پڑھی وروی عن مجاہد قال دخلت مع عبد اللہ بن عمر مسجداً وقد اذن فیہ ونحن نرید ان نصلی فیہ فتوب المؤذن فخرج عبد اللہ بن عمرو قال اخرج بنا من عند هذا المبتدع ولم یصلی فیہ۔

(باب فی التہویب ابو داؤد ج ۱ ص ۸۶ ترمذی باب ما جاء فی التہویب فی النجری ج ۱ ص ۱۲۸ الاقتصام ج ۱ ص ۳۳۳) غور فرمائیے! جو حضرات اذان کے بعد ایک لفظ پکارنا گوارا نہ کر سکتے تھے کیا وہ اذان قبر برداشت کر سکتے ہیں؟

(۱۸) حضرت حسنؓ سے روایت ہے کہ حضرت عثمان بن ابی العاصؓ کو کسی نے ختنہ میں دعوت دی آپ نے قبول نہ کی اور فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کے مبارک دور میں ہم لوگ ختنہ کی تقریب میں نہیں جاتے تھے اور نہ اس کی دعوت دی جاتی تھی۔ (مسند امام احمد ج ۳ ص ۲۱۷)

حاصل کلام! حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم! جمعین کو بدعت اور خلاف سنت کاموں سے اتنی بیزاری تھی کہ امت کا کوئی طبقہ یا کوئی فرد اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتا، جماعت صحابہ کے ایک فرد حضرت عبداللہ بن مفضلؓ کی شہادت ہے لم ار احداً من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یغض الیہ الحدیث فی الاسلام یعنی منہ میں نے اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے کسی کو ایسا نہیں دیکھا کہ وہ بدعت سے زیادہ اور کسی چیز سے بغض رکھتا ہو (ترمذی شریف ج ۱ ص ۳۳ باب ما جاء فی ترک الحجر بسم اللہ الرحمن الرحیم)

اسی مضمون کو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ نے اشعار میں بیان فرمایا ہے۔

بہ زہد و ورع کوش و صدق و صفا
لیکن میغرائے بر مصطفیٰ

یعنی: پرہیزگاری و پارسائی و سچائی اور صفائی میں کوشش کر لیکن آنحضرت ﷺ سے آگے نہ بڑھو۔ مطلب یہ ہے کہ جیسا اور جتنا کیا ہے اسی طرح کراپنی طرف سے زیادتی نہ کرو۔

خلاف جہیز گزیر کئے رہ گزیر
کہ ہر گز منزل نہ خواہد رسید

جو شخص بغیر ہمت سے الٹی راہ اختیار کرے گا وہ بھی منزل مقصود پر نہ پہنچ سکے گا۔

مہندار سعدی کہ راہ صفا
توان یا فست جز بر پئے مصطفیٰ

سعدی ایسا گمان ہرگز نہ کر کہ آنحضرت ﷺ کی پیروی اور آپ کے نقش قدم پر چلے بغیر صراط مستقیم اور صفائی کا راستہ پاسکو گے۔

ترسم نری یکعبہ اے اعرابی
کیں رہ کہ تو می روی بترکستان است

اے اعرابی مجھے ڈر ہے کہ تو کعبۃ اللہ تک نہ پہنچ سکے گا کہ تو نے جو راستہ اختیار کیا ہے وہ ترکستان کا ہے۔

بدعت کی نحوست

جس قوم میں بدعت ایجاد ہوتی ہے اس کی نحوست کی وجہ سے وہ قوم سنت کی برکت سے محروم ہو جاتی ہے۔ حدیث شریف میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فصک سنة حیر من احدث بدعة رواہ احمد (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱) یعنی جس قوم نے بھی کوئی بدعت ایجاد کی تو (اس کی نحوست سے) اس جیسی سنت اٹھالی جاتی ہے لہذا سنت کو مضبوطی سے پکڑے رہنا بدعت ایجاد کرنے سے بہتر ہے۔

حضرت حسان بن عطیہ کہتے ہیں کہ وہ سنت تا قیامت ان کو دوبارہ نہیں دی جاتی یعنی وہ قوم اس سنت کی برکت سے ہمیشہ کے لئے محروم ہو جاتی ہے عن حسان قال ما ابتدع قوم بدعة فی دینهم الا نزل اللہ من سبتهم مثلها ثم لا یعلیها (اللہ تلک الحسنۃ) الیہم الی یوم القیامۃ رواہ الدارمی ایضاً (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱) (دارمی ج ۱ ص ۴۵)

احیاء العلوم میں ہے ان لله ملکا یسادی کل یوم من خالف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لم تنله شفاعته ومثال الجاني على الدين با بداع ما يخالف السنة بالنسبة الى من يذنب دنبا مثال من عصى الملك في قلب دولته بالنسبة الى من خالف امره في خدمة معينة وذلك قد يغفر له فاما قلب الدولة فلا

یعنی۔ خدا تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے ہر روز پکارتا ہے کہ جو کوئی سنت کے خلاف کرے گا تو اس کو آنحضور ﷺ کی شفاعت حاصل نہ ہوگی، اور جو شخص دین میں سنت کے خلاف بدعت ایجاد کر کے خطاوار ہوتا ہے اس کی نسبت دوسرے گنہگار سے ایسی ہے جیسے کسی بادشاہ کی سلطنت کا تختہ الٹنے والا۔ کہ اگر کوئی شخص بادشاہ کے کسی ایک حکم میں خلاف ورزی کرے تو بادشاہ کبھی یہ تقصیر معاف کر دیتا ہے مگر سلطنت کے درہم برہم کرنے والے کو معاف نہیں کرتا، یہی حال بدعت ایجاد کرنے والا کا ہے (کہ وہ باغی سنت ہے، سنت کا منانے والا ہے اور بدعت کو اس کی جگہ جاری کرنے والا ہے، جو خدا اور رسول کا دشمن ہے) (احیاء العلوم ص ۸۷ جلد اول)

آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:۔ اما بعد امان حیر الحديث كتاب الله وخير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم وشرا لامور محمد ثلتها وكل بدعة ضلالة رواہ مسلم، یعنی بہترین فرمان خدا کی کتاب ہے اور بہترین سیرت اور نمونہ حضور ﷺ کی سیرت اور اسوۂ حسنہ ہے اور بدترین امور محدثات (بدعات) ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے (چاہے بظاہر اچھی نظر آتی ہو) (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۷ الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

اور ارشاد فرمایا علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذوا یا کم ومحدثات الامور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة تم پر لازم اور ضروری ہے کہ میری سنت (یعنی میرے طریقہ) کو اور خلفاء راشدین کے طریقہ کو (جو منجانب اللہ ہدایت یافتہ ہیں) مضبوطی سے سنبھالنے رکھو اس کو دانتوں اور کچلیوں سے مضبوط پکڑ لو ہر نئی باتوں سے جو ایجاد کی جائیں پوری احتیاط برتو اور ان سے قطعاً الگ رہو کیونکہ ہر نوا ایجاد چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

اور ارشاد فرمایا۔ من احدث او اوى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل منه صرف ولا عدل جس نے (دین میں) کوئی نئی بات ایجاد کی یا کسی بدعتی کو پناہ دی تو اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے نہ اس کی فرض عبادت مقبول ہے اور نہ نفعی عبادت۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۳۸ باب حرم المدينة حرما للتعالي) اور ارشاد فرمایا۔ من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام جس نے بدعتی کی عزت کی اس نے اسلام (کی بنیاد) ڈھانے میں مدد کی (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱ ایضاً)

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد ہے اعرض الامور الى الله البدعة خدا کے نزدیک مبعوض ترین چیز بدعت ہے۔ (تہذیبی)

اور ارشاد فرمایا لا يقبل لصاحب بدعة صوماً ولا صلوة ولا صدقة ولا حجاً ولا عمرة ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً يخرج من الاسلام كما تخرج الشعر من العجين، یعنی خدا تعالیٰ بدعتی کا نہ روزہ قبول کرتا ہے نہ نماز، نہ صدقہ، نہ حج، نہ عمرہ، نہ جہاد، نہ کوئی فرض عبادت نہ نفعی عبادت، بدعتی اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ (ابن ماجہ ص ۶ باب اجتناب البدع والجدل)

جب کوئی قوم بدعت پر عمل کرنے کی عادی ہو جاتی ہے تو بتدریج بدعت اس قوم میں اس طرح رچ بس جاتی ہے کہ ان کے ہر عمل میں بدعت کی آمیزش ہوتی ہے، ایک حدیث میں حضور پاک ﷺ ارشاد فرماتے ہیں انہ سبحون فی امس اقوام تنجاری بہم تلک الا هواء کما تنجاری الکلب بصاحبه لا یبقی منه عرق ولا مفصل الا دحلہ عنقریب میری امت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن میں خواہشات (بدعات) اس طرح سرایت کریں گی جس طرح باؤلے کتے کا زہر آدمی میں سرایت کر جاتا ہے اور رگ دریشہ میں داخل ہو جاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

حضرت پیران بیچ شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی پیشین گوئی نقل فرماتے ہیں۔

عن عکرمۃ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال لا یأتی علی الناس زمان الا اصابوا البدعۃ و احبوا بدعۃ لوگوں پر ایسا زمانہ آئے گا کہ وہ سنت کو مٹائیں گے اور بدعت کو زندہ کریں گے۔

(غنیۃ الطالبین ص ۵۸ الفصل الثانی فی بیان الفرق الضالۃ)

یہ وہی زمانہ ہے طرح طرح کی بدعتیں ایجاد کر لی گئی ہیں، مثلاً قبر پر اذان، قبر کا طواف قبروں پر سجدہ، بزرگوں کے مزارات پر صندل، عرس، قوال، پھولوں کی چادریں، ناریل کے چڑھاوے، ان کے نام کی نذر و نیاز، مزارات پر عورتوں کا بے پردہ آنا اور ان کا افعال بنا کر دینی کرنا، مزارات پر ڈھول، تاشہ بجانا، اسی طرح شادی و غمی کی سینکڑوں بدعات، اللہ مسلمانوں کو ان بدعات سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے، آج اس بات کی ضرورت تھی کہ مسلمانوں کو ان بدعات سے روکا جاتا مگر اس کے بجائے ان اعمال کو اعمال اسلامیہ بتایا جاتا ہے رضا خانی فرقہ کی کتاب ”تجانب اہل السنۃ“ میں ہے نماز روزہ و میلا دگیارہویں شریف و سوم و چہلم و عرس وغیرہا اعمال اسلامیہ میں نہایت خاموشی کے ساتھ مشغول ہیں (تجانب ص ۹۱) دیکھا آپ نے رضا خانی فرقہ کے نزدیک اسلامی اعمال میں نماز روزہ کے بعد میلا دگیارہویں شریف، سوم، چہلم، عرس وغیرہ یعنی صندل، مزارات کے سجدے، طواف، قوالی ناریل کے چڑھاوے اعمال اسلامیہ میں شامل ہیں۔ سچ ہے۔

اذا کان الغراب دلیل قوم

سلبہم طریق الہالکین

امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں: و تروج بدعت موجب تخریب دین است و تعظیم مبتدع باعث ہدم اسلام۔ الی قولہ۔ بدعت رادرنگ کلندی داند کہ ہدم بنیاد اسلام می نماید و سنت رادرنگ کوکب درختاں می نماید کہ در شب جو رضلات ہدایت می فرماید (مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۳۸ فارسی)

ترجمہ:- بدعت کا جاری کرنا دین کی بربادی کا موجب ہے اور بدعتی کی تعظیم کرنا اسلام کو گرانے کا باعث ہے۔ الی قولہ۔ بندہ بدعت کو کلبھاری کی طرح جانتا ہے جو بنیاد اسلام کو گرا رہی ہے اور سنت کو چمکنے والے ستارے کی طرح دیکھتا ہے جو گمراہی کی سیاہ رات میں ہدایت فرما رہا ہے (ترجمہ مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۶۳ مکتوب نمبر ۲۳) نیز تحریر فرماتے ہیں: و عمل بدعت از دیاد آں ظلمت می نماید و تقلیل نور سنت می سازد، و عمل سنت باعث تقلیل آں ظلمت است و بکثیر آں نور فسمں شاء فلیکثر ظلمۃ البدعۃ و من شاء فلیکثر نور السنۃ و من شاء فلیکثر حزب الشیطان و من شاء فلیکثر حزب اللہ الا ان حزب الشیطان ہم الخاسرون الا ان حزب اللہ ہم المفلحون۔

(مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۳۹ مکتوب نمبر ۲۳ فارسی)

ترجمہ:- بدعت پر عمل کرنا اس ظلمت کو اور بھی زیادہ کرتا ہے اور سنت کے نور کو کم کرتا ہے اور سنت پر عمل کرنا اس ظلمت کے کم ہونے اور اس نور کے زیادہ ہونے کا باعث ہے اب اختیار ہے کہ کوئی خواہ بدعتوں کی ظلمت کو زیادہ کرے یا سنت کے نور کو بڑھائے اور جو چاہے شیطان کے گردہ کو بڑھائے اور جو چاہے اللہ کے گردہ کو زیادہ کرے الا ان حزب الشیطان ہم الخاسرون اور الا ان حزب اللہ ہم المفلحون جان لو کہ شیطان کا گردہ خسارہ

میں ہے اور خدائی فوج کامیاب ہے۔ (مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۶۳ مکتوب نمبر ۲۳)

اور ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں النصیحة ہی الدین و متابعة سید المرسلین علیہ و علیہم الصلوٰۃ و السلام و اتیان السنۃ السنیۃ و الا اجتنب عن البدعۃ اللامرضیۃ و ان کانت البدعۃ تروی مثل فلق الصبح لانه فی الحقیقۃ لا نور فیہا و لا ضیاء و لا للعلیل منها شفاء و لا للداء منها دواء کیف و البدعۃ اما رافعة للسنۃ او ساکنۃ عنہا و الساکنۃ اما لا بد و ان تكون زائده علی السنۃ فتكون ناسخۃ لہا فی الحقیقۃ ایضاً لان الزیادۃ علی النص نسخ لہ فالبدعۃ کیف کانت تكون رافعة للسنۃ نفیضۃ لہا فلا خیر فیہا و لا حسن فیہا۔

(مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۳۱ مکتوب نمبر ۱۹ فارسی)

ترجمہ:- سب سے اعلیٰ نصیحت یہی ہے کہ حضرت سید المرسلین علیہ السلام کا دین اور متابعت اختیار کریں، سنت سنید کو بجا لائیں اور بدعت نامرضیہ سے پرہیز کریں اگرچہ بدعت صبح کی سفیدی کے مانند (بظاہر) روشن ہو لیکن درحقیقت اس میں کوئی روشنی اور نور نہیں ہے اور نہ ہی اس میں کسی بیمار کی دوا اور بیمار کی شفاء ہے کیونکہ بدعت و وصال سے خالی نہیں، یا تو سنت کی رافع ہوگی، یا رافع سنت ہونے سے ساکت ہوگی، ساکت ہونے کی صورت میں سنت پر ضرور زائد ہوگی جو درحقیقت سنت کو منسوخ کرنے والی ہے کیونکہ نص پر زیادتی نص کی ناسخ ہے، پس معلوم ہوا کہ بدعت خواہ کسی قسم کی ہو سنت کی رافع اور اس کی نفیض ہوتی ہے اور اس میں کسی قسم کی خیر اور حسن نہیں۔

(ترجمہ مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۵۲-۵۳ مکتوب نمبر ۱۹)

اور ہدایت فرماتے ہیں: از حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ بجنوع و زاری و التجا و افتقار و ذل و انکسار و سر و چہار مسالت می نماید کہ ہرچہ در دین محدث شدہ است و مبتدعہ گشتہ کہ در زمانہ خیر البشر و خلفائے راشدین او نبودہ علیہ و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات اگرچہ آں چیز در روشنی مثل فلق صبح بود ایں ضعیف راجع کہ باو مستند اند گرفتار عمل محدث مگردانہ و مفتون حسن آن مبتدع مکنند بحرمتہ سید المختار و آلہ الابرار علیہ و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات گفتہ اند کہ بدعت برد و نوع است حسن و وسیعہ، حسنہ آن عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان آن حضور و خلفائے راشدین علیہ و علیہم الصلوٰۃ و تسلیمات اتہما و من التیات اکملہا پیدا شدہ باشد و رفع سنت نہ نماید و سبب آن کہ رافع سنت باشد ایں فقیر در بیج بدعتی ازیں بدعتہا حسن و نورانیت مشاہدہ نمی کند و جز ظلمت و کدورت احساس نمی نماید اگر فرضاً عمل مبتدع را امروز بواسطہ ضعف بصارت بطراوت و انضارت بیند فردا کہ حدید البصر کردن داند کہ جز خسارت و ندامت نتیجہ نداشت (مکتوبات امام ربانی ج ۱ ص ۱۸۶ مکتوب نمبر ۱۸۶)

ترجمہ:- عاجزی اور زاری اور التجا اور محتاجی اور ذلت و خواری کے ساتھ ظاہر اور پوشیدہ حق تعالیٰ کی بارگاہ میں سوال کرتا ہے اور جو کچھ اس دین میں محدث اور مبتدع پیدا ہوا ہے جو خیر البشر اور خلفائے راشدین علیہ و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کے زمانہ میں نہ تھا اگرچہ وہ روشنی میں صبح کی سفیدی کے مانند ہو اس ضعیف کو ان لوگوں کے ساتھ جو اس بدعت سے منسوب ہیں اس محدث کے عمل میں گرفتار نہ کرے اور اس مبتدع کے حسن پر فریفتہ نہ کرے بحرحرفہ سید المختار و آلہ الابرار علیہ و علیہم الصلوٰۃ و السلام بعض علماء نے کہا ہے کہ بدعت دو قسم پری حسن و سید

حسن اس نیک عمل کو کہتے ہیں جو آنحضرت ﷺ اور خلفائے راشدین کے بعد پیدا ہوا ہو، اور وہ سنت کو رفع نہ کرے اور سید اس بدعت کو کہتے ہیں جو سنت کو رفع کرے، یہ فقیران بدعتوں میں سے کسی بدعت میں حسن اور نورانیت مشاہدہ نہیں کرتا اور ظلمت و کدورت کے سوا کچھ محسوس نہیں کرتا اگرچہ آج اس مبتدع کے عمل کو ضعف بصارت کے باعث طراوت و تازگی میں دیکھیں لیکن کل جبکہ بصیرت تیز ہوگی تو دیکھ لیں گے کہ اس کا نتیجہ خسارت و ندامت کے سوا کچھ نہیں تھا۔ (ترجمہ مکتوبات امام ربانی ص ۳۰۸-۳۰۹ جلد اول مکتوب نمبر ۱۸۶)

خدا راست کی قدر پہنچا تو! حضور اقدس ﷺ کی نورانی سنتوں کو زندہ کرو، آنحضور ﷺ ارشاد فرماتے ہیں مَنْ تَصَمَّكَ بَسْتِي عِنْدَ فُسَادِ امْتِي فَلَهُ أَجْرُ مَائَةِ شَهِيدٍ جس نے میری امت میں فساد کے وقت (یعنی غلبہ بدعت کے وقت) میری ایک سنت اختیار کی تو اس کے لئے سو شہیدوں کا ثواب ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰) نیز فرمایا ومن احب سنتي فقد احبني ومن احبني كان معي في الجنة جس نے میری سنت سے محبت کی (یعنی اس پر عمل کیا) تو اس نے مجھ سے محبت کی اور جو مجھ سے محبت کرے گا وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰) نیز ارشاد فرماتے ہیں من حفظ سنتي اكرمه الله باريح خصال المحبة في قلوب البررة، والهيبة في قلوب الفجرة والسعة في الرزق والثقة في الدين جس نے میری سنت کی حفاظت کی (یعنی دل و جان سے اس کو مضبوط پکڑا اور اس پر عمل کیا) تو خدا تعالیٰ چار باتوں سے اس کی تکریم کرے گا۔ (۱) نیک لوگوں کے دلوں میں اس کی محبت پیدا کر دے گا (۲) فاجر اور بدکار لوگوں کے دلوں میں اس کی ہیبت ڈال دے گا (۳) رزق فراخ کر دے گا (۴) دین میں پختگی نصیب فرمائے گا (شرح شریعت الاسلام سید علی زادہ ص ۸)

امام مالک رحمہ اللہ کا ارشاد ہے، ان السنة مثل سفينة نوح من ركبها نجي ومن تخلف عنها غرق۔ سنت کی مثال نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کشتی کے مانند ہے جو اس میں سوار ہو گیا (گمراہی سے) بچ گیا اور جو اس پر سوار نہ ہوا (یعنی سنت کو چھوڑ دیا) تو وہ غرق ہو گیا (یعنی گمراہی کے گڑھے میں گر گیا)

خدا تعالیٰ کا اعلان ہے۔ قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم (محمد ﷺ) آپ فرمادیجئے! اگر تمہیں اللہ سے محبت ہے تو اس کی عملی صورت یہ ہے کہ میری اتباع کرو، اور میرے نقش قدم پر چلو، تو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے گناہ معاف کر دے گا۔

آیت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضور اقدس ﷺ کی سنت اور آپ کے مبارک طریقہ پر چلنے سے انسان اللہ کا محبوب بن جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے گناہ معاف فرمادیتے ہیں، اس سے بڑھ کر کیا نعمت ہوگی؟ لہذا سعادت مندی اسی میں ہے کہ بدعت سے بالکل اجتناب کیا جائے بلکہ جس فعل کے متعلق سنت یا بدعت ہونے میں تردد ہو تو ایسے فعل کو بھی چھوڑ دینا چاہئے۔ اصول فقہ کا قاعدہ ہے وما تردد بين البدعة والسنة يترك لان ترك البدعة لازم یعنی جس کام کے بدعت اور سنت ہونے میں تردد ہو تو اس کو چھوڑ دیا جائے اس لئے کہ بدعت کا چھوڑنا لازم اور ضروری ہے۔ (فتح القدیر ج ۱ ص ۲۵۵ باب جود السہو)

مجلس الابراہیم ہے وقد صرح العلماء بان ما لم يعلم صحته لا يصح اتباعه وان لم يعلم بطلانه فضلا عما علم بطلانه۔ علماء اور فقہاء نے تصریح کی ہے کہ جس چیز کی صحت یقینی طور پر معلوم نہ ہو جائے اس پر عمل کرنا

جائز نہیں اگرچہ اس کا باطل ہونا بھی معلوم نہ ہو چہ جائے کہ اس کا باطل ہونا معلوم ہو جائے (یعنی جب اس چیز کا باطل ہونا معلوم ہو جائے تو بطریقہ اولیٰ اس پر عمل کرنا جائز نہ ہوگا) (مجلس الابراہیم ص ۱۳۵ مجلس نمبر ۱۹)

بحر الرائق میں ہے ان الحكم اذا تردد بين سنة وبدعة كان ترك البدعة واجبا على فعل السنة جب کوئی حکم سنت اور بدعت ہونے میں متردد ہو تو بدعت کو چھوڑنا سنت پر عمل کرنے کی بنیاد بہتر اور رائج ہوگا۔ (بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰ باب مفسد الصلاة وما يكره فيها)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے وما تردد بين البدعة والسنة يترك جو چیز سنت اور بدعت ہونے میں متردد ہو تو اسے چھوڑ دیا جائے۔ (ج ۱ ص ۱۷۹ مصری)

شامی میں ہے اذا تردد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة واجبا على فعل البدعة جب کوئی حکم سنت اور بدعت ہونے میں متردد ہو تو سنت کا چھوڑنا اس بدعت پر عمل کرنے سے رائج ہوگا۔

(شامی ج ۱ ص ۶۰۰) بلکہ یہاں تک ہدایت ہے کہ اگر کوئی بات دل میں آئے جو اسے اچھی معلوم ہو تو فوراً اس پر عمل شروع نہ کر دینا چاہئے تاکہ اس کا موافق سنت ہونا معلوم نہ ہو جائے حضرت سلیمان دارانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں لا ينبغي لمن الهم شيئا من الخير ان يعمل به حتى يسمع به في الاثر فيحمد الله تعالى اذا وافق ما في نفسه وانما قال هذا لان ما قد ابدع من الآراء قد قرع الاسماع وعلق بالقلوب وربما يشوش صفاء القلب فيتخيل بسبه الباطل حقا فيحتاط فيه بالاستظهار (احياء العلوم ج ۱ ص ۸۶)

یعنی جس شخص کے دل میں کوئی امر خیر البہام کیا جائے تو اس کو چاہئے کہ اس پر عمل نہ کرے جب تک کہ اس کا آثار کے موافق ہونا معلوم نہ ہو جائے۔ اگر آثار میں اس امر کا وجود پایا جاتا ہو تو خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرے کہ جو بات اس کے دل میں آئی وہ آثار کے مطابق ہوئی، اور یہ بات آپ نے (یعنی سلیمان دارانی نے) اس لئے فرمائی کہ اب جو بہت سی نئی نئی راہیں پیدا ہو گئی ہیں ان کو سن کر آدمی کبھی دل میں ہمالیتا ہے اور اس سے بعض اوقات دل کی صفائی میں فرق آ جاتا ہے اور اس کے سبب سے وہ امر باطل کو حق خیال کرنے لگتا ہے اس لئے احتیاط ضروری ہوا کہ جو امر دل میں پڑے اس کی تائید آثار سے کرے۔ (مذاق العارفین ص ۹۳ جلد اول)

اہل بدعت اذان قبر کے بارے میں کہتے ہیں کہ شیطان قبر میں داخل ہو کر مردہ کو بہکا تا ہے اور اذان سے شیطان بھاگتا ہے لہذا اذان دینا چاہئے تاکہ مردہ اس کی شرارت سے محفوظ رہ سکے۔

اس کے متعلق عرض ہے کہ اس دعویٰ کے ثبوت پر کوئی صحیح اور صریح حدیث اور حضور ﷺ و صحابہ کا عمل پیش کرنا چاہئے مگر اہل بدعت اس کے ثبوت پر کوئی صحیح اور صریح حدیث پیش نہیں کرتے، جب صحیح طریقہ سے اس کا ثبوت نہیں اور حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا اس پر عمل نہیں تو اسے کس طرح مسنون سمجھا جاسکتا ہے! اور بلا دلیل نقلی اس پر عمل پیرا ہونا (بلکہ دوسروں کو اس پر مجبور کرنا اور نہ کرنے والوں پر لعن طعن کرنا) کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ اس سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ معاذ

اللہ ثم معاذ اللہ خاتم بدہن۔ حضور ﷺ کو اس کا علم نہیں تھا، اور اگر علم تھا تو آپ نے امت کو اذان کی ہدایت نہ فرما کر مردے کی خیر خواہی میں کوتاہی فرمائی (معاذ اللہ) اور اس کی کو اب یہ اہل بدعت پوری کر رہے ہیں۔

بریں عقل و دانش بریں گریست
گر ہمیں مکتب و ہمیں
کار مطلقاں تمام
خوابد شد

اور یہ بھی ضروری نہیں کہ جہاں شیطان شرارت کرے وہاں اذان دینا چاہئے۔ حدیث میں ہے ان الشیطان یجری من الانسان مجری الدم (متفق علیہ) شیطان انسان کے بدن میں داخل ہو کر خون کی طرح دوڑتا ہے (اور انسان کو گمراہ کرتا ہے) (مشکوٰۃ شریف ص ۸ باب فی الوسوسہ) اہل بدعت بتلائیں کیا اس وقت اذان دینا مسنون ہے؟

اسی طرح حدیث میں ہے کہ میاں بیوی جب صحبت کرتے ہیں تو شیطان شرارت کرتا ہے اور شامل ہونے کی کوشش کرتا ہے اسی لئے حضور ﷺ نے امت کو تعلیم دی کہ صحبت سے پہلے یہ دعا پڑھی جائے بسم اللہ اللھم جنبنا الشیطان و جنب الشیطان مارذقتنا اے اللہ تو ہمیں شیطان سے دور رکھ اور جو اولاد تو عطا کرے اسے بھی شیطانی اثر سے محفوظ رکھ۔ اور بوقت انزال دل میں یہ دعا پڑھنے کی ہدایت فرمائی اللھم لا تجعل للشیطان فیما رزقتنی نصیباً اے اللہ جو کچھ تو ہمیں عطا فرمائے اس میں شیطان کا حصہ نہ رکھ۔ (حصن حصین ص ۱۲۰)

کیا اہل بدعت بوقت مصاحبت اذان دیتے ہیں؟ اگر نہیں دیتے تو کیا وجہ ہے؟ اسی طرح حدیث میں ہے کہ بیت الخلاء میں خبیث جنات مرد اور عورتیں رہتی ہیں جو انسان کی شرم گاہ سے کھینچتے ہیں اور شرارت کرتے ہیں اسی لئے حضور ﷺ نے امت کو ہدایت فرمائی کہ بیت الخلاء جانے سے پہلے یہ دعا پڑھیں اللھم انسی اعدو ذہک من الخبث والخبائث۔

کیا یہ بدعتی بیت الخلاء میں جاتے وقت شیطانی شرارت سے محفوظ رہنے کے لئے اذان دیتے ہیں؟ اگر نہیں دیتے تو کیا وجہ ہے؟؟؟ اہل سنت والجماعت کہتے ہیں کہ ان مواقع میں اذان دینا ثابت نہیں اس لئے نہیں دیتے، اسی طرح قبر پر اذان دینا ثابت نہیں اس لئے قبر پر اذان نہیں دیتے اور نہ اسے مسنون سمجھتے ہیں۔

خدا تعالیٰ امت کو سنت رسول اللہ ﷺ اور تعامل صحابہ پر عمل کرنے اور بدعات سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ و اہل بیتہ اہل طاعتہ اجمعین

میت والے مکان پر عید کے روز کھانا بھیجنا کیسا ہے؟

(سوال ۵۳) ہمارے یہاں جب کسی کا انتقال ہو جاتا ہے تو یہ رواج ہے کہ عید کے روز مختلف احباب کھانا لے کر حاضر ہوتے ہیں اس سے گویا صاحب خانہ کی تعزیت اور ہمدردی اور احسان کرنا مقصود ہوتا ہے تو یہ دستور کیسا ہے؟ بیوا تو جروا۔

(الجواب) عید کے روز میت والے کے مکان پر کھانا بھیجنے کا دستور غلط اور قابل ترک ہے، تعزیت تین دن تک ہے، اور ایک مرتبہ تعزیت کے بعد دوسری دفعہ تعزیت نہیں ہے اور میت کے گھر کھانا بھیجنا پہلے دن مسنون ہے اس کے بعد خصوصاً عید کے دن کھانا بھیجنے کی رسم کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ یہ اسلامی طریقہ نہیں ہے غیروں کا ہو سکتا ہے۔ (۱)

فقط واللہ اعلم بالصواب۔

چلہ کی اصلیت:

(سوال ۵۵) تبلیغ والے چلہ میں نکلنے پر بہت زور دیتے ہیں، کیا چلہ کی کوئی اصلیت ہے؟ کہ جس کی بنا پر لوگ چلہ لگانے کے لئے کہتے ہیں؟ بیوا تو جروا۔

(الجواب) چلہ یعنی چالیس دن لگانا عمل کی بہت برکت اور تاثیر ہے چالیس دن تک عمل کرنے سے روح اور باطن پر اچھا اثر مرتب ہوتا ہے، حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کوہ طور پر چالیس یوم کا استکاف فرمایا اس کے بعد آپ کو تورات ملی، صوفیائے کرام کے یہاں بھی چلہ کا اہتمام ہے لہذا یہ بالکل بے اصل نہیں ہے، ایک حدیث میں ہے، حضور اکرم ﷺ نے فرمایا من صلی للہ اربعین یوما فی جماعۃ بدرک التکیفۃ الا ولی کتب لہ براء فان ہوائہ من النار وبراءۃ من النفاق۔ جس شخص نے صرف خدا کی رضا مندی کے لئے چالیس دن تکیر اولی کے ساتھ نماز پڑھی تو اس کے لئے دو پروانے لکھے جاتے ہیں ایک پروانہ جہنم سے نجات کا دوسرا نفاق سے بری ہونے کا (ترمذی شریف ج ۳ ص ۳۳) (مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۲ باب ما علی الماموم من المتابعہ و حکم المسوق۔) (الفصل الثانی) اس سے معلوم ہوا کہ چلہ کو حالات کے بدلنے میں خاص اثر ہے۔ دیکھئے! جب نطفہ رحم مادر میں قرار پکڑتا ہے تو پہلے چلہ میں وہ نطفہ علقہ (یعنی بندھا ہوا خون) بنتا ہے اور دوسرے چلہ میں وہ علقہ مضغہ (گوشت کی بوٹی) بنتا ہے، اور تیسرے چلہ میں اس مضغہ کے بعض اجزاء کو ہڈیاں بنا دیا جاتا ہے اور ان ہڈیوں پر گوشت چڑھتا ہے، پھر اس کے بعد (یعنی تین چلوں کے بعد جس کے چار ماہ ہوتے ہیں) اس میں جان پڑتی ہے (بیان القرآن)

حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں ایک شخص ایک عورت پر عاشق ہو گیا اور اس کی محبت میں دیوانہ ہو گیا، وہ عورت بڑی پاک دامن، غنیفہ اور سمجھدار تھی اس نے اس شخص کو کہلویا کہ چالیس دن تک حضرت عمرؓ کے پیچھے تکبیر اولی کے ساتھ نماز پڑھو اس کے بعد فیصلہ ہوگا، اس نے چالیس دن تک اسی طرح نماز پڑھی تو اس کی کایا پلٹ گئی اور اس کا عشق مجازی عشق حقیقی سے بدل گیا، ابھی تک وہ اس عورت کا عاشق تھا اب اللہ کا عاشق ہو گیا اور عشق بھی ایسا کہ اللہ کی محبت اس کے رگ و پے میں سرایت کر گئی، حضرت عمرؓ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو فرمایا صدق اللہ ورسولہ ان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء والمنکر بے شک اللہ اور اس کے رسول نے سچ کہا یقیناً نماز۔ (حیاتی اور برائی کی باتوں سے روکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔)

(۱) و یسحب لبحران اہل المیت والاقرباء الاماعد نھیۃ طعام لہم یشعہم یومہم ولینہم لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم اصعوا لال جعفر طعاما فقد حاء ہم ما یشعہم، شامی حاکم مطلب فی الثواب علی المعصیۃ ج ۲ ص ۲۳۰

شب برأت کی چھ رکعتیں:

(سوال ۵۶) ہماری مسجد میں لوگ شب برأت کو مغرب کی نماز کے بعد چھ رکعتیں بڑے اہتمام سے پڑھتے ہیں، پہلی دو رکعت درازی عمر کی نیت سے دوسری دو رکعت دفع بلا کی نیت سے اور اخیر کی دو رکعت کسی کا محتاج نہ ہونے کی نیت سے، ہر دو گانہ کے بعد سورہ یسین بھی پڑھتے ہیں اور اس کا بہت اہتمام کیا جاتا ہے تو کیا یہ چھ رکعتیں مسنون ہیں؟ ہم پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ بیواتو جروا۔ (ازسورت)

(الجواب) پندرہویں شعبان کو بعد مغرب جو چھ رکعات جس مقصد اور جس نیت سے پڑھی جاتی ہیں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے لہذا اس کو مسنون سمجھنا غلط ہے، اس رات میں نفل نمازیں جتنی بھی چاہیں پڑھ سکتے ہیں، اور درازی عمر، وسعت رزق اور بلاؤں سے حفاظت وغیرہ کی دعا کر سکتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

ایک غیر مقلد نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے متعلق لکھا ہے کہ وہ مذاہب اربعہ کو بدعت کہتے ہیں کیا یہ بات صحیح ہے یا ان پر الزام ہے؟

(سوال ۵۷) ایک رسالہ ”مذہبی فرقہ پرستی اور اسلام“ ترجمہ و تفسیر مختار احمد ندوی نظر سے گذرا، اس رسالہ میں ائمہ اربعہ کی تقلید پر نکتہ چینی کی گئی ہے اور ص ۳۹ پر ایک عنوان ہے: ”شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کہ یہ مذاہب بدعت ہیں۔“ اور اس کے بعد ”الانصاف“ کے حوالہ سے لکھا ہے۔

”شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ ”الانصاف“ میں لکھا ہے کہ ”لوگ پہلی اور دوسری صدی ہجری میں کسی ایک مذہب کی تقلید سے واقف نہ تھے اور نہ ہی اس وقت تک مسلمانوں میں کسی خاص مذہب کا رواج تھا، سلف صالح مذہب کے تصور سے واقف نہ تھے، اس وقت سب لوگ صرف شرع محمدی کی اتباع کرتے تھے اور تمام اعمال میں صرف محمد رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل کی اتباع کرتے تھے، اور تمام صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کا اس بات پر اجماع تھا کہ لائق تقلید و اتباع صرف رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارک ہے، یہ سب لوگ اس بات سے منع کرتے تھے کہ کوئی مسلمان صرف کسی ایک شخص کے قول و فتویٰ پر عمل کرے۔“

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تقلید ائمہ کے منکر ہیں؟ اور مروجہ مذاہب اربعہ کی تقلید کو بدعت قرار دیتے ہیں؟ امید ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی کتابوں کے حوالوں سے جواب مرحمت فرما کر ہماری رہنمائی فرمائیں گے فقط والسلام۔ بیواتو جروا۔

(الجواب) بسم اللہ الرحمن الرحیم، حامداً ومصلياً ومسلماً۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف یہ انتساب بالکل غلط اور حضرت شاہ صاحب پر سخت بہتان ہے، ہم بعد میں حضرت شاہ صاحب کے اقوال نقل کریں گے ان سے اس بات کی تردید ہوگی اور یہ ثابت ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب تقلید کے منکر نہیں تھے اور خود اپنے متعلق ارشاد فرمایا کہ مجھے حضور ﷺ نے مذہب اربعہ کے دائرہ میں رہنے کی وصیت فرمائی ہے اور مذہب حنفی سنت نبوی کے مطابق ہے، اس کی شہادت خود آنحضرت

ﷺ نے دی ہے۔ الانصاف کے باب چہارم میں چوتھی صدی سے پیشتر لوگوں کا حال بیان فرمایا ہے پورے باب کا بنظر غائر مطالعہ کر لیجئے، حضرت شاہ صاحب کا منشا ہرگز ہرگز تقلید کی مذمت اور اس کو بدعت قرار دینا نہیں ہے، حضرت شاہ صاحب نے پہلی اور دوسری صدی کے لوگوں کی حالت بیان کرتے ہوئے ابوطالب مکی کا مقولہ قوت القلوب سے نقل فرمایا ہے، آپ نے الانصاف کے حوالہ سے جو عبارت نقل کی ہے وہ ابوطالب مکی کی عبارت کا ترجمہ ہے، علمی دیانت داری کا تقاضا یہ تھا کہ یہ عبارت ابوطالب مکی کے حوالہ سے پیش کی جاتی، اس عبارت کا انتساب حضرت شاہ صاحب کی طرف علمی خیانت ہے، نیز اس عبارت کو تقلید کے خلاف قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے، ترجمہ میں بھی خیانت کی گئی ہے، انصاف کی عبارت مع ترجمہ حسب ذیل ہے۔

واعلم ان الناس كانوا في المائة الاولى والثانية غير مجتمعين على التقليد لمذهب واحد بعينه قال ابو طالب المكي في قوت القلوب ان الكتب والمجموعات محدثة والقول بمساقلات الناس والفتيا بمذهب الواحد من الناس واتخاذ قوله والحكاية له في كل شئ والثقة على مذهبه لم يكن الناس قديماً على ذلك في القرنين الاول والثاني، انتهى (انصاف مع ترجمہ کشف ص ۵۷)

جاننا چاہئے کہ پہلی اور دوسری صدی میں لوگ ایک مذہب معین کی تقلید پر متفق نہ تھے چنانچہ ابوطالب مکی نے قوت القلوب میں کہا ہے کہ کتابیں اور مجموعے سب نئی نکلی ہوئی ہیں اور لوگوں کے اقوال بیان کرنا اور ایک شخص کے مذہب پر فتویٰ دینا اور اس کے قول کو اختیار کرنا اور ہر چیز میں اس کی نقل کرنی اور اس کے مذہب پر اعتماد کرنا اول اور دوم دو قرونوں میں لوگوں کا دستور نہ تھا، تمام ہوا قول ابوطالب کا۔

اصل عربی عبارت کو سامنے رکھ کر ان کا پیش کیا ہوا ترجمہ ملاحظہ کیجئے، جو بات وہ کہنا اور ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اصل عربی عبارت اور اس کے صحیح ترجمہ سے ثابت ہوتی ہے؟ یہ دھوکہ دہی اور بہتان تراشی نہیں تو کیا ہے؟ ”غیر مجتمعین لمذهب واحد بعينه“ کا جو ترجمہ انہوں نے کیا ہے۔ ”کسی ایک مذہب کی تقلید سے واقف نہ تھے۔“ یہ ترجمہ بھی قابل دید ہے، اس سے یا تو ان کی علمی صلاحیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے یا پھر دھوکہ دہی کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے! ابوطالب مکی کی عبارت سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ”پہلی اور دوسری صدی میں تقلید شخصی کا عام رواج نہ تھا“ مگر بتدریج اس کا رواج ہوتا گیا، چنانچہ اسی بات میں آگے چل کر حضرت شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔

وبعد المائتين ظهر فيهم التمدد للمجتهدين باعيا نهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان (انصاف مع ترجمہ کشف ص ۵۹)

اور بعد دو صدیوں کے لوگوں میں معین مجتہدین کا مذہب اختیار کرنا ظاہر ہوا اور ایسے کم آدمی تھے کہ مجتہد معین کے مذہب پر اعتماد نہ رکھتے ہوں اور اس وقت میں پابندی مذہب معین کی واجب ہوگئی۔

یہ بحث کافی طویل ہے کہ صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں نفس تقلید اور تقلید شخصی کا رواج تھا یا نہیں؟ نیز تقلید کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟ تقلید شخصی پر امت کا اجماع ہوا اس میں

کیا مصلحت ہے اور تقلید سے متعلق دیگر مباحث پر ہم نے تفصیل سے اپنے ایک رسالہ ”تقلید شرعی کی ضرورت“ میں کلام کیا ہے اس رسالہ کا ضرور مطالعہ کریں انشاء اللہ دل کو شفی حاصل ہوگی اور تقلید سے متعلق جو شکوک و شبہات پیش کئے جاتے ہیں وہ ختم ہو جائیں گے، اب ہم شاہ صاحبؒ کے اقوال پیش کرتے ہیں۔
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

باب تاکید الاخذ بمذاهب الاربعة والتشديد في تركها والخروج عنها. اعلم ان في الاخذ بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها كلها مفسدة كبيرة (عقد الجيد مع سلک مروارید ص ۳۱)

ترجمہ۔ باب سوم، ان چار مذہبوں کے اختیار کرنے کی تاکید اور ان کو چھوڑنے اور ان سے باہر نکلنے کی ممانعت شدید کے بیان میں اعلیٰ۔ جاننا چاہئے کہ ان چاروں مذہبوں کے اختیار کرنے میں ایک بڑی مصلحت ہے اور سب سے اعراض اور روگردانی میں بڑا مفسدہ ہے۔
اور اسی کتاب میں آپ تحریر فرماتے ہیں۔

وثانيا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد الا عظم ولما اندرست المذاهب الحققة الا هذه الاربعة فاتباعها اتباعاً للسواد الا عظم. (عقد الجيد مع سلک مروارید ص ۳۳)
اور مذہب کی پابندی کی دوسری وجہ یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ سواد اعظم یعنی بڑے معظم جتھے کی پیروی کرو اور چونکہ مذاہب حقہ سوائے ان چاروں مذہب کے باقی نہیں رہے تو ان کی پیروی کرنا بڑے گروہ کی پیروی کرنا ہے اور ان سے نکلنا بڑی معظم جماعت سے باہر نکلنا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے! حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ مذاہب اربعہ کے مقلدین کو سواد اعظم بتلا رہے ہیں، لہذا جو لوگ ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی تقلید نہیں کرتے وہ شتر بے مہار کی طرح ہیں اور درحقیقت وہ خواہشات نفسانی کی پیروی کرتے ہیں۔

نیز آپ امام بغویؒ کا قول بطور تائید نقل فرماتے ہیں۔

ويجب على من لم يجمع هذه الشرائط تقليده فيما يعن له من الحوادث. (عقد الجيد ص ۹)

اور اس شخص پر جو ان شرائط (یعنی اجتہاد کے شرائط) کا جامع نہیں اس پر کسی مجتہد کی تقلید کرنا واجب ہے ان حوادث (مسائل) میں جو اس کو پیش آویں)
اور فرماتے ہیں۔

وفي ذلك (ای التقليد) من المصالح مالا يخفى لا سيما في هذه الايام التي قصرت فيها الهمم جداً واشربت النفوس الهوى واعجب كل ذي رأي برأيه (حجة الله البالغة مترجم ۲۶۱/۱)

اور اس میں (یعنی مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرنے میں) بہت سے مصلحتیں ہیں جو مخفی نہیں

ہیں خاص کر اس زمانہ میں جب کہ ہمتیں بہت پست ہو گئی ہیں اور نفوس میں خواہشات نفسانی سرایت کر گئی ہیں اور ہر رائے والا اپنی رائے پر ناز کرنے لگا ہے۔
اور فرماتے ہیں۔

وبعد الماتين ظهرت فيهم التملذ به للمجتهدين باعيا لهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه و كان هذا هو الواجب في ذلك الزمان. (انصاف مع ترجمہ کشف ص ۵۹)
اور دوسری صدی کے بعد لوگوں میں متعین مجتہد کی پیروی (یعنی تقلید شخصی) کا رواج ہوا اور بہت کم لوگ ایسے تھے جو کسی خاص مجتہد کے مذہب پر اعتماد نہ رکھتے ہوں (یعنی عموماً تقلید شخصی کا رواج ہو گیا) اور یہی چیز اس وقت واجب تھی۔

اور فرماتے ہیں۔
وهذه المذاهب الاربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الامة او من يعتمد بها منها على جواز تقليدها الى يومنا هذا (حجة الله البالغة ۱/۳۶۱)

اور یہ مذاہب اربعہ جو مدون اور مرتب ہو گئے ہیں پوری امت نے یا امت کے معتقد حضرات نے ان مذاہب اربعہ (مشہورہ) کی تقلید کے جواز پر اجماع کر لیا ہے (اور یہ اجماع) آج تک باقی ہے (اس کی مخالفت جائز نہیں بلکہ موجب گمراہی ہے)

وبالجملة فالتمذهب للمجتهدين سرأ الهمة الله تعالى العلماء وجمعهم عليه من حيث يشعرون او لا يشعرون (انصاف عبری ص ۴۷، انصاف مع کشف ص ۶۳)

الحاصل! ان مجتہدین (ائمہ اربعہ) کے مذہب کی پابندی (یعنی تقلید شخصی) ایک راز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے علماء کے دلوں میں الہام کیا ہے اور ان کو اس پر متفق کیا ہے خواہ وہ تقلید کی مصلحت اور راز کو جانیں یا نہ جانیں۔

انسان جاہل فی بلاد الهند وبلاد ماوراء النهر وليس هناك عالم شافعي ولا مالكي ولا حنبلي ولا كتاب من كتاب هذه المذاهب وجب عليه ان يقلد لمذهب ابي حنيفة ويحرم عليه ان يخرج من مذهبه لانه حينئذ يخلع من عنقه ربة الشريعة ويبقى سدى مهملأ. (انصاف عبری ص ۵۳، انصاف مع کشف ص ۷۰، ۷۱)

کوئی جاہل عامی انسان ہندوستان اور ماوراء النہر کے شہروں میں ہو (کہ جہاں عام طور پر مذہب حنفی پر عمل ہوتا ہے) اور وہاں کوئی شافعی مالکی اور حنبلی عالم نہ ہو اور نہ ان مذاہب کی کوئی کتاب ہو تو اس وقت اس پر واجب ہے کہ امام ابو حنیفہؒ ہی کے مذہب کی تقلید کرے اور اس پر حرام ہے کہ حنفی مذہب کو ترک کر دے اس لئے کہ اس صورت میں شریعت کی رسی اپنے گردن سے نکال پھینکنا ہے اور مہمل و بیکار بن جانا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ اپنے دور کے بلند پایہ محدث، بے مثال فقیہ، جامع المعقول والمنقول اور مجتہد تھے، غیر مقلدوں کے پیشوا مولانا صدیق حسن خان صاحب شاہ صاحبؒ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں
”اگر وہ خود صدر اول در زمانہ ماضی ہو امام الائمہ و تاج المجتہدین شہرہ می شود۔“ یعنی اگر شاہ صاحب کا وجود صدر اول

(مقدمین کے زمانہ) میں ہوتا تو اماموں کے امام اور مجتہدین کے سردار شمار ہوتے، یہ ہے شاہ صاحب کا علمی مقام اور محدثانہ شان۔ اس علوشان کے باوجود حضور اقدس ﷺ کی جانب سے آپ کو تقلید پر مامور کیا گیا اور دائرہ تقلید سے خروج کی ممانعت کی گئی، چنانچہ حضرت شاہ صاحب "فیوض الحرمین" میں تحریر فرماتے ہیں۔

واستفدت منه صلى الله عليه وسلم ثلاثة امور خلاف ما كان عندى وما كانت طبعى تميل اليه اشد ميل فصارت هذه الاستفادة من براهين الحق تعالى على الى قوله . وثانيها ما الوصاه بالتقليد بهذه المذاهب الاربعة لا اخرج منها الخ. (فیوض الحرمین ص ۶۳، ص ۶۵ مطبوعہ رحیمیہ دیوبند)

ترجمہ: حضور اقدس ﷺ کی جانب سے ایسی تین باتیں حاصل ہوئیں کہ پہلے میرا خیال ان کے موافق نہ تھا اور اس طرف بالکل قبیح خیال نہ تھا، یہ استفادہ میرے اوپر برہان حق ہو گیا، ان تین امور میں سے دوسری بات یہ تھی، حضور اکرم ﷺ نے مجھے وصیت فرمائی کہ میں مذاہب اربعہ کی تقلید کروں اور ان سے باہر نہ نکلوں۔

مذکورہ عبارت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کی ہے جسے شک ہو فیوض الحرمین کھول کر دیکھ لے، اس عبارت میں ائمہ اربعہ کے مقلدین کے لئے بشارت عظمیٰ اور غیر مقلدوں کے لئے بڑی عبرت ہے کیا اس کے بعد بھی حضرت شاہ صاحب کی طرف یہ بات منسوب کی جاسکتی ہے کہ آپ تقلید کے منکر اور مذہب اربعہ کے بدعت ہونے کے قائل ہیں!!! مزید آپ فیوض الحرمین میں تحریر فرماتے ہیں۔

وعرفنى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان فى المذهب الحنفى طريقة انيقة هى اوفى الطرق بالسنة المعروفة التى جمعت ونقحت فى زمان البخارى واصحابه. (فیوض الحرمین ص ۳۸ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

ترجمہ: حضور اکرم ﷺ نے مجھے بتایا کہ مذہب حنفی میں ایک ایسا عمدہ طریقہ ہے جو دوسرے طریقوں کی بہ نسبت اس سنت مشہورہ کے زیادہ موافق ہے جس کی تدوین اور تصحیح امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کے زمانہ میں ہوئی۔

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کی مذکورہ فرامین عالیہ کا خلاصہ یہ ہے۔
(۱) صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور تابعین رحمہم اللہ کے مبارک زمانہ میں نفس تقلید کا رواج و دستور بلا خلاف جاری و ساری تھا۔

(۲) مذاہب اربعہ (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کا اتباع سوا اہل عظم کا اتباع ہے (جو از روئے حدیث واجب ہے) اور مذاہب اربعہ کے دائرہ سے خروج سوا اہل عظم سے خروج ہے (جو گمراہ کن ہے)

(۳) دوسری صدی کے بعد تقلید شخصی (یعنی مذاہب اربعہ میں سے صرف کسی ایک کی تقلید) کی ابتدا ہو چکی تھی۔

(۴) مذاہب اربعہ میں سے ایک مذہب کی تقلید یعنی تقلید شخصی منجانب اللہ ایک الہامی راز ہے۔

(۵) مذاہب اربعہ کی تقلید پر امت کا اجماع ہے۔

(۶) غیر مجتہد پر تقلید واجب ہے۔

(۷) تقلید شخصی میں دینی مضامین و فوائد ہیں۔

(۸) مجھے مذاہب اربعہ کے دائرہ میں رہنے کی (یعنی تقلید کی) آنحضور ﷺ نے وصیت فرمائی ہے۔

(۹) مذہب حنفی سنت کے مطابق ہے اس کی شہادت خود حضور اقدس ﷺ نے دی ہے۔

(۱۰) عوام (یعنی غیر مجتہد) کے لئے تقلید چھوڑنا حرام ہے بلکہ دائرہ اسلام سے نکل جانے کا پیش خیمہ ہے

(جس کا اعتراف غیر مقلدوں کے پیشوا مولانا محمد حسین بنالوی نے کیا ہے جسے ہم آئندہ پیش کریں گے۔) (تکلف مشرق کاملہ)۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کے فرامین بار بار پڑھئے اور فیصلہ کیجئے جس بات کی سنت حضرت شاہ صاحب کی طرف کی جارہی ہے وہ کس قدر غلط ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ نے اس فرقہ کے متعلق جو بات تحریر فرمائی ہے وہ بھی قابل دید ہے، اس سے ان لوگوں کو عبرت حاصل کر کے فقہاء کرام پر طعن و تشنیع اور ان کی شان میں بدزبانی، گستاخی، اور بدگمانی سے باز آنا چاہئے ملاحظہ ہو۔

فاما هذه الطبقة الذين هم اهل الحديث والا ثرفان الا كثيرين منهم انما كلهم الروايات وجمع الطرق وطلب الغريب والشاذ من الحديث الذى اكثره موضوع او مقلوب لا يراعون الممتون ولا يتفهمون المعانى والا يستنبطون سرها ولا يستخرجون ركازها وفقهها وربما عابوا الفقهاء وتناولوهم بالطعن وادعوا عليهم مخالفة السنن ولا يعلمون انهم عن مبلغ ما او توه من العلم قاصرون وبسوء القول فيهم الا ثمون (الا نصاب مع ترجمہ کشف ص ۵۳)۔

طبقة اہل حدیث والاثار کا حال یہ ہے کہ ان میں سے اکثر کی کوشش (صرف) روایتوں کا بیان کرنا ہے اور سندوں کا اکٹھا کرنا اور ان احادیث سے غریب اور شاذ کو تلاش کرنا ہے جن کا اکثر حصہ موضوع یا مقلوب ہے، یہ لوگ نہ الفاظ حدیث کا لحاظ کرتے ہیں اور نہ معانی کو سمجھتے ہیں اور نہ مسائل کا استنباط کرتے ہیں اور نہ اس کے دینے اور فقہ کو نکالتے ہیں اور بسا اوقات فقہاء پر عیب لگاتے ہیں اور ان پر طعن کرتے ہیں اور ان پر سنن و احادیث کی مخالفت کا دعویٰ کرتے ہیں، حالانکہ وہ یہ نہیں جانتے کہ جس قدر علم فقہاء کو دیا گیا ہے وہ خود اس کے حصول سے قاصر ہیں اور فقہاء کو برا بھلا کہنے سے گنہگار ہوتے ہیں۔

غیر مقلدین ترک تقلید کو اپنے لئے باعث فخر سمجھتے ہیں، جس طرح خود آزاد ہیں دوسروں کو بھی آزاد رہنے کی تلقین کرتے ہیں مگر ترک تقلید سے جو دینی نقصان ظاہر ہو رہا ہے اور برسوں کے تجربہ کے بعد ان کے بڑوں نے اس آزادی کے متعلق جو تحریر کیا ہے اسے نہیں دیکھتے، حق یہ ہے کہ اگر یہ لوگ بہت دھرمی کث جتنی کو چھوڑ کر دیانت داری اور شجیدگی سے غور کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ عدم تقلید کے عقیدے پر جسے رہیں، غیر مقلدوں کے پیشوا مولانا نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی اپنی جماعت اہل حدیث کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

فقد بست فى هذا الزمان فرقة ذات سمعة ورياء تدعى الفسها علم الحديث والقرآن

والعمل والعرفان۔ الی قولہ۔ فباللعجب ان یسمون انفسہم الموحدين المخلصین وغیرہم بالشُرکین وہم اشد الناس تعصباً وغلوا فی الدین۔ الی قولہ۔ فما هذا دین الا فتنة فی الارض وفساد کبیر۔ (الحطہ فی ذکر صحاح السنۃ ص ۶۸، ۶۷ بحوالہ تقلید ائمہ ص ۱۸۰، ۱۷۹)

اس زمانہ میں ایک فرقہ شہرت پسند ریاکار ظاہر ہوا ہے جو ہر طرح کی خامی کے باوجود اپنے قرآن و حدیث پر علم و عمل کا مدعی ہے (حالانکہ اس کو علم و عمل اور معرفت کے ساتھ دور کا بھی تعلق نہیں ہے)۔ الی قولہ۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ غیر مقلدین کس بنیاد پر خود کو موصوفہ کہتے ہیں اور مقلدین کو (تقلید ائمہ کی وجہ سے) مشرک (اور بدعتی) قرار دیتے ہیں حالانکہ غیر مقلدین خود تمام لوگوں میں سخت متعصب اور غالی ہیں، اس مضمون کے اختتام میں لکھتے ہیں فنا بذاتہ یہ طریقہ (جو غیر مقلدوں کا ہے) کوئی دین نہیں یہ تو زمین میں فتنہ اور فساد عظیم ہے۔

ان کے ایک دوسرے پیشوا مولانا محمد حسین بنالوی تحریر فرماتے ہیں۔

”بچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ بالآخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں، ان میں سے بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لاد مذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و خروج تو اس آزادی (غیر مقلدیت) کا ادنیٰ کرشمہ ہے، ان فاسقوں میں بعض تو حکم کھلا جہد، جماعت اور نماز، روزہ چھوڑ بیٹھتے ہیں، سو، شراب سے پرہیز نہیں کرتے، اور بعض جو کسی مصلحت و دنیاوی کے باعث فسق ظاہری سے بچتے ہیں وہ فسق خفی میں سرگرم رہتے ہیں ناجائز طور پر عورتوں کو نکاح میں پھنسا لیتے ہیں، کفر و ارتداد اور فسق کے اسباب دنیا میں اور بھی بکثرت موجود ہیں مگر دینداروں کے بے دین ہو جانے کا بہت بڑا سبب یہ بھی ہے کہ وہ کم علمی کے باوجود تقلید چھوڑ بیٹھتے ہیں۔“

(اشاعت السنۃ جلد ۱۱، شمارہ ۱۱، ص ۵۳ بحوالہ سبیل الرشاد ص ۱۱۰ اور کلمۃ الفصل ص ۱۱۰ اور تقلید ائمہ ص ۱۶، ۱۷ از مولانا اسماعیل سنبلی) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

تقلید کے متعلق غلط فہمی اور اس کا ازالہ:

(سوال ۵۸) آج کل سورت میں نام نہاد اہل حدیث (غیر مقلدین) کی طرف سے ایک کتابچہ (رسالہ) تقسیم کیا جا رہا ہے جس میں تقلید سے متعلق کچھ ایسی باتیں لکھی ہیں، جن کی وجہ سے بعض لوگوں کو غلط فہمی ہو رہی ہے، مثلاً اس کتابچہ کے ص ۶ پر لکھا ہے ”اہل حدیث کے علاوہ دوسرے بہت سے مذاہب بھی قرآن و حدیث کا دم بھرتے ہیں مگر ان فرقوں میں اور مسلک اہل حدیث کے طرز عمل میں زمین آسمان کا فرق ہے تقلیدی مذاہب میں پہلی بنیاد اماموں کے اقوال کو قرار دیا گیا ہے، پھر قرآن مجید و احادیث... الخ“ کیا ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے؟

اور اسی طرح حضرت غوث پاک رحمہ اللہ کا قول بھی پیش کیا ہے جس سے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ حضرت غوث پاک بھی تقلید کے مخالف تھے، اور آیت اتخذوا احبارہم ورهبانہم ارباباً من دین اللہ اور حضرت عدی بن حاتم کی حدیث بھی پیش کی ہے جس سے بظاہر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جس طرح یہود و نصاریٰ نے اپنے مذہبی رہنماؤں کو الہ کا درجہ دے رکھا تھا۔ اور تحلیل و تحریم اشیاء کا اختیار ان کے حوالے کر رکھا تھا، یہی حال مقلدوں کا اپنے

اماموں کے ساتھ ہے، کیا یہ باتیں صحیح ہیں؟ امید ہے کہ آپ جواب عنایت فرمائیں گے اور مختصر ان باتوں کے متعلق بھی وضاحت فرمائیں تاکہ لوگوں کی غلط فہمی دور ہو، بینوا تو جروا۔ (از سورت)

(الجواب) تقلید سے متعلق غیر مقلدین (نام نہاد اہل حدیث) نے جو لکھا ہے وہ سراسر غلط اور بہتان ہے، یہ ان کی جانب سے دھوکہ دہی، کذب بیانی اور سادہ لوح مسلمانوں کو گمراہ کرنا ہے۔

ہمارے بزرگوں نے لکھا ہے: دین کی اصل دعوت یہ ہے کہ صرف اللہ کی اطاعت کی جائے، اللہ رب العزت وحدہ لا شریک لہ کی ذات اقدس ہی مستقل مطاع بالذات ہے اور اللہ کے رسول حضور اقدس ﷺ نے اپنے اقوال و اعمال سے احکام الہی کی ترجمانی فرمائی ہے، اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی اطاعت کا حکم دیا ہے اس لئے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت بھی لابدی اور ضروری ہے، اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اللہ تعالیٰ ہی کی اطاعت ہے۔ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ

قرآن و حدیث میں بعض احکام ایسے ہیں جو آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ سے صراحتاً اور قطعی طور پر ثابت ہیں، اس قسم کے مسائل ”منصوصہ“ کہلاتے ہیں جیسے نماز روزہ زکوٰۃ اور حج کی فرضیت وغیرہ وغیرہ ان مسائل منصوصہ میں کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں، لیکن بعض احکام ایسے ہیں جن میں کسی قدر ابہام و اجمال ہوتا ہے، اور بعض احکام ایسے ہیں جن میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ، ایسے مسائل و احکام کا حکم معلوم کرنے کے لئے قرآن و حدیث کا بہت گہرا علم اور منصب اجتہاد پر فائز ہونا اور طرق استنباط سے واقف ہونا ضروری ہے، ظاہر ہے کہ ایسا عمیق علم ہمیں حاصل نہیں کہ ہم اپنے طور پر کوئی حکم معلوم کر سکیں، ہمارے اسلاف عظام جن کو اللہ تعالیٰ نے قرآن و حدیث کا بہت وسیع اور عمیق علم عطا فرمایا تھا اور جو حضور اقدس ﷺ کے مبارک زمانہ سے ہماری نسبت بہت قریب تھے، اور تقویٰ و پرہیزگاری کے بہت ہی اعلیٰ مقام پر فائز تھے، ان اسلاف عظام نے خداداد صلاحیت سے قرآن و حدیث اقوال صحابہ، اجماع امت و قیاس شرعی کی روشنی میں ان احکام و مسائل کا جو حکم بیان فرمایا ہے مناسب بلکہ ضروری یہ ہے کہ ہم ان کی فہم و بصیرت پر اعتماد کرتے ہوئے ان کی بات تسلیم کر لیں اور ان ائمہ مجتہدین میں سے کسی کے قول پر عمل کریں، اس عمل کرنے کو اصطلاح میں ”تقلید“ (اتباع) کہا جاتا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تبعین کا اصول یہ ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ کا حکم سب سے پہلے کتاب اللہ یعنی قرآن مجید میں تلاش کرتے ہیں، پھر سنت مبارکہ میں پھر اجماع امت میں، اور جب کسی مسئلہ کا حکم مذکورہ تینوں حجتوں میں نہ ملے تو قرآن و حدیث و اجماع امت کی روشنی میں اجتہاد استنباط کرتے ہیں، جسے قیاس شرعی کہا جاتا ہے۔

اصول فقہ کی مشہور کتاب ”حسامی“ میں ہے

ان اصول الشرع ثلثة الكتاب والسنة واجماع الامة والاصل الرابع القياس المستبط

من ہذا الاصول (حسامی ص ۲)

اصول شرع تین ہیں، کتاب، سنت اور اجماع امت اور چوتھی اصل وہ قیاس ہے جو قرآن و حدیث و اجماع

امت سے مستنبط ہو۔

نور الانوار میں ہے۔ اعلیٰ ان اصول الشرع ثلثة الكتاب والسنة واجماع الامة والاصل الرابع القیاس (ص ۶ ص ۷)

اصول الثانی میں ہے۔ ان اصول الفقہ اربعة کتاب اللہ تعالیٰ وسنة رسولہ واجماع الامة والقیاس (ص ۵)

احقر کے برابر خود مولوی سید عبدالاحد قادری کوثر نے کیا خوب کہا ہے۔

لفظ "فقہ" کے معنی کسی شئی کا جاننا احکام شرع جو بھی ہیں ان کو پہچانا اب اس کے بعد نیچے ذرا محترم عزیز علم فقہ کے مآخذ و منبع ہیں چار چیز قرآن اور حدیث ہے اس کے لئے اساس اجماع اس کے بعد ہے آخر میں ہے قیاس ہے مجتہد کے واسطے یہ صورت جواز ہر فرد اجتہاد کا ہوتا نہیں مجاز

امام ابو حنیفہ اور ان کے متبعین کا جو طریقہ اور اصل ہے وہ مندرجہ ذیل حدیث سے مستفاد ہے۔

عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لمابعثہ الی الیمن قال کیف تقضی اذا عرض لک قضاء قال اقصی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال بسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اجتہد برائی ولا آلو فصر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ وقال الحمد للہ الذی وفق رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) لما یرضی بہ رسول اللہ (باب العمل فی القضاء والخوف منه مشکوٰۃ شریف ص ۳۲۳) (باب اجتہاد الراۃ فی القضاء ابو داؤد شریف ص ۱۴۹)

ترجمہ۔ حضرت معاذ بن جبل سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے ان کو یمن کا قاضی بنا کر روانہ کیا تو دریافت فرمایا کہ اگر کوئی قضیہ پیش آجائے تو کس طرح فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا، کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا، فرمایا اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ملے تو؟ عرض کیا کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت سے فیصلہ کروں گا، آپ ﷺ نے فرمایا اگر اس میں بھی نہ ملے تو؟ فرمایا پھر اجتہاد اور استنباط کر کے اپنی رائے سے فیصلہ کروں گا، اور اس مسئلہ کا حکم تلاش کرنے میں کوئی کسر نہ چھوڑوں گا، حضرت معاذ فرماتے ہیں، آپ ﷺ نے میرے اس جواب پر (فرط مسرت سے) اپنا دست مبارک میرے سینے پر مارا اور فرمایا اللہ کا شکر ہے کہ اس نے اپنے رسول کے قاصد کو اس بات کی توفیق دی کہ جس سے اللہ کا رسول راضی اور خوش ہے۔

مندرجہ بالا تحریر سے واضح ہوتا ہے کہ غیر مقلد نے جو بات لکھی ہے وہ سراسر غلط ہے ہرگز ہمارا یہ عمل نہیں ہے، ہمارے نزدیک تقلید کی حیثیت صرف یہ ہے کہ تقلید کرنے والا اپنے امام کی تقلید یہ سمجھ کر کرتا ہے کہ دراصل

قرآن وسنت ہی پر عمل کر رہا ہے اور صاحب شریعت ہی کی پیروی کر رہا ہے اور گویا یہ تصور کرتا ہے کہ "امام" اس کی اور صاحب شریعت کے درمیان واسطہ ہے، جیسے بڑی جماعت میں مکمل مقرر کئے جاتے ہیں، پچھلی صف والے مکمل کی تکمیل پر رکوع سجدہ وغیرہ ادا کرتے ہیں مگر سب کا تصور یہی ہوتا ہے کہ ہم امام کی اقتداء کر رہے ہیں مکمل ہمارے اور امام کے درمیان ایک واسطہ ہے اور خود منبر کا بھی یہی تصور ہوتا ہے کہ میں خود امام نہیں ہوں، میرا اور پوری جماعت کا امام صرف ایک ہی ہے، ہم سب اسی کی اقتداء میں نماز ادا کر رہے ہیں، بالکل یہی تصور تقلید میں ہوتا ہے۔

غور کیا جائے تو تقلید ایک امر فطری ہے اور انسان کے ساتھ مثل سائے کے لگی ہوئی ہے، خود غیر مقلدین بھی اس سے بے نیاز نہیں ہیں، رات دن تقلید کرتے ہیں، وہ خود قرآن وحدیث کے ماہر نہیں ہیں دوسروں سے پوچھ کر عمل کرتے ہوں گے، ان کے گھر کی عورتیں محدث عالمہ فاضلہ نہیں ہوتیں مردوں سے پوچھ کر عمل کرتی ہوں گی، ان کے گھر کے چھوٹے بڑوں کو دیکھ کر عمل کرتے ہوں گے، یہ تقلید کی صورت نہیں تو کیا ہے؟ اور اہل دنیا کا طریقہ یہ ہے کہ جو شخص جس علم وفن کا ماہر نہ ہو وہ اس فن کے ماہرین سے پوچھ کر اور اس کی رہنمائی میں اس کام کو انجام دیتا ہے، بیمار ہو تو ڈاکٹر کی خدمات حاصل کرتا ہے، مکان بنانا ہو تو ماہر انجینئر کی تلاش ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ جب دنیوی معاملات میں ماہرین فن کی رہنمائی کی ضرورت ہوتی ہے تو دینی معاملات میں کیوں نہ ہو؟ بلکہ نسبتاً زیادہ ضرورت ہوگی، وہاں تو صرف دنیا برباد ہوگی، یہاں دین ودنیا دونوں کا خسارہ ہوگا اور خسار الدنیا والاخر کا مصداق ہوگا۔

غور کیا جائے تو امت پر مجتہدین وفقہاء کا بڑا احسان ہے (اللہ تعالیٰ ہماری اور پوری امت کی طرف سے ان کو جزاء خیر عطا فرمائے آمین) ان حضرات نے قرآن وحدیث آثار صحابہ اور قیاس شرعی کی روشنی میں طہارت، نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج وغیرہ ہر قسم کے مسائل الگ الگ کر کے ایک جگہ جمع کر دیئے ہیں جس کی وجہ سے امت کے لئے قرآن وحدیث پر عمل کرنا نہایت آسان ہو گیا اگر فقہاء عظام کا یہ عظیم الشان کارنامہ نہ ہوتا تو نہ معلوم آج امت کا کیا حال ہوتا!! کیا امت کے ہر فرد میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ پیش آمدہ مسائل کا حکم براہ راست قرآن وحدیث سے معلوم کر سکے؟ آج کل تو حال یہ ہے کہ صحیح طریقہ سے قرآن مجید باتجوید پڑھنا نہیں آتا، عربی کے ابجد سے واقف نہیں کیا یہ لوگ براہ راست قرآن وحدیث سے مسائل کا حکم معلوم کریں گے؟ بس تھوڑی دیر کے لئے رک کر غور کیجئے! غیر مقلدین جن کا مبلغ علم چند حدیثوں کا اردو ترجمہ ہے ان کا کہنا یہ ہے کہ چاہے آپ بالکل جاہل ہو مگر اسلاف (عظام اور ائمہ اربعہ) میں سے کسی کی اتباع مت کرو، براہ راست قرآن وحدیث پر عمل کرو۔ خدا کے بندو! جب علم نہیں تو قرآن وحدیث پر تو کیا عمل کریں گے اپنی نفسانی خواہشات پر عمل پیرا ہوں گے، اس کے برعکس امت کے جمہور علماء کا قول یہ ہے کہ انسان اپنی ناقص فہم پر ناز نہ کرے، اور امت کے بڑے بڑے علماء، محدثین اور اولیاء کرام جس طریقہ پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں اسی طریقہ پر عمل کرے، بس یہ ہے تقلید، بتلائیے اس میں کیا خرابی ہے؟ اگر اس کو بدعت و شرک کہا جائے تو مطلب یہ ہوگا معاذ اللہ ثم معاذ اللہ تعالیٰ علماء محدثین اور اولیاء کرام بدعت و شرک میں مبتلا تھے؟ اور جب ان کے اس گمان کے مطابق اسلاف کا یہ حال ہو تو اپنے حال و ایمان کا خدا ہی حافظ الہذا ہمارے غیر مقلدین

(۱) اور پھر خود مولوی نے یہاں تک کہ ان کی شان میں گستاخی اور بدگویی کرتے ہیں۔

بھائیوں کو اگر اپنے ایمان کی سلامتی کی فکر سے تو پہلی فرصت میں غیر مقلدیت سے توبہ کریں اور جمہور امت جس طریقہ پر عمل پیرا ہے اس طریقہ پر آجائیں اور علمی مباحث علماء کے لئے چھوڑ دیں، چند حدیثوں کا ترجمہ دیکھ کر انسان عالم نہیں بن جاتا جیسے طب کی کتابوں کا مطالعہ کرنے سے انسان طبیب اور ڈاکٹر نہیں بن جاتا، رائے زنی اور معانی بننے کے قابل نہیں ہو جاتا، یہی حال دوسرے فنون کا ہے، اسی طرح چند حدیثوں کا ترجمہ یاد کر کے بخاری اور مسلم کا نام لینے لگنا اور خود کو بڑا محدث سمجھنا اور بحث و مباحثہ کرنا بہت ہی نازیبا حرکت ہے، علم کے بغیر علمی مباحثہ کرنا بہت ہی خطرناک ہے، حجۃ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

وانما حق العوام ان يؤمنوا ويسلموا ويستغلوا بعبادتهم ويتروكوا العلم للعلماء فالعلمي لو يترس ويُسرق كان خيرا له من ان يتكلم في العلم فانه من تكلم في الله وفي دينه من غير اتقان العلم وقع في الكفر من حيث لا يدري كمن يركب لجة البحر وهو لا يعرف السباحة.

(احياء العلوم ص ۳۵ جلد نمبر ۳)

ترجمہ۔ عوام کا فرض ہے کہ ایمان اور اسلام الا کر اپنی عبادتوں میں مشغول رہیں، علمی باتوں میں مداخلت نہ کریں، یہ کام علماء کے لئے چھوڑ دیں، عامی شخص کا علمی سلسلہ میں حجت کرنا زنا اور چوری سے بھی زیادہ نقصان دہ اور خطرناک ہے، کیونکہ جو شخص دینی علوم میں بصیرت اور پختگی نہیں رکھتا، اگر اللہ تعالیٰ اور اس کے دین کے مسائل میں بحث کرتا ہے تو بہت ممکن ہے کہ وہ ایسی رائے قائم کرے جو کفر ہو اور اسے اس کا احساس بھی نہ ہو کہ جو اس نے سمجھا ہے وہ کفر ہے اس کی مثال اس شخص جیسی ہے جو تیرنا نہ جانتا ہو اور سمندر میں کود پڑے۔

عام مسلمانوں کو شرعی حکم معلوم کر کے اس پر عمل کرنا ضروری ہے، باریکیوں میں الجھنے کی ضرورت نہیں ہے، حدیث میں ہے، ایک شخص حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگا یا رسول اللہ! آپ مجھے علمی دقائق بتائیے، آپ ﷺ نے چند سوالات کے (۱) تو خدا کی معرفت حاصل کر چکا؟ (۲) تو نے اللہ تعالیٰ کے کئے حقوق ادا کئے؟ (۳) تجھے موت کا علم ہے؟ (۴) تو موت کی تیاری کر چکا؟ اخیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ "جاؤ انبیاء مضبوط کر پھر میرے پاس آؤ میں تجھے علمی دقائق سے باخبر کروں۔"

(جامع بیان العلم ص ۱۳۳)

اور آنحضور ﷺ کی پیشین گوئی ہے اتخذ الناس رؤسا جهالا فسنلوا فافتوا بغير علم فضلوا واضلوا، حضور اکرم ﷺ نے فرمایا (ایک ایسا زمانہ آئے گا) کہ لوگ جاہلوں کو اپنا پیشوا بنالیں گے اور ان سے مسائل دریافت کریں گے اور وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں گے اس طرح وہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ (کتاب العلم الفصل الاول مشکوٰۃ شریف ص ۲۳)

غیر مقلدین آیت قرآنی اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله، اور حضرت عدی بن حاتم کی حدیث سے نہایت غلط استدلال کر کے یہ آیت اور حدیث مقلدین پر چسپاں کرتے ہیں اور معاذ اللہ مقلدین اور یہود و نصاریٰ کو ایک صف میں کھڑا کر دینا چاہتے ہیں مگر مندرجہ بالا تحریر سے واضح ہو گیا کہ یہ استدلال نہایت غلط ہے، یہود و نصاریٰ نے اپنے احبار و رہبان کو تحلیل و تحریم کا مستقل اختیار دے رکھا تھا اور مقلدین کا اپنے اماموں کے متعلق جو

تصور اور خیال ہے وہ اوپر واضح ہو گیا، کسی بھی صورت میں یہ آیت اور حدیث مقلدین پر صادق نہیں آتی، اس آیت کا تفصیلی جواب فتاویٰ رحمیہ ص ۱۹۳، ص ۱۹۴ ج ۳، اور تقلید کی شرعی ضرورت ص ۷۵ پر چھپ چکا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔

جاہل لوگ اپنے آباء اجداد کی تقلید کرتے ہیں قرآن مجید میں اس کی مذمت آئی ہے قالوا وجدنا علیہا آباءنا اولو کان آباء ہم لا یعقلون شیئا ولا یہتدون، غیر مقلد یہ آیت بھی مقلدین پر چسپاں کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں تو معلوم ہونا چاہئے کہ اس آیت کا تعلق جاہلانہ رسوم و رواج سے ہے، کیا قرآن وحدیث کی روشنی میں مرتب کردہ فقہ معاذ اللہ جاہلانہ رسوم ہیں؟ کس قدر الزام تراشی، دھوکا دہی اور کذب بیانی ہے؟

بہنیں تفاوت رہ از کجا ست تا کجا

نفس تقلید کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہے اختصار کے پیش نظر صرف ایک آیت اور ایک حدیث پیش کی جاتی ہے (تفصیل تقلید کی شرعی کی ضرورت اور فتاویٰ رحمیہ میں ملاحظہ ہو) قرآن مجید میں ہے فاسئلوا اہل الذکر ان یتعلمون، ترجمہ اگر تمہیں علم نہ ہو تو اہل ذکر (اہل علم) سے پوچھو (قرآن مجید سورہ نمل پ ۱۲) یعنی جو لوگ مجتہد نہ ہوں اور قرآن وحدیث سے براہ راست مسائل کا حکم معلوم کرنے کی صلاحیت نہ رکھتے ہوں تو انہیں اہل علم سے پوچھنا چاہئے، یہی تو تقلید کا حاصل ہے۔

حدیث میں ہے عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی لا ادری ما بقسانی فیکم فافتدوا باللذین من بعدی ابی بکر رضی اللہ عنہ وعمر رضی اللہ عنہ حضرت حذیفہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا مجھے معلوم نہیں میں تم لوگوں میں کب تک زندہ رہوں لہذا میرے بعد ان دو شخصوں یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۰ باب مناقب ابی بکر و عمر الفصل الثانی)

ان دونوں دلیلوں سے نفس تقلید کا ثبوت ہوتا ہے پھر اس تقلید کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ تقلید کے لئے کسی خاص امام مجتہد کو متعین نہ کیا جائے، کبھی ایک امام کے مسلک کو اختیار کر لیا تو کبھی دوسرے امام کے قول پر عمل کر لیا اسے "تقلید مطلق" کہا جاتا ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ تقلید کے لئے کسی ایک مجتہد کو متعین کر لیا جائے، ہر مسئلہ میں اسی کی اتباع کی جائے اسے "تقلید شخصی" کہا جاتا ہے، مہذب صحابہ و تابعین میں تقلید کی ان دونوں صورتوں پر عمل در آمد رہا ہے اور بکثرت اس کا ثبوت ملتا ہے۔

چنانچہ اس عہد (زمانہ) میں یہ بات عام تھی کہ جو خود فقیر، مجتہد نہ تھے وہ فقہاء صحابہ و تابعین سے پوچھ پوچھ کر عمل کرتے تھے، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

لان الناس لم یزالوا من زمن الصحابة الى ان ظهرت المذاهب الاربعة یقلدون من اتفق من العلماء من غیر نکیہ من احد یعتبر انکارہ ولو کان ذلک باطلا لا نکرہ، (عقد الجید مع سلفک مروا رید ص ۲۹)

صحابہ کرام سے لے کر مذاہب اربعہ کے ظہور تک لوگوں کا یہی دستور رہا کہ جو عالم مجتہد مل جاتا اس کی تقلید کر لیتے تھے اس پر کسی بھی معتبر اور مستند شخصیت نے نکیر نہیں کی، اگر یہ تقلید باطل ہوتی تو وہ حضرات (صحابہ و تابعین)

ان بزرگوں کے علاوہ اولیاء ہند کے سر تاج خویہ معین الدین چشتی خویہ قطب الدین بختیار کاکی خویہ فرید الدین گنج شکر خویہ نظام الدین اولیاء خویہ علاء الدین صابر کلیری امام ربانی شیخ احمد مجد الف ثانی عارف باللہ تہلی وقت ہر زمانہ مظہر جان جاناں، قاضی شاہ اللہ پانی پتی وغیرہ وغیرہ ہزار ہا محدثین، مفسرین فقہاء اور مشائخ مقلدین گذرے ہیں، کیا یہ سب کے سب معاذ اللہ باطل راستے پر تھے اور تقلید کے مرتکب ہو کر گناہ کا ارتکاب کیا تھا؟

غیر مقلدین بڑی صفائی سے امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کو بھی اپنی ذمہ میں شامل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور حضرت کے منشاء کے خلاف آپ کی کتابوں سے عبارتیں اپنے غلط مقصد کو ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے ہیں مگر ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت شاہ صاحب خود مقلد تھے اور حنفی تھے، آپ کی طبیعت ابتداءً تقلید پر آمادہ نہ تھی مگر حضور اقدس ﷺ کی طرف سے آپ کو تقلید پر مامور فرمایا گیا خود حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فیوض الحرمین میں تحریر فرماتے ہیں۔

واستفدت منه صلى الله عليه ثلاثة امور خلاف ما كان عندى وما كانت طبعى تميل اليه
اشد ميل فصارت هذه الاستفادة من براهين الحق تعالى على الى قوله. وثانيهما الوصاة
بالتقليد بهذه المذاهب الاربعة الا اخرج منها. (فيوض الحرمین ص ۶۳، ص ۶۵ مطبوعہ
رحیمیہ دیوبند)

ترجمہ۔ مجھے حضور اقدس ﷺ کی جانب سے ایسی تین باتیں حاصل ہوئیں کہ میرا خیال پہلے ان کے موافق نہ تھا اور اس طرف بالکل قلبی میلان نہ تھا، یہ استفادہ میرے اوپر برہان حق ہو گیا، ان تین امور میں سے دوسری بات یہ تھی کہ حضور اکرم ﷺ نے مجھے وصیت فرمائی کہ میں مذاہب اربعہ کی تقلید کروں اور دائرہ تقلید سے باہر نہ نکلوں۔

اور جب پابند کیا گیا تو ظاہر بات ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے سامنے یہ مسئلہ بھی درپیش ہوا ہوگا کہ چار مسلکوں میں سے کس کو منتخب فرمائیں تو یہ عقدہ بھی حضور اکرم ﷺ نے حل فرمایا، حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

وعرفنى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان فى المذهب الحنفى طريقة اتيقة هى اوفق
الطرق بالسنة المعروفة التى جمعت ونفحت فى زمان البخارى واصحابه. (فيوض الحرمین ص
۳۸ رحیمیہ دیوبند)

ترجمہ۔ حضور اکرم ﷺ نے مجھے بتایا کہ مذہب حنفی میں ایک ایسا عمدہ طریقہ ہے جو دوسری طریقوں کی بہ نسبت اس سنت مشہورہ کے زیادہ موافق ہے جس کی تدوین اور تنقیح امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کے زمانہ میں ہوئی۔

تقلید سے متعلق مزید وضاحت اور تقلید پر اعتراضات کے جوابات کے لئے ملاحظہ ہو فتاویٰ رحیمیہ ص ۵۰ تا ۱۳۲، ج ۱۔ احقر کا فتاویٰ رحیمیہ والا پورا جواب مستقل رسالہ کی صورت میں بھی ”تقلید شرعی کی ضرورت“ کے نام سے شائع ہو گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ لوگوں کو صحیح بات سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے، منالیت و گمراہی سے ہم سب کی حفاظت فرمائے آمین، فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ختم بخاری شریف کی مجالس کے اہتمام پر ایک بزرگ کا خلجان، اور اس کا جواب:

(سوال ۵۹) مکرم و محترم جناب مفتی سید عبدالرحیم صاحب زیدہ مجددہ السامی۔

السلام علیکم ورحمة الله وبركاته اس وقت آپ کی خدمت میں دو باتوں کی گزارش کا داعیہ پیدا ہوا۔ ایک معاملہ ختم بخاری شریف کا ہے، دوسرا معاملہ حالات خاصہ یعنی بیماری و مصائب وغیرہ میں ختم بخاری شریف کرنے اور کرانے کا اہتمام ختم بخاری شریف پر دعاء کا قبول ہونا اور مشکلات و تکالیف کے موقع پر اس کے ختم کی برکت سے سکون ملنا، اور آسانی کی صورت پیدا ہو جانا، یہ صرف اکابر کے مجربات میں سے ہے، البتہ ختم قرآن پاک یا تلاوت قرآن پاک پر دعاء کا قبول ہونا اس سے پریشان کن حالات میں تسلی و تسخنی کی صورتیں پیدا ہونا اس پر نہ صرف یہ کہ تجربات شاہد ہیں بلکہ یہ نص سے بھی ثابت ہے اس لئے اس کا اختیار کرنا اہم و مؤکد ہے، اب معاملہ یہ ہے کہ ختم بخاری شریف پر پہلے سے تاریخ کا تعین اور اس پر مستزاد یہ کہ بعض جگہ عمومی خصوصی دعوت ناموں کے ذریعہ اس میں شرکت کی دعوت دی جاتی ہے پھر آنے والوں کے لئے طعام کا بھی انتظام کیا جاتا ہے۔ پھر یہ کہ حالات خاصہ میں اس کے ختم کا اہتمام کرنا جو کہ صرف ایک تجرباتی چیز ہے، نیز یہ کہ اس میں نسبت دشواری بھی ہے مشقت بھی ہے اس کے بالمقابل جو چیز منصوص ہونے کے ساتھ ساتھ سہل و آسان بھی ہے اور سراپا خیر و برکت و رحمت بھی ہے اس کو چھوڑنا حد سے تجاوز معلوم ہوتا ہے، اب نوبت یہاں تک آگئی ہے کہ اکثر مقامات پر جہاں بخاری شریف کا ختم ہوتا ہے وہاں ختم قرآن پاک کا ذکر بھی نہیں آتا اور نہ ایسے اجتماع میں ختم کرایا جاتا ہے، ایسے معاملات سے غیر منصوص کی منصوص پر ترجیح عملاً لازم آتی ہے اس طرح کے ختم میں شرکت کے دعوت نامہ پر حاضری سے معذرت کر دیا کرتا ہوں، لہذا آپ سے دریافت ہے کہ احقر کا یہ خلجان و عمل صحیح ہے یا نہیں اگر صحیح ہے تو تائید فرمادیں ورنہ اس کی اصلاح کی گزارش ہے۔ والسلام۔

(الجواب) حامداً و مصلیاً و مسلماً و هو الموفق.

حضرت والا دامت برکاتہم نے جو دو باتیں تحریر فرمائی ہیں ان کے متعلق عرض ہے کہ حفظ قرآن کی تکمیل کے وقت دعاء کی قبولیت سے انکار کی گنجائش نہیں ہے، ختم بخاری شریف پر دعاء کا قبول ہونا اکابر کا مجرب ہے، تکمیل بخاری کے موقع پر دعاء کا اہتمام ہوتا ہے اس پر مداومت تو ہے مگر اصرار نہیں ہے، جو حضرات تکمیل حفظ قرآن مجید کے موقع پر دعاء کا اہتمام کرتے ہیں نہ ان پر تکبر کی جاتی ہے اور نہ اس کی اہمیت سے انکار کیا جاتا ہے اور نہ اس پر اس کی ترجیح دینا مقصود ہے، لہذا یہ بھی صحیح ہے اپنے اپنے موقع پر ہر ایک پر عمل ہوتا ہے، بحالت اعتکاف مختلف قرآن مجید کی تلاوت بھی کرتے ہیں اور اس کے ساتھ بہشتی زیور یا اور کوئی دینی کتاب کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ نہ کہا جائے گا کہ بہشتی زیور کو قرآن مجید پر ترجیح دے دی گئی، دونوں اپنے اپنے موقع پر بالکل صحیح ہیں، قرآن پاک کی تلاوت بھی کرے اور موقع ہونے پر بہشتی زیور یا اور کوئی دینی کتاب کا مطالعہ کرے، دونوں صحیح ہیں۔

نیز یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ آج کل دنیوی تعلیم کو دینی تعلیم پر جواہریت دے دی گئی ہے وہ سب پر ظاہر ہے، کسی پر مخفی نہیں ہے، اگر کوئی شخص دنیوی تعلیم کی کوئی اعلیٰ ڈگری حاصل کرتا ہے تو اس کی کس قدر حوصلہ افزائی اور

عزت افزائی کی جاتی ہے، چاروں طرف سے مبارک بادی پیش کی جاتی ہے، اس کے اعزاز میں جلسوں اور محفلوں کا انعقاد ہوتا ہے ہر موقع پر اس کی ڈگری بڑے نمایاں انداز میں فخریہ ظاہر کی جاتی ہے۔ نکاح کی دعوت نامہ ہو یا کوئی اور موقع ہو بڑے اہتمام سے اسے لکھا جاتا ہے، ایسے ماحول میں دینی تعلیم کی اہمیت واضح کرنے اور طلبہ علوم کی حوصلہ افزائی اور عزت افزائی کی بھی سخت ضرورت ہے کہ دوسروں کو بھی اپنے بچوں کو عالم بنانے کا جذبہ اور شوق پیدا ہو، نیز اس بہانے علماء اسلام اور محدثین عظام کی دینی اور حدیث پاک کی عظیم الشان خدمات بھی لوگوں کے سامنے آتی ہیں، اور ان کے قلوب میں ان کتابوں کی عظمت پیدا ہوتی ہے اور ان کے دلوں اور عقیدہ کی اصلاح کا سبب بھی ہو سکتا ہے، اس مقصد سے پہلے سے تاریخ بھی متعین کر دی جاتی ہے کہ شریک ہونے والوں کو سہولت رہے، اگر طعام پر شرح صدر نہ ہو تو طعام سے احتراز کرے۔

امراض و مصائب، شدائد و بلیات کے وقت بخاری شریف کا ختم بطور علاج ہے، مقصود دفع امراض و بلیات ہے، مقصود عبادت نہیں نہ اسے شرعی حکم یا سنت سمجھ کر کیا جاتا ہے، جس طرح ہمارے اکابر کے یہاں ختم خولجہ گان اور ختم تیس کا معمول ہے یہ بھی بطور عبادت نہیں ہے لہذا اس کی گنجائش ہونی چاہئے۔

اس تحریر میں کوئی کمزوری معلوم ہو تو اسے راۓ العلیل علیل پر محمول کریں اور آپ کے نزدیک جو محقق ہو اس سے مطلع فرمائیں تاکہ اس کے مطابق عمل ہو۔ فقط واللہ اعلم بالصواب و علمہ تم و احکم ۲ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ۔

جنازہ لے جاتے وقت کلمہ وغیرہ بآواز بلند پڑھنا:

(سوال ۶۰) جنازہ لے جاتے وقت آواز بلند کر زور سے کلمہ وغیرہ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ مینواتو جروا۔

(الجواب) جنازہ کو خاموشی کے ساتھ لے جانے کا حکم ہے، حدیث شریف میں ہے کہ جنازہ لے جاتے وقت خاموشی اختیار کرنا خدا تعالیٰ کو پسندیدہ ہے ان الله تعالى يحب الصمت عند ثلاث عند تلاوة القرآن وعند الزحف وعند الجنائزة (طب) عن زيد بن ارقم (جامع الصغير للسيوطی ص ۷۵) اسی لئے حضرات صحابہ جنازہ کے ساتھ زور سے پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے عن قيس بن عباد قال كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مكروهون للصوت عند ثلاث الجنائز والقتال والذكر والمراد بالذكر الوعظ (بحر الرائق ۵/۶) کتاب الجہاد فی سبیل اللہ، احناف جنازہ کے ہمراہ بآواز بلند ذکر کرنے اور قرآن پڑھنے کو بدعت اور مکروہ تحریمی کہتے ہیں ویکبرہ السباح والصوت خلف الجنائزة وفي منزل الميت رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن وقولهم كل حي يموت ونحو ذلك خلف الجنائزة بدعة (فتاویٰ سرابادیہ ص ۲۳)

وعلى منبى الجنائزة الصمت ويكره لهم رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن كذا في شرح الطحاوی (فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۲۳ کتاب الجنائز الفصل الرابع فی حمل الجنائزة) ویکبرہ رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن وغيرهما فی الجنائزة والکراهة کراهة تحریم (بحر الرائق ج ۲ ص ۱۹۲ کتاب الجنائز تحت قوله ومشي قدما) کلمہ وغیرہ آہستہ پڑھنا ممنوع نہیں، بلا کراہت جائز ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے ویکبرہ رفع الصوت بالذكر فان اراد ان يذكر الله يذکر فی نفسه یعنی جنازہ کے ہمراہ بآواز بلند ذکر کرنا مکروہ ہے، اگر خدا تعالیٰ کا ذکر

کرنا چاہتا ہے تو دل میں کرے (جلد ۱/ ۹۱ کتاب الجنائز)

اسلام میں سنت کی عظمت اور بدعت کی قباحت:

(سوال ۶۱) شرک کے بعد بدعت بہت بڑا گناہ ہے اس کی کیا وجہ ہے؟ بدعت کی تعریف کیا ہے اور اس میں کون سی ایسی قباحت اور خرابی ہے کہ اسے اتنا بڑا گناہ کہا جاتا ہے؟ تفصیلی دلائل سے اسے منع فرمائیں، مسلمانوں کا ایک بڑا گروہ بدعت کی قباحت سے واقف نہیں ہے بلکہ اسے ثواب اور کار خیر سمجھتے ہیں اس لئے آپ کو تکلیف دی جا رہی ہے کہ آپ اس پر مکمل روشنی ڈالیں اور خاص اپنے انداز میں اس کی مکمل وضاحت فرمائیں اللہ پاک آپ کی سعی کو قبول فرمائے اور بار آور فرمائے اور امت کی ہدایت کا ذریعہ بنائے کہ امت بدعت کی اندھیرویوں سے نکل کر سنت کی روشنی میں آ کر دین دنیا اور آخرت کو سنوارے، مینواتو جروا۔

(الجواب) حامداً ومصلياً و سلماً! جس طرح شرک توحید کی ضد ہے اسی طرح بدعت سنت کے مد مقابل ہے، سنت کو سخت نقصان پہنچاتی ہے اور اسے نیست و نابود کر کے اس کی جگہ لے لیتی ہے۔

بدعت کی تعریف

بدعت اسے کہا جاتا ہے کہ جس کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو یعنی قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت نہ ملے، حضور اقدس ﷺ حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تابعین اور تبع تابعین کے مبارک زمانہ میں اس کا وجود نہ ہو اور اس کو دین اور ثواب کا کام سمجھ کر کیا جائے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فتح الباری میں تحریر فرماتے ہیں۔

والبدعة اصلها ما احدث على غير مثال سابق وتطلق في الشرع في مقابل السنة فتكون مذمومة (فتح الباری ص ۲۱۹ ج ۲، کتاب صلوۃ التراويح)

بدعت اصل میں اس چیز کو کہا جاتا ہے جو بغیر کسی سابق مثال کے اور نمونہ کے ایجاد کی گئی ہو اور شریعت میں بدعت کا اطلاق سنت کے مقابلہ میں ہوتا ہے لہذا وہ مذموم ہی ہوگی۔

ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں۔

واما البدع فهو جمع بدعة وهي كل شئ ليس له مثال تقدم فيشتمل لغة بما يحمد ويذم ويختص في عرف اهل الشرع بما يذم. وان وردت في المصمود فعلى معناه اللغوي. (فتح

الباری ص ۳۳۵ ج ۱۳، باب ما يكره من التعمق والتنازع في العلم والغلو في الدين والبدع)

بدعت ہر وہ چیز ہے کہ اس کے لئے سابق زمانہ میں کوئی مثال (نظیر) نہ ہو لغوی معنی کے اعتبار سے یہ لفظ قابل تعریف اور قابل مذمت دونوں چیزوں کو شامل ہے اور شرعی اصطلاح میں یہ لفظ خاص کراہی موقع پر استعمال ہوتا ہے جو چیز قابل مذمت ہو اور اگر کسی جگہ قابل تعریف چیز پر بدعت کا لفظ بولا گیا ہو تو وہ اپنے لغوی معنی کے اعتبار سے ہوگا (شرعی اصطلاح کے اعتبار سے نہیں)

شامی میں ہے:

ما احدث على خلاف الحق المثلقي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم او عمل او حال بسوء شبهة واستحسان وجعل ديناً قويمًا وصراطاً مستقيماً (شامی ص ۵۲۵ ج ۱، باب الامامة)

بدعت وہ امر ہے جس کو ایک قسم کے شبہ اور استحسان کے ساتھ اس حق کے خلاف ایجاد کیا جاوے جو کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے ماخوذ ہے خواہ وہ از قسم علم ہو یا عمل یا حال اور اس کو دین قویم اور صراط مستقیم قرار دے لیا جاوے۔

مفسر قرآن حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
”بدعت کہتے ہیں ایسا کام کرنا جس کی اصل کتاب و سنت اور قرون مشہود لہا بالخیر میں نہ ہو اور اس کو دین اور ثواب کا کام سمجھ کر کیا جائے۔“ (تفسیر فوائد عثمانی ص ۲۷۲ کوغ نمبر ۲۰ سورہ حدید آیت نمبر ۳ اور حبانہ ان ابتداء عوا)
مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں ”بدعت ان چیزوں کو کہتے ہیں جن کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو، یعنی قرآن مجید اور احادیث شریف میں اس کا ثبوت نہ ملے اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں اس کا وجود نہ ہو اور اسے دین کا کام سمجھ کر کیا جائے یا چھوڑا جائے۔“ (تعلیم الاسلام ص ۲۲ حصہ چہارم، بدعت کا بیان)

علم الفقہ میں ہے۔ اصطلاح شریعت میں بدعت اس چیز کو کہتے ہیں جو امور دینیہ سے سمجھی جائے اور کبھی دلیل شرعی سے اس کا ثبوت نہ ہو نہ کتاب اللہ سے نہ احادیث سے نہ اجماع محدثین سے نہ قیاس شرعی سے۔
(علم الفقہ ص ۲۳۱ ج ۱۳، ایصال ثواب کا بیان، مصنفہ حضرت مولانا عبد الشکور لکھنوی)

عمدہ الفقہ میں ہے۔ بدعت ان چیزوں کو کہتے ہیں جن کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو، یعنی قرآن مجید اور حدیث شریف میں اس کا ثبوت نہ ملے اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں اس کا وجود نہ ہو، نہ اس کی نظیر ان تینوں زمانوں میں پائی جائے اور شرع شریف کی ان چاروں دلیلوں یعنی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و اجماع امت (صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا اجماع) اور قیاس مجتہدین سے اس کا ثبوت نہ ملے اور اس کو دین کا کام سمجھ کر کیا جائے یا چھوڑا جائے خواہ اس کا موجد کوئی بھی کیوں نہ ہو۔

(عمدہ الفقہ ص ۶۷ ج ۱۔ مصنفہ حضرت مولانا شاہ زوار حسین رحمہ اللہ تعالیٰ)
عقائد اسلام میں ہے۔ شرع میں بدعت دین میں کمی زیادتی کرنے کو کہتے ہیں کہ بغیر اذن شارع کے کی جاوے اور شارع کے قول یا فعل سے صراحتاً یا اشارۃً اس کی اجازت نہ پائی جاوے کذا فی الطريقة المحمدیہ، اور تفصیل اس کی یہ ہے کہ جو چیز نبی ﷺ کے عہد میں ہو خواہ خود حضرت ﷺ نے اس کو کیا ہو یا حضرت کے اصحاب نے آپ ﷺ کے رو برو کیا ہو اور آپ نے منع نہ کیا ہو سو وہ بالاتفاق بدعت نہیں ہے بلکہ سنت ہے اور جو چیز کہ آپ ﷺ کے عہد میں نہیں وہ مطلقاً بدعت نہیں بلکہ اس کی تفصیل یوں ہے کہ اگر وہ از قسم عادت ہے تو وہ بھی بالاتفاق بدعت نہیں بشرطیکہ ممنوع نہ ہو، اور اگر از قسم عبادت ہے پس وہ صحابہ کے عہد میں یا تابعین کے یا تبع تابعین کے یا بعد اس کے، پس اگر صحابہ کے عہد میں پیدا ہوئی تو وہ بھی بدعت نہیں بشرطیکہ صحابہ نے بعد خبر پانے کے منع نہ کیا ہو جیسا کہ قبل از نماز عیدین خطبہ پڑھنا،

چنانچہ مروان نے پڑھا اور ابو سعید خدری نے منع کیا (تو عید کی نماز سے پہلے خطبہ پڑھنا بدعت ہوگا) روایت کیا اس کو بخاری وغیرہ نے، اور اگر تابعین یا تبع تابعین کے عہد میں پیدا ہوئے تو وہ بھی بدعت نہیں بشرطیکہ ان لوگوں نے خبر پا کر اس کو منع نہ کیا ہو (اگر منع کیا تو وہ بدعت ہوگی) اور صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے عہد کی چیز اس لئے بدعت نہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے۔ خیر القرون قرنی ثم اللین یلوہم ثم اللین یلوہم الحدیث، (رواہ الشیخان مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنة ص ۳۰)۔ کہ سب سے اچھا میرا زمانہ ہے پھر ان کا جو ان کے بعد ہوں گے پھر ان کا جو ان کے بعد ہوں گے یعنی تبع تابعین، پھر ان کے بعد ایسے لوگ ہوں گے کہ خود بخود گواہی دیتے پھر آئیں گے اور امانت میں خیانت کریں گے، الحدیث پس بموجب بشارت آنحضرت ﷺ کے ان تینوں زمانے کا اعتبار ہے اور ان کے عہد میں خیر ہے اور ان کے بعد پھر شر ہے اور اگر ان تینوں زمانہ کے بعد پیدا ہوئے ہیں تو اس کو اولہ شرعیہ کتاب اللہ سنت رسول اللہ و اجماع امت قیاس مجتہدین سے مطابق کیا جاوے گا پس اگر اس کا نظیر ان تینوں زمانوں میں پایا جاوے گا اور وہ کسی اولہ شرعیہ سے ثابت ہوئی تو بدعت نہ ہوگی اور اگر اس کا نظیر ان تینوں زمانوں میں نہ پایا گیا یا وہ کسی اولہ شرعیہ سے ثابت نہ ہوئی تو بدعت ہے گو اس کا موجد کوئی کیوں نہ ہو مولوی، درویش، مکی، مدنی، شیخ، سید۔

(عقائد اسلام ص ۱۳۳، ۱۳۴، مصنفہ علامہ مولانا ابومحمد عبدالحق صاحب مفسر قرآن)
بدعت بہت سخت گناہ ہے از روئے حدیث بدعت مردود ہے، مگر ابھی ہے شر الامور ہے، اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ، ملائکہ اور تمام انسانوں کی اعنت کا سبب ہے، بدعتی کی تعظیم کرنے والے پر اعنت ہوتی ہے، بدعتی کا روزہ مقبول نہیں، نماز مقبول نہیں، حج مقبول نہیں، عمرہ مقبول نہیں، صدقہ مقبول نہیں، جہاد مقبول نہیں، بدعتوں سے باز نہ آوے تو توبہ بھی نصیب نہیں ہوتی۔

بدعت اس قدر سخت گناہ ہے کہ اس کی نحوست سے سنت نیست و نابود ہو جاتی ہے اور وہ قوم سنت کے نور سے محروم ہو جاتی ہے، حدیث میں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فتمسك بسنة خیر من احدث بدعة، رواه احمد، مشکوٰۃ شریف ص ۳۱ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کسی قوم نے بھی کوئی بدعت ایجاد کی تو اس کی وجہ سے اس جیسی سنت اس قوم سے اٹھالی جاتی ہے، لہذا سنت کو مضبوطی سے پکڑے رہنا بدعت ایجاد کرنے سے بہتر ہے۔
دوسری روایت میں ہے۔ ثم لا یعبده الیہم الیوم القیمة، پھر وہ سنت جو اٹھالی جاتی ہے قیامت تک اس قوم کو نہیں دی جاتی (بالفاظ دیگر وہ قوم اس سنت سے ہمیشہ کے لئے محروم ہو جاتی ہے۔
(ایضاً مشکوٰۃ شریف ص ۳۱)

مطلب یہ ہے کہ بدعت سے سنت کو عظیم نقصان پہنچتا ہے، بدعت سنت کی جگہ لے لیتی ہے اور بالآخر سنت نیست و نابود ہو جاتی ہے اس کو ایک مثال سے سمجھئے، گیسوں چاول باجرہ وغیرہ کے کھیت میں گھاس اُگ آتی ہے اور وہ جس قدر بروستی جاتی ہے فصل کو نقصان پہنچتا ہے، اس نقصان سے حفاظت کی خاطر کھیت کا مالک اس گھاس کو جڑ سے نکال دیتا

دیتا ہے تو گیسوں وغیرہ کے پودے پھلتے پھولتے ہیں اور فصل عمدہ ہوتی ہے، اگر وہ گھاس اکھاڑی نہ جائے تو کھیتی کو سخت نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہوتا ہے، اسی طرح بدعت سنت کو پھلنے پھولنے نہیں دیتی اسے دبائے رکھتی ہے، اگر ابتداء ہی سے بدعت کو روکا نہ جائے تو بالآخر بدعت غالب آجاتی ہے اور سنت کی جگہ لے کر نیست و نابود کر دیتی ہے۔

حضور اقدس ﷺ کا فرمان مبارک ہے۔

لا يقبل الله لصاحب بدعة صوماً ولا صلوة ولا صدقة ولا حجاً ولا عمرة ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً يخرج من الاسلام كم تخرج الشعرة من العجين (باب اجتناب البدع والجدل ابن ماجہ ص ۶)

اللہ تعالیٰ بدعتی کا نہ روزہ قبول فرماتے ہیں نہ نماز نہ صدقہ نہ حج نہ جہاد، نہ کوئی فرض عبادت نہ نفل عبادت، بدعتی اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوند سے ہونے آئے سے بال۔

اسی بنا پر احادیث میں بدعت کی بہت ہی مذمت کی گئی ہے۔ مسلم شریف میں ہے۔

عن جابر رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته واشتد غضبه كانه منذر جيش يقول صباحكم ومساكم ويقول بعثت انا والساعة كهاتين ويقرن بين اصبعيه السبابة والوسطى ويقول اما بعد فان خير الحديث كتاب وغير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم وشر الا مور محدثاتها وكل بدعة ضلالة (مشکوٰۃ شریف ص ۲۷ باب الاعتصام)

حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب خطبہ دیتے تو آپ کی آنکھیں سرخ ہو جاتیں۔ آواز اونچی ہو جاتی، غصہ سخت ہو جاتا جیسے کسی لشکر سے ڈراتے ہوئے فرما رہے ہوں کہ تم پر صبح یا شام کو ٹوٹ پڑنے والا ہے اور اپنی شہادت والی اور درمیانی انگلی کو ملا کر اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں میری بعثت اور قیامت اس طرح ہیں (جیسے یہ دونوں انگلیاں، یعنی بغیر فاصلہ کے) اس کے بعد آپ ارشاد فرماتے سب سے بہتر کلام اللہ کی کتاب ہے اور سب سے عمدہ طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے، سب سے بری چیز بدعتیں (نواہید چیزیں) ہیں۔ اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ دوسری حدیث میں ہے۔

عن العرياض بن سارية قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم ثم اقبل علينا بوجهه فوعظنا موعظة بليغة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب فقال رجل يا رسول الله كان هذه موعظة مودع فاعطنا فقال او صيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان كان عبداً حبشياً، فان من بعث منكم بعدى فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الا مور فان كل محدثه بدعة وكل بدعة ضلالة، روه احمد.

حضرت عریاض بن ساریہ فرماتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھائی پھر ہماری طرف متوجہ ہوئے پھر نہایت بلند اور موثر انداز میں چوتھیں کلمات ارشاد فرمائے جس کی وجہ سے حاضرین کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔

لگے اور دل لرز اٹھے ایک صحابی نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ تو گویا رخصت کرنے والے کی نصیحت ہے ہمیں اور بھی نصیحت فرمائیں آپ نے فرمایا میں تم کو تقویٰ اختیار کرنے اور مع و طاعت کی وصیت کرتا ہوں اگرچہ (تمہارا) امیر تجھ ہی غلام ہو پس تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا وہ بہت اختلاف دیکھے گا ایسی حالت میں تم پر لازم ہے کہ تم اس طریقہ پر مضبوطی سے جے رہو جو میرا طریقہ ہے اور میرے بعد ان خلفاء راشدین کا طریقہ ہے جو ہدایت یافتہ ہیں تم اس کو مضبوطی سے سنبھال لو اور ڈالڑھوں سے مضبوط پکڑ لو اور جو نئی باتیں ایجاد ہوں ان سے پوری طرح پرہیز کرو اس لئے کہ دین میں ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (مشکوٰۃ شریف) ابوداؤد و الترمذی و ابن ماجہ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۹ ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

نیز حدیث میں ہے، حضور اقدس ﷺ کا ارشاد ہے۔ من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهو رد۔ جو شخص ہمارے اس دین میں کوئی ایسی بات ایجاد کرے جو دین میں نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔ (صحیح بخاری شریف باب اذا اخطا علی صلح فمردود من ج ۱ باب نقض الاحکام الباطلة ومحدثات الامور صحیح مسلم شریف ص ۷۷ ج ۳۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۲ الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

مسلم شریف میں ایک اور حدیث میں ہے۔ من عمل عملاً لیس علیہ امرنا فهو رد۔ جو شخص ایسا کام کرے جس کے لئے ہمارا حکم نہیں ہے، وہ مردود باطل ہے۔

(مسلم شریف ص ۷۷ ج ۲ باب نقض الاحکام الباطلة ومحدثات الامور) ابوداؤد شریف میں ہے من صنع امرأ علی غیر امرنا فهو رد۔ جس نے ہمارے حکم کے خلاف کوئی کام کیا وہ مردود ہے۔ (ابوداؤد شریف ص ۲۸ ج ۲ کتاب السنۃ باب لزوم السنۃ)

حضور اقدس ﷺ کا فرمان مبارک ہے۔

فمن احدث فیها حدثاً او آوی محدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل منه صرف ولا عدل (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۸ باب حرم المدينة حرسها الله تعالى) جس نے اس (مدینہ منورہ) میں کوئی نئی بات ایجاد کی یا کسی بدعتی کو پناہ دی ایسے شخص پر اللہ کی لعنت، فرشتوں کی لعنت اور تمام انسانوں کی لعنت ہے نہ اس کی فرض عبادت مقبول ہوتی ہے اور نہ نفل عبادت۔

بدعتی کی تعظیم پر وعید:

حدیث میں ہے من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی هدم الاسلام، یعنی جس نے بدعتی کی توثیق (تعظیم) کی اس نے اسلام (کی بنیاد) ڈھانے میں مدد کی (مشکوٰۃ ص ۳۱) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

ما من نسی بعثه الله فی امتہ قلبی الا کان له فی امتہ حوار یون واصحاب یا حدیث یسنة ویقتدون بامرہ ثم انہا تحاف من بعده حلف یقولون مالا یفعلون ویفعلون مالا یومرون فمن حاهدہم بیدہ فهو مؤمن ومن حاهدہم بلسانہ فهو مؤمن ومن حاهدہم بقلہ فهو مؤمن ولیس

وراء ذلك من الايمان حبة خردل رواه مسلم (مشکوٰۃ شریف ص ۲۹ باب الاعتصام)

یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھ سے قبل جس نبی کو بھی ان کی امت کی طرف مبعوث فرمایا ان کی امت میں ایسے حواری اور اصحاب ہوتے تھے جو اپنے نبی کی سنت پر عمل کرتے اور ان کے حکم کی اقتداء کرتے پھر ان کے بعد ناخلف پیدا ہوئے لوگوں کو ایسی باتیں کہتے جن پر خود عمل نہ کرتے اور جن باتوں کا انہیں حکم نہیں دیا گیا ان کو کرتے، پس جو شخص ان کے ساتھ اپنے ہاتھ سے جہاد کرے وہ مؤمن ہے اور جو ان سے اپنی زبان سے جہاد کرے وہ مؤمن ہے اور جو ان سے اپنے دل سے جہاد کرے (یعنی ان باتوں کو برا سمجھے) وہ مؤمن ہے اور جو دل سے بھی ان چیزوں کو برا نہ سمجھے اس کے دل میں رائی کے برابر بھی ایمان نہیں۔

نوٹ: الاعظم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

المحروم رضا مولا ۵ من لم يعمل بما امر واشتغل بما لم يؤمر به هذا هو الحرمان بعينه والموت بعينه والظرد بعينه (الفتح الرباني ص ۳۳۰ مجلس نمبر ۶۰)

اپنے آقا کی خوشنودی سے محروم ہے وہ شخص جو اس پر تو عمل نہ کرے جس کا اسے حکم دیا گیا ہے اور جس کا آقا نے حکم نہیں دیا اس میں مشغول رہے یہی اصل محرومیت ہے، یہی اصل موت ہے، یہی اصل مردودیت ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان مبارک ہے۔

انه سيخرج في امتي اقوام تنجاري بهم تلك الا هواء كما يتجاري الكلب لصاحبه لا يبقى منه عرق ولا مفصل الا دخله (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰ باب الاعتصام)

غریب میری امت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن میں خواہشات (بدعات) اس طرح سرایت کر جائیں گی جس طرح باؤں کے کتے کا زہر آدمی میں سرایت کر جاتا ہے اور (بدن کے) رگ و ریشہ میں داخل ہو جاتا ہے۔

صحیح بخاری شریف میں اور صحیح مسلم شریف میں حضور اقدس ﷺ کے خادم حضرت انسؓ سے روایت ہے۔

عن انس رضي الله عنه قال جاء ثلثه رهط الى ازواج النبي صلى الله عليه وسلم فلما احسروا بها كانهن تقالوا فقالوا اين نحن من النبي صلى الله عليه وسلم وقد غفر الله ما تقدم من ذنبه وما تاخر فقال احدهم اما انا فاصلي الليل ابداً وقال الاخر انا اصوم النهار ابداً ولا افطر وقال الاخر انا اعتزل النساء فلا اتزوج ابداً فجاء النبي صلى الله عليه وسلم فقال انتم اللذين قلتم كذا وكذا اما والله اني لا احشاء لكم لله واتفاكم له لكسي اصوم وافطر واصلي وارقد واتزوج النساء فمن رعب عن مستي فليس مني متفق عليه (مشکوٰۃ شریف ص ۲۷ باب الاعتصام)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ تین صحابی آنحضرت ﷺ کی عبادت کا حال معلوم کرنے کے لئے ازواج مطہرات کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ ﷺ کی عبادت کا حال معلوم کر کے کہنے لگے کہ کہاں ہم اور کہاں آپ (ﷺ) آپ ﷺ تو وہ ہیں کہ آپ کی اگلی پچھلی تمام خطائیں معاف کر دی گئیں، (لہذا آپ کو زیادہ عبادت کی ضرورت نہیں) ان میں سے ایک نے کہا کہ میں ہمیشہ رات بھر نماز پڑھا کروں گا، دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزے رکھوں

کا کبھی ترک نہ کروں گا، تیسرے نے کہا میں کبھی شادی نہیں کروں گا (آزادہ کر خوب عبادت کروں گا) آنحضرت ﷺ تشریف لائے اور فرمایا کہ کیا تم ایسا ایسا کہتے تھے؟ سن لو! خدا کی قسم میں تم سے (یادہ متقی ہوں، اس کے باوجود روزے بھی رکھتا ہوں اور نہیں بھی رکھتا، تہجد بھی پڑھتا ہوں آرام بھی کرتا ہوں اور اس کے علاوہ کاج بھی کرتا ہوں) (یہ میرا طریقہ ہے) جس نے میرا طریقہ چھوڑا وہ میرا نہیں ہے۔

مذکورہ حدیث میں غور کیجئے! ایک صحابی نماز کے متعلق مہذب کرتے ہیں کہ میں پوری رات نماز پڑھتا رہتا ہوں گا، اور دوسرے عہد کرتے ہیں کہ میں پوری عمر روزہ رکھوں گا اور تیسرے صحابی اپنے اوپر یہ لازم کرتے ہیں کہ میں نورتنوں سے الگ تھلگ رہ کر عبادت میں مشغول رہوں گا، بتائیے ظاہر ان چیزوں سے کیا کوئی خرابی اور قباحت ہے؟ مگر حضور اقدس ﷺ نے اسے پسند نہیں فرمایا، دراصل اس میں قباحت یہی تھی کہ یہ حضور اکرم ﷺ کے طریقہ اور منشاء کے خلاف تھا اور اسی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے ان حضرات صحابہ کو تنبیہ فرمائی۔

بدعتی کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی

امیر المؤمنین سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے۔

ان ابليس قال اهلكهم بالذنوب فاهلكوني بالا ستغفار فلما رأيت ذلك اهلكتهم بالا

هواء فهم يحسبون انهم مهتدون فلا يستغفرون (الترغيب والترهيب ص ۶۵ ج ۱)

یعنی ابلیس کا مقولہ ہے کہ میں نے لوگوں کو گناہوں میں مبتلا کر کے تباہ و برباد کر دیا (جس کی وجہ سے وہ مستحق جہنم ہو گئے) تو لوگوں نے مجھے توبہ و استغفار سے ہلاک کر دیا (اس طرح انہوں نے میری محنت رائیگاں کر دی) جب میں نے یہ حالت دیکھی تو میں نے خواہشات نفسانی میں ان کو مبتلا کر کے (ہلاک و برباد کر دیا) (یعنی سنت کے خلاف ایسے امور ایجاد کئے جو ان کی خواہشات کے مطابق تھے) پس وہ سمجھتے ہیں کہ ہم ہدایت پر ہیں پس توبہ و استغفار بھی نہیں کرتے۔

حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

روى عن سفیان الثوري انه كان يقول البدعة احب الى ابليس من كل المعاصي لان المعاصي يتاب عنها والبدعة لا يتاب عنها وسب ذلك ان صاحب المعاصي يعلم بكونه مرتكب المعاصي فيرجى له التوبة والاستغفار واما صاحب البدعة فيعتقد انه في طاعة وعادة ولا يتوب ولا يستغفر وهذا ما حكى عن ابليس انه قال قصصت ظهور نبي آدم بالمعاصي والا بوزار وقصصوا ظهوري بالتوبة والاستغفار فاحدث لهم ذنوب لا يستغفرون منها ولا يتوبون عنها وهي البدع في صورة العباداة (مجالس الا برار ص ۱۳۰ مجلس نمبر ۱۸)

حضرت سفیان ثوریؓ سے روایت ہے کہ وہ کہتے تھے کہ بدعت ابلیس کو تمام گناہوں سے زیادہ محبوب ہے اس لئے کہ گناہوں سے توبہ ہو سکتی ہے اور بدعت سے توبہ نہیں کی جاتی اور اس کا سبب یہ ہے کہ بدعتیہ توبہ سمجھتا ہے کہ میں طاعت و عبادت کر رہا ہوں تو وہ توبہ کرے گا نہ استغفار یہ مضمون خود ابلیس سے منقول ہے اس لئے کہ اس نے

بنو آدم کی کمر معاصی اور گناہوں سے توڑ دی تو انہوں نے میری کمر توبہ اور استغفار سے توڑی تو میں نے ان کے لئے ایسے گناہ نکالے ہیں کہ جن سے وہ نہ استغفار کرتے ہیں اور نہ توبہ! اور وہ بدعتیں ہیں عبادت کی صورت میں۔

(مجلس الابراہیم ص ۱۳۰ مجلس نمبر ۱۸)

بدعتی اور اس سے محبت کرنے والا نور ایمان سے محروم رہتا ہے

حضرت فضیل بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عن فضیل بن عیاض یقول من احب صاحب بدعة احبط الله عمله واخرج نور الاسلام من قلبه۔ جو شخص کسی بدعتی سے محبت کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے نیک اعمال مٹا دیتا ہے اور اسلام کا نور اس کے دل سے نکال دیتا ہے۔

فائدہ۔ اس مقام سے خیال کرو کہ خود بدعتی کا کیا حال ہوگا۔ (تلمیذین ابلیس ص ۱۵)

بدعتی قیامت کے دن آب کوثر سے محروم رہے گا:

حدیث میں ہے۔

عن سہل بن سعد رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی فرطکم علی الحوض من مر علی شرب ومن شرب لم یظمأ ابداً لیردن علی اقوام اعرفہم و یعرفوننی ثم یحال بینی و بینہم فاقول انہم منی فیقال انک لا تدری ما احد ثو ابعداک فاقول سحفاً سحفاً لمن غیری بعدی۔ متفق علیہ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۷، ص ۲۸۸ باب الحوض والشفاعة)

یعنی حضرت سہل بن سعد سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: میں حوض کوثر پر تم سے پہلے موجود ہوں گا جو شخص میرے پاس آئے گا وہ اس کا پانی پئے گا اور جو ایک بار پی لے گا پھر اسے کبھی پیاس نہ ہوگی، کچھ لوگ میرے پاس وہاں آئیں گی جن کو میں پہچانتا ہوں گا اور وہ مجھے پہچانتے ہوں گے مگر میرے اور ان کے درمیان رکاوٹ ڈال دی جائے گی، میں کہوں گا یہ تو میرے آدمی ہیں جواب ملے گا آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا ایجاد کیا، یہ (سن کر) میں کہوں گا سحفاً سحفاً پھر کار پھوٹاؤں لوگوں پر جنہوں نے میرے بعد میرا طریقہ بدل ڈالا۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے آنحضرت ﷺ کی سنتوں کو چھوڑ کر دین میں نئی نئی بدعتیں ایجاد کر لی ہیں وہ قیامت کے دن آنحضرت ﷺ کے حوض کوثر سے محروم رہیں گے، اس سے بڑی محرومی کیا ہو سکتی ہے؟ (اختلاف امت اور صراط مستقیم ص ۱۰۰، ص ۱۰۱)

خلاصہ یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ سے جو عمل جس طرح ثابت ہو اسی طرح عمل کرنا یہی اصل اتباع ہے اس کے خلاف طریقہ اختیار کرنا بظاہر وہ بڑا مذہبی دکھائی دیتا ہو مگر وہ شریعت میں مذموم ہی ہوگا، ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کو ایک دعا سکھائی جس میں "امنت بکتابک الذی ارسلت ونبیک الذی ارسلت" کے الفاظ ہیں، حضرت براء رضی اللہ عنہ نے از روئے تعظیم نبی کے بجائے رسول کا

لفظ کہا، یعنی نبیک الذی ارسلت کے بجائے رسولک الذی ارسلت پڑھا تو آپ نے فوراً انوکھا۔ ان کے سینے پر ہاتھ مار کر فرمایا یہ کہو نبیک الذی ارسلت یعنی لفظ نبی ہی پڑھنے کا حکم دیا جو زبان مبارک سے نکلا ہوا تھا۔ قال البراء فقلت و برسولک الذی ارسلت قال فظعن بیدہ فی صدری ثم قال ونبیک الذی ارسلت۔ (ترمذی شریف ص ۱۷۵ ج ۲ ابواب الدعوات باب ماجاء فی الدعاء اذا اوی الی فراشہ)

حضور اکرم ﷺ کا ارشاد عالی ہے۔ لا یؤمن احدکم حتی یکون ہواہ تبعاً لما جنت بہ یعنی تم میں سے کسی کا بھی ایمان قابل ذکر نہیں جب تک کہ یہ صورت نہ ہو کہ اس کی چاہت (اس کا جذبہ اور رجحان خاطر) اس (شریعت) کے تابع نہ ہو جس کو لے کر میں آیا ہوں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۰ باب الاعتصام)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی ارشاد الطالین میں ایک حدیث نقل فرماتے ہیں۔ ان القول لا یقبل ما لم یعمل بہ وکلاهما لا یقبل بدون النیۃ والعمل والنیۃ لا تقبل ما لم توافق السنۃ نحن مقبول نیست بدون عمل کردن و ہر دو مقبول نیستند بدون نیت و ہر سہ مقبول نیستند کہ موافق سنت نبا باشند یعنی قول بلا عمل درست نہیں ہوتا، اور یہ دونوں (قول و عمل) بلا صحیح نیت کے مقبول نہیں ہوتے، اور قول و عمل اور نیت مقبول ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ سنت کے موافق ہو۔

(ارشاد الطالین ص ۲۸)

حضور اکرم ﷺ کی طرح حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بھی

بدعت سب سے مبعوض چیز تھی، اس کے چند نمونے ملاحظہ ہوں

حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رفاقت کے لئے منتخب فرمایا تھا اور جن کو اس "دین کامل" کا محافظ اور مبلغ بنایا جو قیامت تک رہنے والا ہے وہ حضرات رسول اللہ ﷺ کی سنت کے اس قدر دلدادہ اور عاشق تھے کہ امت کا کوئی طبقہ یا کوئی فرد اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتا اور خلاف سنت افعال اور بدعات سے ایسے بیزار تھے کہ اس کی مثال نہیں پیش کی جاسکتی، جماعت اصحاب کے ایک فرد حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ صحابہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

لم ارا احداً من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان ابغض الیہ الحدیث فی الاسلام یعنی منہ۔ (ترمذی شریف ص ۳۳ ج ۱ باب ماجاء فی ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم)

یعنی میں نے اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے کسی کو ایسا نہیں دیکھا کہ وہ بدعت سے زیادہ اور کسی چیز سے بغض رکھتا ہو۔

مندرجہ ذیل واقعات و امثلہ میں آپ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی وقت نظر کا جائزہ لیجئے جو باتیں ہمیں بہت ہی معمولی معلوم ہوتی ہیں صحابہ کرام کی نظر میں کتنی بڑی اور سخت تھیں اور ہر ملا اس پر تکبر فرماتے تھے

اور بڑے سے بڑے صاحب شوکت و شہرت کا وہ بد باور عرب ان کے لئے مانع نہیں بناتا تھا۔

(۱) عن ابن عبد اللہ بن مغفل قال سمعت ابی وانا فی الصلوۃ اقول بسم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی ای بنی محدث ایاک والحدث الی۔ وقال وقد صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر وعمر ومع عثمان فلم اسمع احداً۔

(ترمذی شریف ج ۱ ص ۲۳ باب ماجاء فی ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم) حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ کے فرزند ارجمند نے نماز میں سورۃ فاتحہ شروع کرتے ہوئے جہراً بسم اللہ پڑھی تو حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے فوراً تنبیہ فرمائی۔ بیٹا! یہ بدعت ہے، بدعت سے الگ رہو۔ الی۔ اور فرمایا میں نے نبی ﷺ اور حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ نماز پڑھی ہے میں نے جہراً بسم اللہ کسی سے نہیں سنی۔

غور کیجئے! بسم اللہ آہستہ پڑھنے کے بجائے زور سے پڑھنے کو صحابی ناپسند کرتے ہیں اور اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ بدعت ہے اور دلیل یہ پیش فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ میں سے کسی کو بسم اللہ زور سے پڑھتے ہوئے نہیں سنا۔

(۲) عن ابی مالک الا شجعی قال قلت لابی یا ابی انک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر و عثمان وعلی بن ابی طالب ہہنا بالکوفۃ نحواً من خمس سنین اکانو یقتنون قال ای بنی محدث (ترمذی شریف ج ۱ ص ۵۳ باب فی ترک القنوت) (لسانی شریف ج ۱ ص ۱۳۲)

حضرت ابومالک اشجعی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ”طارق“ سے پوچھا کہ آپ ﷺ نے رسول اللہ ﷺ صدیق اکبرؓ، عمر فاروقؓ، عثمان غنیؓ اور علی بن ابیطالب رضی اللہ عنہم اجمعین کے پیچھے نماز پڑھی ہے کیا وہ حضرات فجر کی نماز میں (ہمیشہ) قنوت پڑھتے تھے؟ آپ نے فرمایا، بیٹا! بدعت ہے۔

ملاحظہ کیجئے! فجر کی نماز میں ہمیشہ دعا قنوت تو آنحضور ﷺ اور صدیق اکبرؓ وغیرہ حضرات سے ثابت نہیں ہے اس بنا پر حضرت طارقؓ نے واضح الفاظ میں اس کے متعلق بدعت ہونے کا حکم لگایا۔

(۳) چاشت کی نماز حدیث سے ثابت ہے (مگر گھر میں یا مسجد میں تنہا تنہا) اس کے برخلاف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ کچھ لوگ مسجد میں جمع ہو کر اور مظاہرہ کر کے پڑھ رہے ہیں تو آپ نے اس سے ناپسند فرمایا اور بدعت قرار دیا۔ عن مجاہد قال دخلت انا وعروة بن الزبیر المسجد فاذا عبد اللہ بن عمر جالس الی حجرۃ عائشۃ واذا اناس یصلون فی المسجد صلوۃ الضحیٰ قال فسالناہ عن صلوۃتہم فقال بدعة (باب کم اعتمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بخاری شریف ج ۱ ص ۲۳۸)

نووی شرح مسلم میں ہے: واما ما صح عن ابن عمر رضی اللہ عنہ انہ قال فی الضحیٰ ہی بدعة فمحول علی ان صلوۃتہا فی المسجد والتظاهر بها کما کانوا یفعلونہ بدعة۔

(نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۳۹ باب استحباب صلوۃ الضحیٰ وان اقلھا رکعتان)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بھی اس صورت کو ناپسند کیا اور فرمایا ان کسان ولا بد ففی بیوتکم اگر تمہیں چاشت کی نماز پڑھنا ہی ہے تو اپنے گھروں میں پڑھو۔ (فتح الباری ص ۴۳ ج ۳)

غور کیجئے! چاشت کی نماز حدیث سے ثابت ہے اور اس کی بڑی فضیلت ہے لیکن اہتمام کر کے مسجد میں جمع ہو کر علانیہ پڑھنے کا التزام حضور اکرم ﷺ سے ثابت نہیں اس وجہ سے جلیل القدر صحابی حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن مسعودؓ نے اسے پسند نہیں فرمایا اور جمع ہو کر علانیہ پڑھنے کو بدعت قرار دیا اور ہدایت فرمائی کہ گھروں میں پڑھو۔

(۴) صبح کی نماز میں لوگ جمع ہو کر خاص طریقہ سے سو مرتبہ اللہ اکبر، سو مرتبہ لا الہ الا اللہ، سو مرتبہ سبحان اللہ پڑھتے تھے، حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو خبر دی تو ابن مسعودؓ وہاں تشریف لے گئے اور ان لوگوں سے پوچھا کہ تم یہ کیا کر رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا اے ابوعبدالرحمن ہم ان سنگریزوں سے نکیر اور جلیل اور تسبیح شمار کرتے ہیں، آپ نے فرمایا بجائے اس کے تم اپنے اپنے گناہ شمار کرو پھر فرمایا

وبحکم یا امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم ما اسرع ہلکتکم هؤلاء صحابة نیکم صلی اللہ علیہ وسلم متوا فرون هذا ثیابہ لم تبل وانیتہ لم تکسر والذی نفسی بیدہ انکم لعلی ملئۃ ہی اھدی من ملۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم او مفتوح باب ضلالۃ اے امت محمد تم پر افسوس تمہاری ہلاکت کس قدر جلد آگئی ابھی یہ اصحاب نبی ﷺ تمہارے درمیان بکثرت موجود ہیں اور تمہارے نبی ﷺ کے پیڑھے بوسیدہ نہیں ہوئے اور

ان کے برتن نہیں ٹوٹے (اور تم ابھی سے بدعتوں میں مشغول ہو گئے) قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے یا تو تم ایسے دین پر ہو جو حضرت محمد ﷺ کے دین سے (نعوذ باللہ) زیادہ راست اور صحیح ہے یا تو گمراہی کے دروازے پر پہنچ گئے جو عنقریب کھلنے والا ہے ان لوگوں نے جواب دیا واللہ یا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخیر اے ابوعبدالرحمن! قسم خدا کی ہم اس عمل سے نیکی ہی کا ارادہ رکھتے ہیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا وکم

من مرید للخیر لن یصیبہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدثنا ان قومًا یقرؤن القرآن لا یجاوڑ تراقبہم وایم اللہ ما ادری لعل اکثرہم منکم ثم تولیٰ عنہم بہت نیکی کا ارادہ کرنے والے ایسے ہیں کہ انہیں نیکی حاصل نہیں ہوتی کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ہم سے فرمایا ہے کہ بہت سے لوگ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے گلے سے تجاوز نہ کرے گا قسم اللہ کی مجھے کچھ معلوم نہیں! ہو سکتا ہے کہ ان کے اکثر لوگ تم ہی میں سے ہوں، یہ کہہ کر ابن مسعود تشریف لے گئے، عمرو بن سلمہ کہتے ہیں (اس بدعت کے ایجاد کرنے کا نتیجہ) ہم نے یہ دیکھا کہ جنگ

نہروان میں خارجیوں کے ساتھ مل کر یہ لوگ ہم پر برہتے مارتے تھے۔

(اولیۃ الخفاء ص ۲۷۹، ص ۲۸۰ جلد اول، مقصد اول، فصل پنجم، ملخصاً)

(۵) مجالس الا برار میں ہے۔ ایک جماعت مغرب کے بعد بیٹھا کرتی تھی اور ان میں ایک شخص کہتا ہے کہ اتنی بار اللہ اکبر کہو اور اتنی بار سبحان اللہ کہو اور اتنی مرتبہ الحمد للہ پڑھو اور لوگ اس کے موافق پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو اس کی خبر ہوئی تو آپ ان کے پاس تشریف لے گئے اور وہ جس انداز سے پڑھتے تھے آپ نے سن لیا تو آپ کھڑے ہو گئے اور فرمایا:

انا عبد اللہ بن مسعود فواللہ الذی لا الہ غیرہ لقد جتہم ببدعة ظلماء اولقد فقتہم علی

اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم علماً یعنی ان ماجتہم بہ اما ان یکون بدعة ظلماء او انکم ارکتہم علی الصحابة ما فاتہم لعدم تنہیہم لہ او لتکا سلہم عنہ فغلبتموہم من حیث العلم بطریق العبادۃ والثانی منتف فمعین الاول وهو کونہ بدعة ظلماء۔ (مجالس الا برار ص ۱۲۵ مجلس ۱۸ فی احکام البدعة)

میں عبداللہ بن مسعود ہوں، قسم ہے اس ذات کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں بے شک یا تو تم نہایت تاریک بدعت میں مبتلا ہو گئے یا حضرت محمد ﷺ کے اصحاب سے بھی علم میں بڑھ گئے، یعنی یہ جو تم کرتے ہو یا تو تاریک بدعت ہے یا تم نے وہ بات پائی ہے جو صحابہ کے بھی ہاتھ نہ آئی تھی خواہ بے خبری سے یا سستی سے پس تم طریق عبادت کے علم میں ان سے غالب ہو چکے، دوسری صورت ناممکن ہے پس پہلی صورت یعنی اس کام کا بدعت سیئہ ہونا ہی متعین ہے۔ (مجالس الا برار مترجم)

غور کیجئے! تسبیحات پڑھنے میں کس کو اعتراض ہو سکتا ہے مگر چونکہ پڑھنے کا طریقہ اور اس کا التزام موافق سنت نہیں تھا اس وجہ سے جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس کے بدعت ہونے کا فتویٰ دیا۔ مجالس الا برار میں ہے۔

(۶) وقال صاحب مجمع البحرين فی شرحہ ان رجلا یوم العید فی الجبابة اراد ان یصلی قبل صلوۃ العید فیما ہ علی فقال الرجل یا امیر المؤمنین انی اعلم ان اللہ لا یعذب علی الصلوۃ فقال علی وانی اعلم ان اللہ تعالیٰ لا یشیب علی فعل حتی یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او یحث علیہ فیکون صلوۃ تک عبثاً والعبث حرام فلعلہ تعالیٰ یعذبک بما خالفتک لنبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (مجالس الا برار ص ۱۲۹ مجلس نمبر ۱۸)

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے عید کے دن عید کی نماز سے پہلے عید گاہ میں ایک شخص کو نماز پڑھنے سے روک دیا اس نے کہا اے امیر المؤمنین مجھے امید ہے کہ خدا تعالیٰ مجھے نماز پڑھنے پر عذاب نہیں دے گا، حضرت علیؑ نے فرمایا مجھے بھی یقین ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جو کام نہیں کیا یا کرنے کی ترغیب نہیں دی ہے اس پر اللہ تعالیٰ ثواب نہیں دیتا اور جس پر اللہ تعالیٰ ثواب دے تو وہ کام عبث ہوگا اور عبث کام بیکار و بے فائدہ ہے پس ڈر ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے طریقہ سے مخالف ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ عذاب دے۔

(۷) ایک شخص عصر کی نماز کے بعد دو رکعت پڑھتا تھا اس کو نماز پڑھنے سے روکا تو اس شخص نے حضرت عید بن المسیبؒ سے دریافت کیا۔ یا ابا محمد! یعذبنی اللہ علی الصلوۃ؟ اے ابو محمد! کیا اللہ تعالیٰ نماز پڑھنے پر مجھے سزا دیں گے؟ آپ نے فرمایا لیکن یعذبک لخلاف السنۃ (عبادت موجب سزا و متاب نہیں) لیکن خدا تعالیٰ سنت کی مخالفت پر تجھے سزا دیں گے۔ (مسند دارمی)

سوچئے نماز افضل ترین عبادت ہے حضور اقدس ﷺ کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہے اللہ کے قرب کا ذریعہ ہے مگر عید کی نماز سے پہلے اور عصر کی نماز کے بعد نماز پڑھنا چونکہ خلاف سنت ہے اس لئے موجب عقاب ہے۔

(۸) مکہ معظمہ میں حضرت عمر فاروقؓ کو مؤذن نے اذان کے بعد نماز کی تیاری کی اطلاع دی تو آپ نے

اے جھڑک دیا اور فرمایا الیس فی اذانک ما یکفینا کیا تمہاری اذان میں جو چیز ہے (تی علی الصلوۃ) وہ تمہارے لئے کافی نہیں ہے؟ کفایہ شرح ہدایہ میں ہے۔ لہذا روی ان عمر رضی اللہ عنہ اتاہ مؤذن مکة یؤذنه بالصلوۃ فاتہوہ وقال الیس فی اذانک ما یکفینا؟

(کفایہ ص ۲۱۵ ج ۱ مع فتح القدر وغنیۃ عند قولہ والتثویب فی الفجر باب الاذان) (۹) حضرت علیؑ نے مؤذن کی عشاء کی اذان کے بعد تہویب کرتا ہوا دیکھا تو خفا ہو کر فرمایا اس بدعتی کو مسجد سے نکال دو۔ ان علیا راہی مؤذناً یثوب للعشاء فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد (اقامۃ الحجۃ ص ۷) (البحر الرائق ج ۱ ص ۲۶۱ باب الاذان تحت قولہ یثوب)

(۱۰) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اذان ظہر کے بعد مؤذن کو تہویب کرتے ہوئے دیکھا تو بے حد غضبناک ہوئے اور اپنے شاگرد حضرت مجاہد سے فرمایا کہ اس بدعتی کے پاس سے ہمیں لے چلو (اس لئے کہ آپ آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے) اور آپ مسجد چھوڑ کر چلے گئے اور وہاں نماز نہیں پڑھی۔ روی عن مجاہد قال دخلت مع عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ مسجداً وقد اذن فیہ ونحن نرید ان نصلی فیہ فتوب المؤذن فخرج عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ وقال اخرج بنا من عند هذا المبتدع ولم یصل فیہ (ترمذی شریف ج ۱ ص ۲۸) (باب ماجاء فی التثویب فی الفجر ابو داؤد و شریف ج ۱ ص ۸۶) (الاختصاص ج ۲ ص ۲۳۳) واللفظ للترمذی۔

(۱۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک شخص کو دعائیں سینہ سے اوپر ہاتھ اٹھاتا ہوا دیکھ کر اس کے بدعت ہونے کا فتویٰ دیا، اور بطور دلیل یہ فرمایا کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو دعا کے وقت (سوائے کسی خاص موقعہ کے) سینہ سے اوپر ہاتھ اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا۔ عن ابن عمر رضی اللہ عنہ انه یقول ان رفعکم ایدیکم بدعة ما زاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی هذا یعنی الی الصدر، رواہ احمد۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۹۶ کتاب الدعوات الفصل الثالث) (۱۲) حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے ایک شخص کو سلام پھیرنے سے پہلے دعائیں ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا تو آپ نے فرمایا آنحضرت ﷺ جب تک نماز سے فارغ نہ ہو لیتے دعائیں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

(اعلاء السنن ص ۲۰۲ حصہ سوم) (۱۳) امام نافعؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے سامنے ایک شخص کو چھینک آئی اس نے کہا

"الحمد لله والسلام علی رسول الله" یہ زائد کلمہ "والسلام علی رسول اللہ" اپنے منہموم کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے، مگر اس موقعہ پر چونکہ حضور ﷺ نے یہ پڑھنے کی تعلیم نہیں دی اس لئے اس اضافہ کو ناپسند کرتے ہوئے حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے اس طرح تعلیم نہیں فرمائی، اس موقعہ پر آپ ﷺ کی تعلیم یہ ہے کہ اس طرح کہیں الحمد لله علی کل حال۔ عن نافع ان رجلاً عطس الی جنب ابن عمر رضی اللہ عنہ فقال الحمد لله والسلام علی رسول الله قال ابن عمر رضی اللہ عنہ وانا اقول الحمد لله والسلام علی رسول الله ولیس هکذا علمنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم علمنا ان نقول الحمد لله علی کل

حال' رواہ الترمذی (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۶ باب اعطاس والتأویب)

(۱۳) حضرت سعد بن مالکؓ نے ایک حاجی کو تلبیہ میں لبیک فالمعارج کہتے ہوئے سنا تو فرمایا کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں یہ لفظ نہیں کہتے تھے، ان سعد بن مالک سمع رجلاً یقول لبیک ذالمعارج فقال ما کما نقول علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (تلمیس البیہق ص ۱۷)

(۱۵) حضرت عمارہ بن رومیہؓ نے بشر بن مروان کو خطبہ میں دعا کے وقت دونوں ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھ کر فرمایا: قبح اللہ ہاتھین الیدین القصیرتین لقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما یرید علی هذا وأشار هشیم بالسبابۃ یعنی اللہ ان چھوٹے چھوٹے دونوں ہاتھوں کو خراب (برباد) کر دے میں نے رسول اللہ ﷺ کو خطبہ میں اس طرح ہاتھ اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا۔

(ترمذی شریف ج ۱ ص ۶۸ باب ماجاء فی کربیۃ رفع الیدین علی المہجر) ملاحظہ کیجئے! دعا میں ہاتھ اٹھانا آداب دعا میں سے ہے مگر چونکہ خطبہ میں دعا کے وقت ہاتھ اٹھانا حضور اقدس ﷺ سے ثابت نہیں، اس لئے حضرت عمارہؓ نے اس پر سخت نکیر فرمائی۔

(۱۶) حضرت کعب بن عجرہؓ نے عبد الرحمن بن ام کلثم کو خلاف سنت بیٹھ کر خطبہ دیتے ہوئے دیکھا تو غضبناک ہو کر فرمایا دیکھو! یہ خبیث بیٹھ کر خطبہ پڑھتا ہے۔ عن ابی عبیدۃ عن کعب بن عجرۃ قال دخل المسجد و عبد الرحمن بن ام حکم یخطب قاعداً فقال انظروا الی هذا الخبیث یخطب قاعداً (مسلم شریف ص ۲۸۳ ج ۱ کتاب الحجۃ)

غور کیجئے! بیٹھ کر خطبہ دینا خلاف سنت تھا، صحابہؓ سنت کی اتنے دلدادہ تھے کہ اگر خلاف سنت کوئی کام دیکھتے تو فوراً اس پر نکیر فرماتے، حالانکہ یہاں امکان تھا کہ وہ کسی عذر کی وجہ سے بیٹھ کر خطبہ دے رہے ہوں۔

(۱۷) حضرت عثمان بن ابی العاصؓ کو کسی نے ختنہ میں دعوت دی، آپ نے قبول نہیں فرمائی اور فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کے مبارک دور میں ہم لوگ ختنہ کے موقع پر نہیں جاتے تھے اور نہ اس کی دعوت دی جاتی تھی۔

(مسند امام احمد ص ۲۱۷ ج ۴) حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت معاویہؓ خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے، حضرت

امیر معاویہؓ نے خانہ کعبہ کے تمام کونوں کو بوسہ دیا حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ ان دونوں کونوں یعنی رکن یمانی اور حجر اسود کے علاوہ کسی اور گوشہ کو بوسہ نہیں دیا کرتے تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا اس مقدس گھر کی کوئی بھی چیز ایسی نہیں ہے جس کو چھوڑ دیا جائے (بوسہ نہ دیا جائے) حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ (تمہارا لئے رسول مقبول ﷺ کی ذات میں بہترین نمونہ ہے) (اگرچہ خانہ کعبہ کا ہر ذرہ متبرک ہے مگر ہمیں وہ عمل کرنا ہے جو آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے) حضرت معاویہؓ نے فرمایا آپ کا فرمانا صحیح ہے۔

(مسند امام احمد)

ملاحظہ کیجئے! بیت اللہ کا ہر ذرہ یقیناً متبرک ہے مگر چونکہ تمام کونوں کو بوسہ دینا حضور اکرم ﷺ سے ثابت نہیں، اس لئے حضرت ابن عباسؓ نے اسے گوارہ نہیں کیا اور فوراً اس پر تنبیہ فرمائی۔

(۱۹) حضرت ابو سعید خدریؓ نے خلیفہ مروان بن حکم کو عید کی نماز سے پہلے خطبہ پڑھتے ہوئے دیکھا تو منع فرمایا۔ اور فرمایا کہ یہ خلاف سنت ہے۔ (اقامۃ الحجۃ ص ۵)

سلف صالحین کو بھی بدعت سے سخت نفرت تھی اس کا نمونہ ملاحظہ ہو

حکمی ابن وضاح قال ثوب المؤذن بالمدينة فی زمان مالک فقال ما هذا الفعل الذی تفعل؟ فقال اردت ان يعرف الناس طلوع الفجر فيقوموا فقال له مالک لا تفعل لا تحدث فی بلدنا شیئاً لم یکن فیہ قد کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بهذا البلد عشر سنین وابو بکر وعمر رضی اللہ عنہ وعثمان فلم يفعلوا هذا فلا تحدث فی بلدنا ما لم یکن فیہ فکف المؤذن عن ذلك واقام زماناً ثم انه تنحج فی المنارة عند طلوع الفجر فقال له : الم انہک ان لا تحدث عندنا ما لم یکن فقال انما نهیت عن التویب فقال له لا تفعل فکف زماناً ثم جعل یضرب الابواب فارسل الیہ مالک فقال ما هذا الذی تفعل؟ فقال اردت ان يعرف الناس طلوع الفجر فقال له مالک رحمہ اللہ لا تفعل لا تحدث فی بلدنا ما لم یکن فیہ (الاعتصام ازما شاطبی ص ۲۲۲، ص ۲۲۳ ج ۲)

حضرت ابن وضاح کا بیان ہے کہ مدینہ منورہ کا مؤذن امام مالکؓ کے زمانہ میں صبح و صادق کے وقت لوگوں کو آواز دیتا امام مالکؓ نے اس کو بلایا اور دریافت فرمایا کہ تو یہ کیا حرکت کرتا ہے؟ اس نے جواب دیا، لوگوں کو صبح صادق کی خبر کرنے کے لئے یہ عمل کرتا ہوں تاکہ لوگ اٹھ جائیں امام مالکؓ نے فرمایا تو ایسا نہ کر ہمارے اس شہر میں ایسی بات ایجاد نہ کر جو اس میں نہیں ہے، آنحضرت ﷺ نے اس مبارک شہر میں دس سال قیام فرمایا ہے اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ نے بھی (یہاں قیام فرمایا ہے) لیکن ایسا نہیں کیا اس لئے تو بھی ایسی چیز ایجاد نہ کر جو آج تک یہاں نہ کی گئی، تو مؤذن رک گیا، پھر کچھ دنوں کے بعد صبح صادق کے وقت منارے پر کھنکھارنا شروع کیا، امام مالکؓ نے فرمایا کیا تم کو نئی چیز ایجاد کرنے سے منع نہیں کیا تھا؟ (پھر یہ نئی حرکت کیوں شروع کر دی؟) اس نے جواب دیا آپ نے تہویب (یعنی اذان کے بعد لوگوں کو نماز کے لئے بلانے کے لئے پکارنا) سے منع فرمایا تھا امام مالکؓ نے فرمایا نہیں یہ کام بھی مت کرو، پھر کچھ مدت اس سے رکا رہا، اس کے بعد لوگوں کے دروازے کھنکھانا شروع کیا، امام مالکؓ نے اس کے پاس ایک شخص کو بھیجا اور دریافت کیا کہ پھر یہ کیا کرنا شروع کر دیا؟ تو اس نے کہا (میں نہ تہویب کرتا ہوں نہ کھنکھارتا ہوں اور آپ نے مجھے اس سے منع فرمایا تھا، اب تو میں) لوگوں کو صبح صادق کی اطلاع دینے کے لئے دروازے کھنکھاتا ہوں، آپ نے اس سے بھی منع فرمایا اور ارشاد فرمایا جو چیز اس شہر میں نہیں ہوئی تو اسے یہاں جاری مت کر۔

حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب غنیۃ الطالبین میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک روایت نقل فرمائی ہے۔ عن عکرمۃ عن ابن عباس قال لا یاتی علی الناس زمان الا اما تو افیہ سنة و احیوا بدعة (غنیۃ الطالبین ص ۵۸، الفصل الثانی فی بیان الفرق الصلۃ)

یعنی: لوگوں پر ایسا زمانہ آئے گا کہ وہ سنت منائیں گے اور بدعت زندہ کریں گے۔ یہ وہی زمانہ ہے طرح طرح کی بدعتیں ایجاد کر لی گئی ہیں مثلاً قبروں کا طواف، قبروں پر سجدے، بزرگوں

کے مزارات پر صندل، عرس، قوالی، پھولوں کی چادریں تاریل کے چڑھا دے ان کے نام کی نذر و نیاز، مزارات پر عورتوں کا بے پردہ جانا، ان کے نام کی متیں ماننا، مزارات پر ڈھول تاشہ بجانا وغیرہ وغیرہ، شادی و غمی کی سینکڑوں بدعات، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان بدعات سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

جلیل القدر سبحانی حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں: اتبعوا آثارنا ولا تبشعوا فقد کفیتم۔ تم ہمارے نقش قدم پر چلو اور بدعات ایجاد نہ کرو تمہارے لئے ہماری اتباع ہی کافی ہے (کتاب الاعتصام ج ۱ ص ۵۳)

مشہور و معروف سبحانی حضرت حذیفہ فرماتے ہیں۔ کل عبادۃ لم يتبعدها اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا تعدوها ہر وہ عبادت جو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب نے نہیں کی وہ تم بھی نہ کرو۔ (کتاب الاعتصام ج ۱ ص ۳۱۰)

اسی بنا پر حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

واما اهل السنة والجماعة فيقولون كل فعل وقول لم يثبت عن الصحابة فهو بدعة لانه لو كان خيرا لسبقونا اليه لانهم لم يتركوا حصلة من خصال الخير الا وقد بادروا اليها (بحوالہ المتناہج الواضح ص ۶۶)

یعنی اہل سنت والجماعت کہتے ہیں کہ جو قول اور فعل رسول اللہ ﷺ کے صحابہ سے ثابت نہ ہو وہ بدعت ہے کیونکہ اگر اس کام میں خیر ہوتی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اس کا خیر کو ہم سے پہلے ضرور کرتے اس لئے کہ انہوں نے کسی عمدہ خصلت کو کچھ عمل نہیں چھوڑا بلکہ وہ ہر کام میں سبقت لے گئے ہیں۔

حضرت ابو العالیہ تابعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: علیکم بالاول الذی کانوا علیہ قبل ان يتوقفوا قال عاصم فحدثت به الحسن فقال قد نصحك والله وصدقك ثم پروا جب ہے کہ وہ پہلا طریقہ اختیار کرو جس پر اہل ایمان پھوٹ پڑنے سے پہلے متفق تھے، عاصم نے کہا کہ میں نے ابو العالیہ کا یہ قول حسن بصری سے بیان کیا تو کہا واللہ ابو العالیہ نے سچ کہا اور تم کو خیر خواہی کی نصیحت فرمائی (تلمیس ابلیس ص ۸)

حضرت علامہ ابن الحارث رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ "نحن متبعون لا مبتدعون فحيث وقف سلفنا وقفنا" ہم اپنے اسلاف (صحابہ تابعین، تبع تابعین وغیرہ) کی اتباع کرنے والے ہیں مبتدع نہیں ہیں، جہاں وہ حضرات ٹھہر گئے ہم بھی وہیں ٹھہر جائیں گے، (اپنی طرف سے کچھ اضافہ نہیں کریں گے)

(بحوالہ طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۵۳)

حضرت امام اوزاعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

اصبر نفسك على السنة وقف حيث وقف القوم وقل بما قالوا وكف عما كفوا عنه واسلك سبيل سلفك الصالحين فانه يسعك ما وسعهم (تلمیس ابلیس ص ۹)

یعنی: طریقہ سنت پر اپنے آپ کو مضبوطی سے جمائے رکھو جہاں قوم (صحابہ کی جماعت) ٹھہر گئی تم بھی ٹھہر جاؤ، جو ان بزرگوں نے کہا وہی تم بھی کہو جس کے بیان سے وہ حضرات رک گئے تم بھی رک جاؤ (اپنی عقل نہ چلاؤ) اور اپنے سلف صالحین کے طریقہ پر چلو۔

امام غزالی رحمہ اللہ اپنے ایک خصوصی شاگرد کو لکھتے ہیں۔

"خلاصہ یہ کہ تم کو سمجھ لینا چاہئے کہ طاعت و عبادت کیا چیز ہے؟ سنو! جناب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فرمانبرداری کا نام عبادت ہے قولا وعلما، اوامر میں بھی نواہی میں بھی، اگر تم کوئی کام بدون حکم شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کرو اگرچہ وہ بشكل عبادت ہی ہو تو وہ عبادت نہیں بلکہ گناہ ہے دیکھو نماز کیسی اہلی وحبہ کی عبادت ہے مگر اوقات مکروہہ میں یا غصب کردہ زمین میں نماز پڑھنا گناہ ہے اسی طرح روزہ فی نفسہ عمدہ عبادت ہے مگر ایام عید و تشریق میں روزہ رکھنا گناہ ہے اس لئے کہ حکم شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف ہے اور لہو و لعب اچھی چیز نہیں مگر اپنی بی بی کے ساتھ لہو و لعب باعث اجر ہے کیونکہ حکم شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے تو معلوم ہو گیا کہ عبادت کی حقیقت فرمانبرداری ہے نہ محض نماز روزہ، کیونکہ نماز روزہ کا بھی اسی وقت عبادت میں شمار ہوتا ہے جب کہ وہ شارع علیہ السلام کے حکم کے مطابق ہو تو بیٹا تمہارے احوال و اقوال کو شریعت کے تابع ہونا چاہئے اس لئے کہ کوئی علم و عمل بدون اجازت شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سراسر گمراہی اور خداوند سے بعد کا سبب ہے۔" (خط امام غزالی بنام شاگرد خود ص ۸۰ مترجم)

خوبہ معصوم سرہندی رحمہ اللہ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں۔

"سعادت دارین سرور کو نمین ﷺ کی اتباع پر موقوف ہے جہنم سے نجات اور دخول جنت سید الابرار قدوۃ الانبیاء ﷺ کی اطاعت پر موقوف ہے، اسی طرح خدا کی رضا مندی رسول مختار ﷺ کی پیروی کے ساتھ مشروط ہے، توبہ، زہد و تقویٰ، توکل و تبتل آنحضرت ﷺ کے طریقہ کے بغیر مقبول نہیں اور ذکر و فکر و ذوق و شوق آنحضرت ﷺ کے طریقہ کے بغیر ناقابل اعتبار ہے، صلوات اللہ علیہ و سلامہ (مکتوب نمبر ۱۰ بنام خوبہ دینار)

دیگر ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں: سنت نبوی کی روشنی کے بغیر صراط مستقیم و شوارح ہے اور راہ نبوت اختیار کئے بغیر حصول نجات محض خیال ہے۔ (مکتوب نمبر ۲۲ بنام محمد ضیف)

شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے اسی مضمون کو اشعار میں بیان فرمایا ہے۔

بہ زہد و ورع کوش و صدق و صفا
لیکن میزائے بر مصطفیٰ

پرہیزگاری و پارسائی اور صدق و صفا میں کوشش کر لیکن آنحضرت ﷺ سے آگے نہ بڑھو۔ یعنی حضور اکرم ﷺ نے جیسا اور جتنا کیا ہے اسی طرح تم کرو اپنی طرف سے سر مؤزیادی مت کرو۔

خلاف پیہر کسے رہ گزید
کہ ہر گز منزل نہ خواہد رسید

جو شخص پیہر کے خلاف راہ اختیار کرے گا وہ کبھی منزل مقصود پر نہ پہنچ سکے گا۔

مہندار سعدی کہ راہ صفا
توان یافت جز بر پنے مصطفیٰ

سعدی! ایسا گمان ہرگز نہ کر کہ آنحضرت ﷺ کی پیروی اور آپ کے نقش قدم پر چلے بغیر صراط مستقیم اور سیدھا راستہ پاسکو گے۔

ترسم نرسی بلکہ اے اعرابی
کیں رہ کہ تو میری بزرگستان است

اے اعرابی! مجھے ڈر ہے کہ تو کعبۃ اللہ تک نہ پہنچ سکے گا اس لئے کہ تو نے جو راستہ اختیار کیا ہے وہ ترکستان کا

ہے۔

عمل مقبول ہونے کی دو شرطیں ہیں، عند اللہ کسی بھی عمل کے مقبول ہونے کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ اخلاص کے ساتھ ہو اور دوسرا یہ کہ وہ عمل سنت کے مطابق ہو، ارشاد خداوندی ہے: وَمَنْ أَحْسَنَ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ يَعْنِي اس شخص سے بہتر کسی کا طریقہ نہیں ہو سکتا جس میں دو باتیں پائی جائیں ایک اسلم و جہہ اپنی ذات کو اللہ کے سپرد کر دے، ریا کاری، دنیا سازی شہرت اور ناموری کے لئے نہیں بلکہ اخلاص کے ساتھ اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کے لئے عمل کرے، دوسرے وہو محسن یعنی وہ عمل بھی درست طریقہ پر کرے، امام ابن کثیر اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ درست طریقہ پر عمل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس عمل کا خود ساختہ طرز نہ ہو بلکہ شریعت مطہرہ کے بتائے ہوئے طریقہ پر ہو اللہ تعالیٰ اور اس کی رسول ﷺ کی تعلیم کے مطابق ہو۔

(بحوالہ معارف القرآن ص ۵۵۵ ج ۲ سورہ نساء، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب)

امام رازی رحمہ اللہ آیت کریمہ لیلو کم ایکم احسن عملاً کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

ذکروا فی تفسیر احسن عملاً وجوهاً (احدھا) ان یکون اخلص الا عمال واصوبها لان لعمل اذا كان خالصاً غیر صواب لم یقبل وكذلك اذا كان صواباً غیر خالص فالخالص ان یکون لوجه الله والاصواب ان یکون علی السنۃ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۲۴۳ سورہ ملک)
(رسالہ العبودیۃ ص ۲۰ - ۲۱)

یعنی "احسن عملاً" سے مراد عمل مقبول ہے اور عمل مقبول وہ ہے جو خالص ہو اور صواب ہو، اگر عمل خالص ہے مگر صواب نہیں تو وہ مقبول نہیں ہے، اسی طرح صواب ہے مگر خالص نہیں تو وہ عمل بھی مقبول نہیں، عمل خالص وہ جو محض اللہ کی خوشنودی کے لئے کیا جائے اور صواب وہ ہے جو سنت کے مطابق ہو۔

حضرت سفیان ثوری فرماتے ہیں: لا یستقیم قول وعمل ونبۃ الا بموافقة السنۃ، یعنی کوئی قول اور عمل اور نیت درست نہیں جب تک کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت کے موافق نہ ہو۔ (تلمیس ابلیس ص ۹)

حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لا یقبل قول بلا عمل ولا عمل بلا اخلاص واصابة السنۃ، یعنی کوئی قول عمل کے بغیر قابل قبول نہیں اور کوئی عمل اس وقت تک مقبول نہیں جب تک اس میں اخلاص نہ ہو اور سنت کے مطابق نہ ہو۔ (الفتح الربانی ص ۱۲ ج ۱ مجلس نمبر ۲)

حضرت احمد ابن ابی الحواری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: من عمل بلا اتباع سنۃ فباطل عمله یعنی جو عمل بھی اتباع سنت کے بغیر کیا جائے وہ باطل ہے (کتاب الاعتصام ص ۱۱۴ ج ۱)

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: قل ان کستم تحبون الله فاتبعونی یحبکم الله ویغفر لکم ذنوبکم والله غفور رحیم۔ آپ فرمادیجئے! اگر تمہیں اللہ سے محبت ہے تو تم لوگ میرا اتباع کرو خدا تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے اور

تمہارے سب گناہوں کو معاف کر دیں گے اور اللہ تعالیٰ بڑے معاف کرنے والے بڑی عنایت فرماتے والے ہیں
(سورہ آل عمران پ ۳ رکوع نمبر ۱۱)

آیت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضور اقدس ﷺ کی سنت اور آپ کے مبارک طریقہ پر چلنے سے انسان اللہ کا محبوب بن جاتا ہے اور اللہ اس کے گناہ معاف فرمادیتے ہیں اس سے بڑھ کر کیا نعمت ہوگی اس لئے یہی سعادت مندی ہے کہ انسان بدعات سے بالکل اجتناب اور سنت کی اتباع کرے۔

اتباع سنت اور اتباع شریعت کے متعلق حضرت غوث الاعظم کے فرامین

(۱) اساس الخیر متابعة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله وفعله یعنی ہماری خوبیوں کی جڑ جناب رسول اللہ ﷺ کا اتباع ہے آپ کے قول میں بھی اور آپ کے فعل بھی (الفتح الربانی ص ۲۳۸ مجلس نمبر ۵۹)
(۲) اتبعوا ولا تباعدوا (رسول برحق کی) پیروی کرو اور (احکام دین میں) بدعتیں پیدا نہ کرو (فتوح الغیب ص ۱۰، مقالہ نمبر ۲)

(۳) لا تصح متابعتک للرسول صلی اللہ علیہ وسلم حتی تعمل بما قال۔
ترجمہ: تیری متابعت جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے صحیح نہیں جب تک کہ تو اس شریعت پر عمل نہ کرے جس کا آپ ﷺ نے تجھے حکم دیا ہے (الفتح الربانی ص ۲۲ مجلس نمبر ۳)

(۴) علیکم بالاتباع من غیر ابتداء علیکم بملہب السلف الصالح، امثوا فی الجادۃ المستقیمۃ لا تشبہ ولا تعطیل، بل اتباع لسنة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من غیر تکلف ولا تطیع ولا تشدد ولا تمسدد ولا تمعقل۔ (الفتح الربانی ص ۶۰ مجلس نمبر ۱۰)

اے اپنے اوپر لازم سمجھو اتباع کو بدعت ایجاد کئے بغیر، لازم پکڑو سلف صالحین کے مذہب کو، چلو راہ مستقیم پر جس میں نہ تشبیہ نہ تعطیل بلکہ جناب رسول اللہ ﷺ کی سنت کا اتباع ہو بلا تکلف بلا تشدد اور لسانی و عقل کے سب سے چلائے بغیر۔

(۵) مالنا حاجة خارجة عن دائرة الشرع، جو چیز شریعت کے دائرہ سے خارج (باہر) ہے اس کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں (الفتح الربانی ص ۶ مجلس نمبر ۱۱)

(۶) تامرهم بطاعته، وتنہاہم عن معصيته، وتنہاہم عن الضلال والابتداء واتباع الهوی وموافقة النفس وتامرهم باتباع کتاب الله عز وجل وسنة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم۔ (الفتح الربانی ص ۶ مجلس نمبر ۱۱)

یعنی: ان کو (لوگوں کو) حکم کر اللہ کی اطاعت کا اور منع کر اس کی معصیت سے ان کو روک کر اپنی اور بدعتوں کے ارتکاب اور خواہش نفس کے اتباع اور نفس کی موافقت سے اور ان کو حکم کر کتاب اللہ عز وجل اور سنت رسول اللہ ﷺ کی اتباع کا۔

(۷) تادبوا بین یدی الحق عز وجل کما کان ینادب من سبقکم، انتم مخانیث ونسباء

لانور فیہا ولا ضیاء ولا للعلیل منها شفاء ولا للداء منها دواء کیف والبدعة امام رافعة للسنۃ او ساکتۃ عنہا والساکتۃ اما لا بد ان تكون زاندة علی السنۃ فتكون ناسخۃ لہا فی الحقیقۃ ایضاً لان الزیادۃ علی النص نسخ لہ فالبدعة کیف کانت تكون رافعة للسنۃ نقیضۃ لہا فلا خیر فیہا ولا حسن فیہا (مکتوبات امام ربانی ص ۳۱ ج ۲، مکتوب نمبر ۱۹ فارسی)

ترجمہ: سب سے اعلیٰ نصیحت یہی ہے کہ حضرت سید المرسلین علیہم السلام کا دین اور متابعت اختیار کریں، سنت سنیہ کو بجا لائیں اور بدعت نامرضیہ سے پرہیز کریں اگرچہ بدعت صبح کی سفیدی کے مانند (بظاہر) روشن ہو لیکن درحقیقت اس میں کوئی روشنی اور نور نہیں ہے اور نہ ہی اس میں کسی بیماری کی دوا اور بیمار کی شفاء ہے کیونکہ بدعت و وحال سے خالی نہیں یا تو سنت کی رافع ہوگی یا رافع سنت ہونے سے ساکت ہوگی، ساکت ہونے کی صورت میں سنت پر ضرور زائد ہوگی جو درحقیقت سنت کو منسوخ کرنے والی ہے کیونکہ نص پر زیادتی نص کی ناسخ ہے پس معلوم ہوا کہ بدعت خواہ کسی قسم کی ہو سنت کی رافع اور اس کی نقیض ہوتی ہے اور اس میں کسی قسم کی خیر اور حسن نہیں۔

(ترجمہ مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۵۲، ۵۳ مکتوب نمبر ۱۹)

اور ہدایت فرماتے ہیں۔

از حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ بضرع و زاری والتجا و اختار و ذل و انکسار و در سر و جہار مسالت می نماید کہ ہرچہ در دین محدث شدہ است و مبتدع گشتہ کہ در زمانہ خیر البشر و خلفائے راشدین نبوہ علیہ و علیہم الصلوٰات و التسلیمات اگرچہ آن چیز در روشنی مثل فلق صبح بود ایں ضعیف را جامع کہ با مستند اند گرفتار عمل محدث مگردان و مفتون حسن آں مبتدع مکن و بحرمت سید المختار و آلہ الابرار علیہ و علیہم الصلوٰات و التسلیمات گفتہ اند کہ بدعت بر دو نوع است حسہ و سنیہ حسہ آں عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان آن حضور و خلفائے راشدین علیہ و علیہم الصلوٰات و التسلیمات اکملہا پیدا شدہ باشد و رفع سنت نہ نماید و سنیہ آنکہ رافع سنت باشد ایں فقیر در پیچ بدعتی ازیں بدعتھا حسن و نورانیت مشاہدہ نمی کند و جز ظلمت و کدورت احساس نمی نماید اگر فرضاً عمل مبتدع را امروز بواسطہ ضعف بصارت بطراوت و نظارت بیند فردا کہ حدید البصر کردن دانند کہ جز خسارت و ندامت نتیجہ نداشت۔ (مکتوبات امام ربانی ص ۱۸۶ ج ۲ مکتوب نمبر ۱۸۶)

ترجمہ: عاجزی اور زاری اور التجا اور محتاجی اور ذلت و خواری کے ساتھ ظاہر اور پوشیدہ حق تعالیٰ کی بارگاہ میں سوال کرتا ہے اور جو کچھ اس دین میں محدث اور مبتدع پیدا ہوا ہے جو خیر البشر اور خلفائے راشدین علیہ و علیہم الصلوٰات و التسلیمات کے زمانہ میں نہ تھا اگرچہ وہ روشنی میں صبح کی سفیدی کے مانند ہو اس ضعیف کو ان لوگوں کے ساتھ جو اس بدعت سے منسوب ہیں اس محدث کے عمل میں گرفتار نہ کرے اور اس مبتدع کے حسن پر فریفتہ نہ کرے۔ بحرمت سید المختار و آلہ الابرار علیہ و علیہم الصلوٰات و التسلیمات علماء نے کہا ہے کہ بدعت دو قسم پر ہے حسہ اور سنیہ، حسہ اس نیک عمل کو کہتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے بعد پیدا ہوا ہو اور وہ سنت کو رفع نہ کرے اور سنیہ اس بدعت کو کہتے ہیں جو سنت کو رفع کرے، یہ فقیر ان بدعتوں میں سے کسی بدعت میں حسن اور نورانیت مشاہدہ نہیں کرتا اور ظلمت اور کدورت کے سوا کچھ محسوس نہیں کرتا اگرچہ آج اس مبتدع کے عمل کو ضعف بصارت کے باعث طراوت و تازگی میں دیکھیں، لیکن

کل جب کہ بصیرت تیز ہوگی تو دیکھ لیں گے کہ اس کا نتیجہ خسارت و ندامت کے سوا کچھ نہیں تھا۔

(ترجمہ مکتوبات امام ربانی ج ۱ ص ۳۰۸، ۳۰۹ مکتوب نمبر ۱۸۶)

جس فعل کے متعلق سنت یا بدعت ہونے میں تردد ہو اسے چھوڑ دیا جائے

لہذا سعادت مندی یہی ہے کہ سنت کے مطابق عمل کیا جائے اور بدعات سے بالکل بے اعتنا کیا جائے، بلکہ جس فعل کے متعلق سنت یا بدعت ہونے میں تردد ہو تو ایسے فعل کو بھی چھوڑ دیا جائے، اصول فقہ کا قاعدہ ہے، وما تردد بین البدعة والسنۃ یتروک لان ترک البدعة لازم، یعنی: جس کام کے بدعت اور سنت ہونے میں تردد ہو تو اسے چھوڑ دیا جائے، اس لئے کہ بدعت کا چھوڑنا لازم اور ضروری ہے۔ (فتح القدیر ص ۳۵۵ ج ۱، باب جمود السہو) بحر الرائق میں ہے: ان الحکم اذا تردد بین سنۃ وبدعة کان ترک البدعة راجحاً علی فعل السنۃ، یعنی: جب کسی حکم کے متعلق سنت اور بدعت ہونے میں تردد ہو تو بدعت کا چھوڑنا سنت پر عمل کرنے کی بہ نسبت بہتر اور مباح ہوگا۔ (البحر الرائق ص ۲۰ ج ۲ باب ملغض الصلوٰۃ وما یکرہ فیھا)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: وما تردد بین البدعة والسنۃ یتروک جس چیز کے متعلق تردد ہو کہ یہ سنت ہے یا بدعت تو اسے چھوڑ دیا جائے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۷۹)

شامی میں ہے: اذا تردد الحکم بین سنۃ وبدعة کان ترک السنۃ راجحاً علی فعل البدعة۔ جب کوئی حکم سنت اور بدعت کے درمیان متردد ہو تو سنت کو چھوڑنا اس بدعت پر عمل کرنے سے بہتر ہے۔ (شامی ص ۶۰۰ ج ۱ مکروہات الصلوٰۃ)

یہاں تک ہدایت کی گئی ہے کہ اگر کوئی بات دل میں آئے اور اسے وہ بات ابھی معلوم ہو تو اس پر فوراً عمل شروع نہ کر دے تا آنکہ یہ تحقیق نہ ہو جائے کہ یہ بات سنت کے موافق ہے، حضرت سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: لا یتبغی لمن الھم شینا من الخیرات یعمل بہ حتی یسمع بہ فی الاثر فیحمد اللہ تعالیٰ اذا وافق السنۃ، یعنی: شخص کے دل میں کوئی امر خیر الہام کیا جائے تو اسے چاہئے کہ اس پر عمل نہ کرے جب تک کہ اس کا آثار کے موافق ہونا معلوم نہ ہو جاوے، اگر آثار میں اس کا وجود ملے تو خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرے کہ جو بات اس کے دل میں آئی وہ آثار کے مطابق ہوئی۔ (احیاء العلوم ص ۸۶ ج ۱) (نذاق العافین ترجمہ احیاء العلوم ص ۹۳ ج ۱)

بدعت میں شدید قباحت کیوں ہے؟

اس کے متعلق صاحب مجالس الابرار کا فاضلانہ مضمون

بدعت میں اس قدر قباحت کیوں ہے، اس کے متعلق مجالس الابرار میں بہت عمدہ بات تحریر فرمائی ہے، انشاء اللہ اس سے بدعت کی قباحت سمجھنے میں مدد ملے گی، ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔

واما ما كان المقتضى لفعله في عهدہ عليه السلام موجوداً من غير وجود المانع منه ومع ذلك لم يفعله عليه السلام فاحداثه تغيير لدين الله تعالى اذ لو كان فيه مصلحة لفعله عليه السلام او حث عليه وكما لم يفعله عليه السلام ولم يحث عليه علم انه ليس فيه مصلحة بل هو بدعة قبيحة سنة مثاله الاذان في العيدين فانه لما احدثه بعض السلاطين انكره العلماء وحكموا بكونه كونه بدعة دليل على كراهته لقليل هذا ذكر الله تعالى ودعاء الخلق الى عبادة الله تعالى فيقاس على اذان الجمعة او يدخل في العمومات التي من جملتها قوله تعالى واذكروا الله ذكراً كثيراً وقوله تعالى ومن احسن قولاً ممن دعا الى الله لكن لم يقولوا ذلك بل قالوا كما ان فعل ما فعله عليه السلام كان سنة كذلك ترك ما تركه عليه السلام مع وجود المقتضى وعدم المانع منه كان سنة ايضاً فانه عليه السلام لما امر بالاذان في الجمعة دون العيدين كان ترك الاذان فيهما سنة وليس لاحد ان يزيده ويقول هذا زيادة العمل الصالح لا يضر زيادته اذ يقال له هكذا تغيرت اديان الرسل وتبدلت شرائعهم فان الزيادة في الدين لو جازت لجاز ان يصلى الفجر اربع ركعات والظهر ست ركعات ويقال هذا زيادة عمل صالح لا يضر زيادته لكن ليس لاحد ان يقول ذلك لان ما يبدىه المبتدع من المصلحة والفضيلة ان كان ثابتاً في عصره عليه السلام ومع هذا لم يفعله عليه السلام فيكون ترك مثل هذا الفعل سنة متقدمة على كل عموم وقياس (مجالس الابرار ص ۱۲۷، ص ۱۲۸ مجلس نمبر ۱۸ في اقسام البدع واحكامها)

ترجمہ: جس فعل کا موجب سبب دور نبوی میں موجود ہو اور اس فعل کے کرنے سے کوئی مانع بھی موجود نہ ہو پھر بھی آنحضور ﷺ نے وہ فعل (کام) نہ کیا ہو (مثلاً اذان قبر) تو اس کام کو جاری کرنا دین کو بدلنا ہے اس لئے کہ اگر اس کام میں کوئی مصلحت ہوتی تو حضرت سرور کائنات ﷺ اس کو ضرور کرتے، یا اس کی ترغیب فرماتے اور جب آپ نے نہ خود اس کام کو کیا نہ کسی کو ترغیب دی تو معلوم ہوا کہ اس میں کوئی بھلائی اور خیر و فلاح نہیں بلکہ وہ بدعت قبیحہ سیئہ ہے اس کی مثال عیدین میں اذان کہنا ہے کہ جب اس کو بعض سلاطین نے ایجاد کیا تو علماء نے منع کیا اور ناجائز بتلایا اگر اس کا بدعت ہونا اس کی کراہت کی دلیل نہ ہوتی تو کہا جاتا کہ یہ تو خدا کا ذکر ہے اور اللہ کی عبادت کے لئے لوگوں کو بلانا ہے (اور شیطان کو بھگانا بھی ہے) لہذا جمعہ کی اذان پر اس کو قیاس کیا جائے یا ان عام احکامات کے تحت اس کو داخل مانا جائے جن میں سے ایک اللہ کا یہ فرمان ہے واذکروا الله ذكراً كثيراً كثيراً اللہ کو کثرت سے یاد کیا کرو، نیز یہ ارشاد خداوندی ہے ومن احسن قولاً ممن دعا الى الله اس سے بہتر کون ہے جس نے اللہ کی طرف بلا یا (لیکن ان دونوں امور میں سے کسی

پر قیاس کر کے کسی نے اذان عید کے سنت ہونے کو نہیں کہا بلکہ تمام علماء یہی کہتے رہے کہ جس کام کو حضور اکرم ﷺ نے کیا ہو اس کا اسی طرح کرنا سنت ہے اسی طرح اس کام کو چھوڑنا بھی سنت ہے جس کو حضور اکرم ﷺ نے باوجود اقتضا کی اور مانع نہ ہونے کے نہیں کیا، کیونکہ پیغمبر ﷺ نے جب جمعہ کی اذان کا حکم دیا اور عیدین میں حکم نہیں دیا تو عیدین میں اذان نہ کہنا ہی سنت ہے اور کسی کو حق نہیں ہے کہ اس پر زیادتی کرے اور یہ کہے کہ یہ نیک کام کی افزائش ہے اور ایسی زیادتی مضرت نہیں، اس لئے کہ اس سے یہ کہا جائے گا کہ اسی طرح پیغمبروں کے دین متغیر ہو گئے اور ان کی شرائعیں بدل گئیں اس لئے کہ اگر دین میں زیادتی جائز ہوتی تو یہ بھی جائز ہوتا کہ صبح کی نماز چار رکعت پڑھے اور ظہر کی چھ رکعت اور کہا جاتا کہ یہ نیک کام کی زیادتی ہے اس میں کچھ حرج نہیں، لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا، اس واسطے کہ بدعتی جو مصلحت اور فضیلت بیان کرتا ہے اگر وہ مصلحت پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت میں ثابت (موجود) تھی اور باوجود اس کے آپ نے اس کو نہیں کیا تو اس کام کا چھوڑنا ہی ایسی سنت ہے جو ہر عموم اور قیاس سے مقدم ہے۔

تحفہ علم و حکمت میں ہے۔ بدعت کی تیسری شرط داعیہ کے باوجود نہ پایا جانا۔ یعنی قرون مشہور و لمہا بالخیر (خود آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ اور ائمہ مجتہدین کے دور میں) ضرورت اور داعیہ کے باوجود نہ پایا جانا، کیونکہ سال کے یہ بارہ مہینے، ہفتے کے یہ سات دن، اور دن کے یہ چوبیس گھنٹے ان ادوار میں بھی موجود تھے مگر اس کے باوجود اگر انہوں نے کسی خاص مہینے یا خاص دن یا خاص وقت کے لئے کوئی خاص طریقہ یا خاص عمل مقرر نہیں کیا تو ہمیں اس کا کیا حق پہنچ سکتا ہے، یا مثلاً پیدائش و موت، خوشی و غمی، عیدین و جنازہ وغیرہ تمام امور اس وقت بھی موجود تھے تو پھر ان امور کے متعلق کوئی ایسا کام کرنا ہمارے لئے کس طرح جائز اور درست ہو سکتا ہے جو انہوں نے ضرورت و داعیہ کے باوجود نہ کیا ہو، کیونکہ ظاہر ہے کہ نہ ہم علم کے میدان میں ان کی گردراہ کو پہنچ سکتے ہیں نہ عمل کے میدان میں۔ نہ عشق نبوی کے وعلوی میں ان کی ہمسری کر سکتے ہیں نہ اتباع سنت کے دائرہ میں ان کی برابری کا سوال پیدا ہو سکتا ہے، تو پھر وہ کام کیونکر دین قرار پا سکتا ہے جو انہوں نے ضرورت و داعیہ کے باوجود نہیں کیا۔ (تحفہ علم و حکمت ص ۱۹۶ مولانا ابو عامر محمد اسحاق خان)

نیز تحفہ علم و حکمت میں ہے۔

بدعتی دین کو ناقص سمجھتا ہے

بدعت کی ایجاد و اختراع سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ دین ناقص تھا، اور اس میں اس چیز کی کمی تھی جو بدعتی شخص بدعت ایجاد کر کے پوری کر رہا ہے (نعوذ باللہ من ذلك) اور یہ خیال بھی کفر ہے کیونکہ ہمارا دین مکمل ہے اور اللہ نے تیس سال کے طویل عرصہ میں اپنے پیغمبر ﷺ پر وحی کے ذریعہ اس کی تکمیل فرمادی چنانچہ ارشاد ربانی ہے اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً۔ آج کے دن میں نے تمہارے لئے دین مکمل کر دیا ہے اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو بطور دین پسند کیا، یہ آیت کریمہ ۹ کو حجت الوداع کے موقع پر عرفہ کے دن ”عرفات“ کے میدان میں نازل ہوئی اور آنحضرت ﷺ نے جبل رحمت کے دامن میں اس کا اعلان فرمایا، اس لئے جمہور علماء و مفسرین کے نزدیک اس آیت کریمہ کی بعد احکام سے متعلق کوئی آیت

نازل نہیں ہوئی، تو جب دین مکمل ہو گیا اور اس کی تکمیل کا اعلان بھی اس طرح کر دیا گیا تو پھر اس میں بدعت کی پونہ کاری کی گنجائش کس طرح ہو سکتی ہے، تو بدعتی شخص اپنی بدعت ایجاد کر کے گویا یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ دین انہوں نے ناقص تھا اور میں اس طرح اس کی تکمیل کا سامان کر رہا ہوں اس طرح وہ اپنے عمل سے اس آیت کریمہ کی تکذیب کرتا ہے اور کلام اللہ کی تکذیب کا مجرم قرار پا رہا ہے اور اس کے ساتھ خدا و رسول کی بھی تکذیب کا ارتکاب کرتا ہے۔ والعیاذ باللہ (تحفہ علم و حکمت ص ۲۰۱، ص ۲۰۲)

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔ ”اور فرمایا (رسول اللہ ﷺ نے) کہ جو شخص بدعتی کی توقیر اور تعظیم کرتا ہے وہ گویا اسلام کے ڈھانے پر مدد کرتا ہے، یہ کیوں؟ اس لئے کہ بدعتی خدا اور رسول کی توہین کرتا ہے کہ اس کی کامل و مکمل شریعت میں اپنی طرف سے ایجاد کر کے گویا خدا اور رسول کی جانب کیتاہی اور نقصان کی نسبت کرتا ہے یا خود احکام تجویز کر کے اپنے لئے (تشریع احکام کا) خدائی منصب تجویز کرتا ہے، اس لئے وہ تو درحقیقت اسلام کو ڈھارہا ہے اور جو اس کی تعظیم و تکریم کرے وہ اسلام کے ڈھانے میں اس کا مددگار ہے نعوذ باللہ منها (کفایت المفتی ص ۱۳۰ ج ۲، کتاب الجنائز)

کیا ہر نئی چیز بدعت ہے؟

یہاں یہ سمجھ لیا جائے کہ احادیث میں جس بدعت کی مذمت آئی ہے اس سے وہ بدعت مراد ہے جسے شرعی اعتبار سے بدعت کہا جائے اور شرعی اعتبار سے بدعت کی تعریف اور اس کے متعلق کافی وضاحت از صفحہ تا صفحہ پر آچکی ہے، اس لئے ہر نئی بات کو بدعت ممنوعہ نہیں کہا جاسکتا، بلکہ جو عمل ”فی الدین“ یعنی دین کے اندر بطور اضافہ اور کمی بیشی کے ہو اور اسے دین قرار دے کر اور عبادات وغیرہ دینی امور کی طرح ثواب اور رضائے الہی کا ذریعہ سمجھ کر کیا جائے، حالانکہ شریعت میں اس کی کوئی دلیل نہ ہو نہ قرآن و سنت سے نہ قیاس و اجتہاد سے جیسے عیدین کی نماز میں اذان اور اقامت کا اضافہ وغیرہ یہ تو بدعت ہے اور جو نیا کام ”للدین“ ہو یعنی دین کے استحکام و مضبوطی اور دینی مقاصد کی تکمیل و تحصیل کے لئے ہو اسے بدعت ممنوعہ نہیں کہا جاسکتا جیسے جمع قرآن کا مسئلہ، قرآن میں اعراب لگانا، کتب احادیث کی تالیف اور ان کی شرحیں لکھنا اور ان کتابوں کا صحیح بخاری، صحیح مسلم وغیرہ نام رکھنا، اسی طرح احکام فقہ کا بدو کرنا اور ان کو مرتب کرنا اور مذاہب اربعہ کی تعین اور ان کا حنفی، شافعی مالکی اور حنبلی نام رکھنا، مدارس مکاتب اور خانقاہیں بنانا، ان تمام امور کو بدعت نہیں کہا جاسکتا، اسی طرح آج کل کی نو ایجاد چیزیں، سفر کے جدید ذرائع، ریل موٹر، ہوائی جہاز وغیرہ وغیرہ، ان چیزوں کو بھی بدعت نہیں کہا جائے گا، اس لئے کہ ان کو دین اور ثواب اور رضائے الہی کا کام سمجھ کر استعمال نہیں کیا جاتا، لہذا جو لوگ یوں کہہ دیتے ہیں کہ جب ہر نئی چیز بدعت ہے تو یہ تمام نو ایجاد اشیاء بھی بدعت ہونا چاہئے اور ان کو استعمال نہ کرنا چاہئے یہ صریح جہالت ہے یا عوام کو دھوکا دینا ہے۔

سنت کی تعریف اور اس کا حکم

خدا را سنت کی قدر پہنچاؤ اور حضور اقدس ﷺ کی سنتوں کو مضبوطی سے تھام لو اور آپ کی مبارک اور نورانی سنتوں کو زندہ کرنے کی بھرپور کوشش کرو۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر سنت کی تعریف اور اس کا حکم بیان کر دیا جائے۔

سنت وہ کام جس کو نبی کریم ﷺ نے خلفاء راشدین اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے کیا ہو اور اس کی تاکید کی ہو۔

حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ۔ تم اپنے اوپر میری سنت کو اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت کو لازم کرو اور دانتوں سے مضبوط پکڑ لو۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ) نیز حدیث میں ہے۔

عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سألت ربي عن اختلاف اصحابي من بعدى فاوحى الي يا محمد ان اصحابك عندي بمنزلة النجوم في السماء بعضها اقوى من بعض ولكل نور فمن اخذ بشيء مما هم عليه من اختلافهم فهو عندي على هدى. قال. وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اصحابي كالنجوم فبايهم اقتديتم اهتديتم رواه رزين. (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۲ باب مناقب الصحابة)

ترجمہ۔ حضرت عمر بن خطاب فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے اپنے بعد اپنے اصحاب کے اختلاف کی بابت حق تعالیٰ سے سوال کیا تو اللہ تعالیٰ نے میری جانب وحی فرمائی، میرے نزدیک آپ کے صحابہ کا مرتبہ آسمان کے ستاروں کی طرح ہے کہ بعض ستارے بعض سے قوی ہیں لیکن ہر ستارہ میں نور ہے، جن چیزوں میں صحابہ کے درمیان اختلاف ہو ان میں کسی کے قول کو اختیار کرے گا وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہوگا، اس کے بعد حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا میرے صحابہ ستاروں کے مانند ہیں، ان میں سے جن کی اقتدا کرو گے ہدایت کی راہ پاؤ گے۔

مزید احادیث فتاویٰ رضویہ ص ۹۷ تا ص ۱۰۶ جلد سوم میں ملاحظہ فرمائیں۔

پھر سنت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) سنت مؤکدہ (۲) سنت غیر مؤکدہ۔

(۱) سنت مؤکدہ وہ ہے جس کو حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہمیشہ کیا ہو یا کرنے کی تاکید کی ہو اور بلا عذر کبھی ترک نہ کیا ہو اس کا حکم بھی عملاً واجب کی طرح ہے یعنی بلا عذر اس کا تارک گنہگار اور ترک کا عادی سخت گنہگار اور فاسق ہے اور حضور اقدس ﷺ کی شفاعت سے محروم رہے گا۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۱۱ ج ۲)

روایت معروف بہ شامی میں ہے۔ اعلم ان المشروعات اربعة اقسام فرض و واجب وسنة ونفل فما كان فعلة اولی من تركه مع منع الترك ان ثبت بدليل قطعی فرض او بظنی فواجب،

وبلا منع الترك ان كان مما واطب عليه الرسول صلى الله عليه وسلم او الخلفاء الراشدون من بعده فسنة والا فمندوب ونقل ، والسنة نوعان سنة الهدى وتركها يوجب اساءة وكرهية كالجماعة والا ذان والاقامة ونحوها ، وسنة الزوائد وتركها لا يوجب ذلك كسير النسي عليه الصلوة والسلام في لبسه وقيامه وقعوده الخ (شامی ص ۹۵ مطلب في السنة وتعريفها)

درمختار میں ہے وفی الزیلعی — الی قوله — کترک السنة المؤکدة فانه لا یتعلق به عقوبة النار . لحديث من ترک سنتی لم تل شفاعة فترک السنة المؤکدة قریب من الحرام ولیس من الحرام انتهى

رد المحتار میں ہے۔ (قوله وفی الزیلعی الخ) — وما فی الزیلعی موافق لما فی التلویح حیث قال معنی القرب الی الحرمة انه یتعلق به محذور دون استحقاق العقوبة بالنار وترک السنة المؤکدة قریب من الحرام یتحق حرمان الشفاعة ۵۱ ومقتضاه ان ترک السنة المؤکدة مکروه تحریماً لجعله قریباً من الحرام والمراد بها سن الهدی کالجماعة والا ذان والاقامة فان تارکها مضلل ملوم کما فی التحریر والبراد الترك علی وجه الاصرار بلا عذر الخ (درمختار رد المحتار ص ۲۹۵ ج ۵، کتاب الحظر والا باحة)

شامی میں ایک اور موقع پر تحریر فرمایا ہے الحاصل ان السنة ان كانت مؤکدة قوية لا یبعد کون ترکها مکروها تحریماً وان كانت غیر مؤکدة فترکها مکروه تنزیهاً الخ (رد المحتار ج ۱ ص ۳۳۹ باب ما یفسد الصلوة وما یکره مطلب فی بیان السنة والمستحب)

پھر سنت مؤکدہ کی دو قسمیں ہیں (۱) سنت عین (۲) سنت کفایہ۔
(۱) سنت عین وہ ہے جس کی ادائیگی ہر مکلف پر سنت ہے جیسا کہ نماز تراویح وغیرہ۔
(۲) سنت کفایہ وہ ہے جس کی ادائیگی سب پر ضروری نہیں یعنی بعض کے ادا کرنے سے ادا ہو جائے گی اور کوئی بھی ادا نہ کرے تو سب گنہگار ہوں گے جیسا کہ محلہ کی مسجد میں جماعت تراویح وغیرہ۔

شامی میں ہے (قوله سنة عین) یسن لكل واحد من المکلفین بعینه وفیه اشارة الی ان السنة قد تكون سنة عین وسنة کفایة ومثاله ما قالوا فی صلاة التراویح انها سنة عین وصلاتها بجماعة فی کل محلة سنة کفایة (شامی ص ۵۰۲ ج ۱) فصل فی القراءة ، مطلب السنة تكون سنة عین وسنة کفایة۔

اتباع سنت کے متعلق ارشادات نبی ﷺ

عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب سنتی فقد احبنی ومن احبنی کان معی فی الجنة رواه الترمذی (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰ بالا اعتصام بالکتاب والسنة)

ترجمہ:۔ حضرت انس سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ اور جس نے میری سنت سے محبت کی (یعنی اس پر عمل کیا) تو اس نے مجھ سے محبت کی اور جو مجھ سے محبت کرے گا وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔ (مشکوٰۃ)

نیز ارشاد فرمایا: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله اجر مائة شهید۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جس نے میری امت میں فساد کے وقت میری ایک سنت کو مضبوطی سے پکڑا (اور اس پر عمل کیا) تو اس کے لئے سو شہیدوں کا ثواب ہے۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۳۰ مناقب ص ۱)

فساد کے وقت ایک سنت زندہ کرنے پر سو ۱۰۰ شہیدوں کا ثواب کیوں ملتا ہے؟

حضرت شاہ محمد اسحاق فرماتے ہیں.....!!

اس کو سو ۱۰۰ شہیدوں کا ثواب کیوں ملتا ہے اس کے متعلق حضرت شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے بڑی اچھی بات تحریر فرمائی ہے۔

”من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله اجر مائة شهید“ کہ اس کو سو شہیدوں کا ثواب ملے گا کیونکہ شہید حقیقی کو جو کفار کے مقابلہ میں لڑ کر شہید ہو زخم کی تکلیف ایک بار اٹھانی ہوتی ہے اس واسطے وہ ایک شہید کا ثواب پاتا ہے اور یہ شخص جو ایسے زمانہ میں کہ کفار اور فساق کا غلبہ ہو رہا ہے سنت نبوی پر چلنے میں ہر طرف سے طعن اور تشفیج کے زخم سے ہر دم جراحت جسمانی اور روحانی کے الم اور رنج میں گرفتار رہتا ہے اس لئے اس کو سو شہید کا ثواب ملے گا اور ہمیشہ مؤمنین نے مفسدوں اور بے دینوں کے ہاتھ سے اس طرح تکلیف پائی ہے جیسا فرمایا حضور ﷺ نے قال علیہ الصلوۃ والسلام اشد الناس بلائاً الا نبیاء ثم الا مثل فالامثل بہر حال رضا مندی اور تابعداری اللہ اور رسول کی ہر کام میں ضروری ہے اور یہی باعث ہے فلاح اور بہتری کا، دنیا چند روزہ ہے آخر اس اپنے مالک اور خالق سے معاملہ پڑے گا تو ایسا کرنا چاہئے کہ وہاں شرمندگی نہ اٹھاوے اور روزخ کا کندہ نہ بنے بلکہ اچھے اعمال، عمل میں لا کے خوشی اپنے خداوند قدوس کی حاصل کر کے سزاوار بہشت کے جانے کا اس نے فضل و کرم سے ہووے۔

ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم ، اللهم اجعلنا منهم اور حضور ﷺ کی سنت سے انکار کرنے کو اللہ کے غضب کا سبب سمجھے ربنا انک من تدخل النار فقد اخزیتہ وما للظلمین من انصار۔

فلا تجعلنا منهم قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل امتی یدخلون الجنة الا من ابی قبل و

من قال من اطاعنی دخل الجنة ومن عصانی فقد ابی اور تابعداری رسول علیہ الصلوۃ والسلام کی عین تابعداری اللہ تعالیٰ کی ہے، اللہ جل شانہ، نے فرمایا ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ ومن تولیٰ فما ارسلناک علیہم حفیظاً ربنا آما بما انزلت واتبعنا الرسول فاکتبنا مع الشہدین

(مسائل اربعین فی سید المرسلین ﷺ ص ۳ ص ۳)

نیز حدیث میں ہے۔ من حفظ سنتی اکرمہ اللہ باربع خصال المحبة فی قلوب البررة والہیبة فی قلوب الفجرة والسعة فی الرزق والثقة فی الدین یعنی! جس نے میری سنت کی حفاظت کی (دل و جان سے اس کو مضبوط پکڑ لیا، اور اس پر عمل کیا) تو اللہ تعالیٰ چار باتوں سے اس کی تکریم کرے گا (۱) نیک لوگوں کے دلوں میں اس کی محبت پیدا کرے گا (۲) قاجر اور بدکار لوگوں کے دلوں میں اس کی بیعت ڈال دے گا (۳) رزق فراخ کر دے گا (۴) دین میں پختگی نصیب فرمائے گا۔ (شرح شریعۃ الاسلام ص ۸ سید علی زاویہ)

نیز حدیث میں ہے۔ عن مالک بن انس رضی اللہ عنہ مرسلًا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترکتم فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتم بہما کتاب اللہ وسنة رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ رواہ فی المؤطا (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱ باب الا اعتصام بالکتاب والسنہ) حضرت مالک بن انس سے مرسل روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑی ہیں، جب تک تم ان دونوں کو مضبوطی سے تھامے رہو گے کبھی گمراہ نہیں ہو گے، ایک اللہ کی کتاب یعنی قرآن مجید اور دوسری چیز رسول اللہ ﷺ کی سنت (مشکوٰۃ ص ۳۱)

نیز حدیث میں ہے۔ من احبب سنتی فقد احببانی ومن احببانی یکان معی فی الجنة۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جس نے میری سنت کو زندہ کیا اس نے مجھے زندہ کیا اور جس نے مجھے زندہ کیا وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔ (ترمذی شریف ص ۹۲ ج ۲ باب لاخذ بالسنۃ واجتناب البدعہ)

امام مالک رحمہ اللہ کا ارشاد ہے۔ ان السنۃ مثل سفینۃ نوح من مر کبھا نجی ومن تخلف عنها غرق۔ یعنی سنت کی مثال حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کشتی کے مانند ہے جو اس میں سوار ہو گیا (گمراہی سے بچ گیا اور جو اس پر سوار نہ ہوا (یعنی سنت کو چھوڑ دیا) تو وہ غرق ہو گیا (یعنی ضلالت و گمراہی کے گڑھے میں گر گیا) (فتاویٰ رضویہ ص ۱۳۲ ج ۲ باب لاخذ بالسنۃ واجتناب البدعہ)

امام اوزاعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے اللہ رب العزت کو خواب میں دیکھا اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اے عبدالرحمن تم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہو، میں نے عرض کیا اے میرے پروردگار آپ کے فضل سے کرتا ہوں، اس کے بعد پھر میں نے کہا، اے رب! مجھے اسلام پر موت نصیب فرما، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا علی السنۃ، اسلام کے ساتھ سنت پر موت آنے کی بھی دعا اور تمنا کرو۔

عن الازاعی رحمہ اللہ قال رأیت رب العزۃ فی المنام فقال لی یا عبدالرحمن انت الذی تأمر بالمعروف وتنہی عن المنکر فقلت بصلک یا رب وقلت یا رب امتی علی الاسلام فقال وعلی السنۃ۔ (تلبیس ابلیس ص ۹)

اتباع سنت سے محبوبیت کا راز

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”حضور ﷺ کی اتباع میں خاص برکت کا راز یہ ہے کہ جو شخص آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیت (وضع) بناتا

ہے اس پر اللہ تعالیٰ کو محبت اور پیارا آتا ہے کہ یہ میرے محبوب کا ہم شکل ہے پس یہ وصول کا سب سے اقرب طریق ہے (اللہ تک پہنچنے کا سب سے قریب راستہ ہے) (کمالات اشرفیہ بحوالہ مواظہ در محبت ص ۶۸ از حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب دامت برکاتہم)

سنت کا ہلکا سمجھنے کا انجام

تفسیر عزیزی میں ہے۔ من تہاون بالاداب عوقب بحرمان السنۃ و من تہاون بالسنۃ عوقب بحرمان الفرائض و من تہاون بالفرائض عوقب بحرمان المعرفۃ۔ یعنی جو شخص آداب میں سستی کرتا ہے وہ سنت سے محرومی کی بلا میں گرفتار کیا جاتا ہے اور جو سنت میں سستی کرتا ہے اور اسے ہلکا سمجھتا ہے وہ فرائض کے چھوٹنے کی مصیبت میں مبتلا ہوتا ہے اور جو فرائض میں سستی کرتا ہے اور ان کو خفیف سمجھتا ہے وہ معرفت الہی سے محروم رہتا ہے۔ (تفسیر عزیزی ص ۲۳۲ سورہ بقرہ تحت الآیۃ ضربت علیہم الذلۃ — ذلک بما عصوا و کانوا یعتدون) (نیز فضائل حج ص ۶۱ اجمالی آداب)

سنت کی اہمیت اور حضرت مجدد الف ثانیؒ ایک واقعہ

حضرت محبوب سبحانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کی خدمت میں ایک بزرگ چشتیہ خاںر ہو کر عرض کرنے لگے کہ مجھ کو کئی سال نسبت حق میں قبض تھا، آپ کے حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور قبض کی شکایت کی، تو حضرت خواجہ کی توجہ و دعاء سے میری حالت قبض بسط سے بدل گئی، آپ بھی کچھ توجہ فرمائیں کیونکہ حضرت خواجہ رحمہ اللہ نے اپنے تمام خلفاء اور مریدین کو آپ کے حوالہ کر دیا، تو حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ نے ان کے جواب میں فرمایا کہ میرے پاس تو اتباع سنت کے سوا کچھ بھی نہیں، یہ سنت ہی ان بزرگ پر حال طاری ہوا اور کثرت نسبت اور قوت باطنی کے اثرات سے سرہند شریف کی زمین جنینش کرنے لگے، حضرت امام ربانیؒ نے ایک خادم سے فرمایا کہ طاق میں سے مسواک اٹھاؤ آپ نے مسواک کو زمین پر ٹیک دیا اسی وقت زمین ساکن ہو گئی اور ان بزرگ کی کیفیت جذبی بھی جاتی رہی، اس کے بعد آپ نے ان بزرگ سے فرمایا کہ تمہاری کرامت سے زمین سرہند جنینش میں آگئی اور اگر فقیر دعا کرے تو انشاء اللہ سرہند شریف کے مردے زندہ ہو جائیں لیکن میں تمہاری اس کرامت (جنینش زمین) سے اور اپنی اس کرامت سے کہ (دعاء سے سرہند شریف کے تمام مردے زندہ ہو جائیں) انشاء و غموس بطریق سنت مسواک کرنا بدرجہا افضل جانتا ہوں۔ (دیباچہ در لاٹانی شاہ محمد ہدایت علی بے پوری ص ۶، ج ۳)

اولیاء کی کرامت برحق ہے

اہل سنت والجماعہ کے نزدیک اولیاء اللہ کی کرامت برحق ہے، عقائد کی مشہور کتاب ”شرح عقائد نسفی“ میں ہے وکرامات الاولیاء حق۔ الخ ص ۱۰۵ ولی کی کرامت درحقیقت اس نبی کا معجزہ ہوتا ہے جس کا یہ امتی ہے اور جن کی اتباع اور پیروی کے صلہ میں اس کو یہ کمال حاصل ہوتا ہے جیسے پانی پر چلنا، ہوا میں اڑنا مسافت بعیدہ کو مختصر وقت میں طے کر لینا، غیر موسم کے پھل ملنا وغیرہ، ان کرامات کو کرامات حسی کہا جاتا ہے، یہاں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ عموماً

چند مروجہ بدعات

یہاں ہم چند بدعات مروجہ بیان کرتے ہیں، مقصد نیک ہے الدین النصیحہ (یعنی دین خیر خواہی کا نام ہے) کے پیش نظر یہ سطرین تحریر کی جارہی ہیں، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان بدعات اور اس کے علاوہ تمام بدعات سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

غمی کی تقریبات اور ضیافتیں

تیجہ، دھم، چھلم، ششماہی، برسی

موت جو غم کا موقع ہوتا ہے اس موقع پر تیجہ، دھم، چھلم، ششماہی، برسی وغیرہ کیا جاتا ہے اور بڑے اہتمام سے اسے ادا کیا جاتا ہے دعوتیں دی جاتی ہیں، اگر اپنی گنجائش نہ ہو تو قرض لے کر بھی ان رسوم کو ادا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور اس میں شرکت کرنا لے اس طرح شرکت کرتے ہیں جیسے شادی کی تقریب ہو خاص کر عورتیں زرق برق لباس کا اہتمام کرتی ہیں، یہ سب چیزیں بدعت اور ناجائز ہیں۔

کچھ پڑھ کر یا غرباء کو کھانا کھلا کر یا کچھ دے کر ایصال ثواب اور میت کے لئے دعاء مغفرت یقیناً ثابت ہے اور اس کے لئے فتاویٰ رحمیہ اردو جلد ہفتم، ص ۹۱ تا ص ۹۳ پر ہمارا جو فتویٰ چھپ چکا ہے اسے ضرور ملاحظہ کیا جائے، اس فتویٰ میں ہم نے مدلل اس بات کو ثابت کیا ہے کہ میت کے لئے ایصال ثواب بلا شک و شبہ جائز ہے اور اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ انسان کو جو کچھ میسر ہو صدقہ کرے یا کوئی بدنی عبادت نوافل روزہ، قرآن مجید کی تلاوت درود شریف وغیرہ پڑھ کر جس کو چاہے بخش دے یا اہل میت اپنے خاص اعزہ و اقرباء دوست احباب کو خبر دے کہ دعائے مغفرت اور ایصال ثواب کی درخواست کریں اور وہ لوگ کچھ پڑھ کر یا خیرات کر کے ایصال ثواب اور دعاء مغفرت کریں۔ شامی میں ہے۔

روى الامام احمد وابن ماجه باسناد صحيح عن جرير بن عبد الله قال كنا نرى الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة (جنانر، مطلب في كراهية الضيافة من اهل الميت شامی ص ۸۳۲ جلد اول)

ترجمہ: حضرت جریر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ہم (جماعت صحابہ) اہل میت کے یہاں جمع ہوتے اور کھانے کے انتظام و اہتمام کو نوہ (اور ماتم) کے سلسلہ کی رسم سمجھتے تھے (اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ حضور ﷺ نے نوحہ سے منع فرمایا ہے)

فقہ حنفی حنفی (المتوفی ص ۸۲۷) فرماتے ہیں۔

ويكره اتخاذ الضيافة في ايام المصيبة لانها ايام غم فلا يليق فيها ما يختص باظهار السرور وان اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً

(فتاویٰ برازیہ علی هامش الہندی ج ۲ ص ۳۷۹ کتاب الکراہیۃ فصل لمصر ۱۹)

حسی کرامتوں کو ہی کمال سمجھا جاتا ہے مگر اہل کمال کے نزدیک "کرامت معنوی" کمال ہے یعنی شریعت مصطفویٰ ﷺ مضبوطی سے ثابت قدم رہنا زندگی کے ہر شعبے میں اور ہر ایک موقع پر سنت اور غیر سنت کے فرق کو سمجھ کر سنت رسول اللہ ﷺ کی مکمل اتباع اس کا شوق اس کی لگن اور دل سے توجہ الی اللہ اور اللہ تعالیٰ کے ایک دم اور ایک سانس بھی غفلت میں نہ گزرے، اور یہ بات مندرجہ بالا واقعہ سے واضح طور پر ثابت ہوتی ہے، تو اصل کمال اتباع شریعت اور اتباع سنت ہے، اسی بنا پر محقق فرماتے ہیں کہ طریقہ سنت کی اتباع کے بغیر اگر کوئی تعجب کی چیز دیکھنے میں آئے تو وہ ہرگز کرامت نہیں استدراج اور شیطانی حرکت ہے۔

سلطان العارفین حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر تمہاری نظروں میں ایسا کمال والا آدمی ہو جو ہوا پر مریخ چڑھ کر آلتی پالتی لگا کر بیٹھتا ہو اور پانی پر چلتا ہو تو جب تک تم امتحان نہ کرو کہ احکام اسلام اور شرعی حدود کی پابندی میں کیسا ہے ہرگز اس کو نظر میں نہ لاؤ۔

حضرت بسطامی سے کہا گیا کہ فلاں شخص ایک رات میں مکہ پہنچ جاتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ شیطان تو ایک جھپک میں مشرق سے مغرب پہنچ جاتا ہے حالانکہ وہ اللہ کی اجازت میں گزرتا ہے۔ (بصائر العشائر ص ۶۱۲) پیشوائے طریقت حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ واصل الی اللہ ہونے کے بے شمار طریقے اور راستے ہیں مگر مخلوق کے لئے تمام راستے بند ہیں اس کے لئے صرف وہی راستہ کھلا ہوا ہے جو اتباع رسول اللہ ﷺ کی شاہراہ ہے۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اے فرزند! آنچہ فردا کار آید متابعت صاحب شریعت است علیہ الصلوٰۃ والسلام والحقیۃ، احوال و مواجب علوم و معارف و اشارات و رموز اگر بآن متابعت جمع شوند فیہا نعمت والا جز خرابی و استدراج یقیناً نیست۔

(مکتوبات امام ربانی ص ۸۵ ج ۱ مطبع مرتضوی دہلی) یعنی اے فرزند جو چیز کل کو (قیامت میں) کارآمد ہوگی وہ صاحب شریعت ﷺ کی متابعت اور پیروی ہے درویشانہ حالات اور عالمانہ وجد، علوم و معارف صوفیانہ رموز و اشارات اگر آنحضرت ﷺ کی اتباع اور پیروی کے ساتھ ہوں تو بے شک بہت بہتر ہیں، اور اگر یہ باتیں پابندی شریعت اور اتباع سنت کے جوہر کے بغیر ہوں تو خرابی اور استدراج کے سوا ان کی کوئی حقیقت نہیں۔

ناظرین کرام! یہاں تک جو کچھ لکھا گیا اس کو بغور اور بار بار پڑھئے، اس کا مقصد یہ تھا کہ ہمارا معاشرہ اتباع سنت کے رنگ میں رنگا ہوا ہوتا، ہماری خوشی کی تقریب ہوتی یا غمی کا موقع ہوتا سنت ہی کو اپنا مشعل راہ بنانا چاہئے تھا مگر از حد افسوس اور قلق ہے کہ جب ہم یا آپ اپنے معاشرہ پر نظر ڈالیں گے تو معلوم ہوگا کہ مسلمانوں میں عجیب عجیب بدعات رواج پا رہی ہیں اور ان پر بڑی پابندی سے عمل کیا جاتا ہے، اسی پر بس نہیں جو ان بدعات پر عمل نہیں کرتے ان پر جملے کسے جاتے ہیں ان پر لعن و طعن کیا جاتا ہے، ان کو برا بھلا کہا جاتا ہے ان کی توہین کی جاتی ہے، انا للہ وانا الیہ راجعون، اللہم اھدنا الصراط المستقیم۔

ایام مصیبت میں دعوت کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ غم کے دن ہیں جو کام اظہار خوشی کے لئے مخصوص ہوں وہ ان ایام کے اٹکن نہیں۔ اور اگر غرباء کے لئے کھانا تیار کرے تو بہتر ہے۔
فقہ علامہ شرنبلالی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) فرماتے ہیں۔

ونكره الضيافة من اهل الميت لا بها سرعت في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستفححة، (مراقی الفلاح ص ۱۲۰ مع طحطاوی ص ۳۳۹ فصل فی حملها ودفنها)
ترجمہ اہل میت کی طرف سے ضیافت مکروہ ہے اس لئے کہ ضیافت (مہمانی) خوشی کے موقع پر ہوتی ہے نہ کہ غمی کے موقع پر اور اس موقع پر ضیافت بدعت قبیحہ ہے۔
طحطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔

قال فی البزازیة وبكره اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع

(طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۳۹ فصل فی حملها ودفنها)
بزاز یہ میں ہے اہل میت کے یہاں پہلے دن، تیسرے دن اور ہفتہ کے بعد کھانا تیار کرنا مکروہ ہے۔
امام نووی شرح منہاج میں فرماتے ہیں۔

واتخاذ الطعام فی الايام المصيبة كالثالث والخامس والتاسع والعشرين والاربعين والشهر السادس والسنة بدعة. (شرح منہاج)

یعنی خاص ایام میں کھانا کھانے کا رواج جیسے تیجہ کے دن اور پانچویں، نویں، دسویں، بیسویں، چالیسویں دن، نیز ششماہی اور برسی یہ سب بدعت ہے۔

قاشمی ثاویہ اللہ پانی پتی (المتوفی ۱۲۲۵ھ) مصیبت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں۔
وبعد من رسوم بنوی مثل دہم وستم وچہلم و ششماہی و برسانی بیچ نہ کنند۔

(مالا بدعتہ، مصیبت نامہ ص ۱۶۰)

میرے انتقال کے بعد دنیوی رسوم جیسے دسواں، بیسواں، چالیسواں ششماہی اور برسی نہ منائی جائے۔
مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

(۱۳۷) جواب:- اموات کو ثواب پہنچانا مستحسن ہے عبادات مالیہ و عبادات بدنیہ دونوں کا ثواب پہنچتا ہے

لیکن ایصال ثواب کے لئے شریعت مقدسہ نے جو صورتیں مقرر نہیں کیں ان کو مقرر کرنا اور ایصال ثواب کی شرط سمجھنا یا مفید جاننا بدعت ہے، شرعی صورت اس قدر ہے کہ اگر کسی میت کو ثواب پہنچانا ہے تو کوئی بدنی عبادت کرو مثلاً نماز پڑھو روزہ رکھو، قرآن مجید کی تلاوت کرو و دوشریف پڑھو وغیرہ، اور اس عبادت کا ثواب جس کو پہنچانا ہو اس کو اس طرح پہنچاؤ کہ یا اللہ! میں نے جو نماز پڑھی ہے یا روزہ رکھا ہے یا تلاوت کی ہے یا دوشریف پڑھا ہے اس کا ثواب اپنے فضل و رحمت سے فلان میت کو پہنچا دے اسی طرح اگر عبادات مالیہ کا ثواب پہنچانا ہے تو جو میسر ہو اس کو خدا تعالیٰ کی راہ میں صدقہ کر دیا مسجد بنواؤ، کنواں بنواؤ، سرائے مسافر خانہ تعمیر کرو، دینی مدرسہ قائم کرو وغیرہ، اور مذکورہ بالا طریقے پر خدا تعالیٰ سے دعا کرو کہ وہ ان چیزوں کا ثواب اس میت کو پہنچا دے جسے تم پہنچانا چاہتے ہو، یہ تو ایصال ثواب کا شرعی طریقہ

ہے، اب اس کے لئے خاص تاریخ یا دن معین کرنا اور اس تعین کو وصول ثواب کی شرط یا زیادت ثواب کے لئے بغیر شرعی دلیل کے مفید سمجھنا یا خاص چیزیں مقرر کرنا یا خاص مقام مثلاً خاص قبر پر صدقہ کرنے کی تعین یا مردے کے جنازے کے ساتھ لے جانے کو ضروری یا مفید سمجھنا اور بھی اکثر امور جو رسم و رواج کے طور پر قائم ہو گئے ہیں یہ سب خلاف شریعت اور بدعت ہیں کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا بھی بے اصل ہے اگر کھانے کا صدقہ کرنا مقصود ہے تو صدقہ کر دو کسی مستحق کو دے دو اگر تلاوت قرآن مجید یا درود کا ثواب پہنچانا ہے وہ بھی کر دو مگر دونوں کا ثواب پہنچنے کی یہ شرط نہیں ہے کہ کھانا سامنے رکھ کر ہی پڑھا جائے یہ اشتراط نہ شریعت سے ثابت ہے اور نہ مقول، کیونکہ کھانے پر فاتحہ دینے والے بھی کپڑے یا پیسے کا ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو اس پر وہ بھی فاتحہ نہیں پڑھتے، الغرض ایصال ثواب فی حد ذاتہ جائز اور مستحسن ہے لیکن اس کی اکثر مروج صورتیں جائز اور بدعت ہیں۔

(کفایت المفتی ص ۱۱۲، ص ۱۱۳ ج ۳، کتاب الجنائز)
آپ کا دوسرا فتویٰ (۱۶۲) جواب:- ایصال ثواب جائز بلکہ مستحسن ہے مگر اس کا صحیح شرعی طریقہ یہ ہے کہ انسان کو جو کچھ میسر ہو صدقہ کر دے اگر کوئی بدنی عبادت مثلاً نماز نفل، نفل روزہ، تلاوت قرآن مجید کرے اور اس کا ثواب جس کو بخشنا چاہے بخش دے اس میں کسی دن اور تاریخ یا کسی معین چیز کی تخصیص اور تعین نہ کرے نہ اس کو لازم اور ضروری قرار دے، تیجہ اور دسواں اور چہلم ان تخصیصات کی وجہ سے اور ان کو مستقل رسم قرار دے لینے کی وجہ سے بدعت ہیں ان کی بطور رسم ادائیگی موجب ثواب ہی نہیں پھر ایصال ثواب کہاں؟ (کفایت المفتی ص ۱۱۲ ج ۳، کتاب الجنائز)

فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں صاحب اور دیگر رضا خانی علماء کے فتاویٰ بھی پیش کئے جاتے ہیں، جو لوگ مذکورہ رسوم دین اور ثواب کا کام سمجھ کر ادا کرتے ہیں اور ان رسوم پر تکبر کرنے والوں کو برا بھلا کہتے ہیں وہ ان حضرات کے فتاویٰ ملاحظہ کریں اور پھر خود ہی فیصلہ کریں کہ وہ کس قسم کی چیزوں کو اختیار کئے ہوئے ہیں غور سے پڑھیں اور عبرت حاصل کریں۔ اور ان رسوم سے توبہ کر کے ان رسوم کو چھوڑ دیں۔

مولانا احمد رضا خان صاحب کا مفصل فتویٰ

مسئلہ:- اکثر بلاد ہند میں یہ رسم ہے کہ میت کے روز دفات سے اس کے اعزاء و اقارب و احباب کی عورات اس کے یہاں جمع ہوتی ہیں اس اہتمام کے ساتھ جو شادی میں کیا جاتا ہے یعنی عمدہ لباس پہن کر آتی ہیں، پھر کچھ دوسرے دن اکثر تیسرے دن واپس آتی ہیں، بعض چالیسویں تک ٹھہرتی ہیں اس مدت اقامت میں عورت کے کھانے پینے، پان چھالیہ کا اہتمام اہل میت کرتے ہیں جس کے باعث ایک صرف کثیر کے زیر بار ہوتے ہیں اگر اس وقت ان کا ہاتھ خالی ہو تو قرض لیتے ہیں یوں نہ ملے تو سودی نکلاتے ہیں اگر نہ کرے تو مطعون و بدنام ہوتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا کیا؟ بیٹو اتو جروا۔

الجواب، سبحان اللہ! اے مسلمان یہ پوچھتا ہے جائز ہے۔ یا کیا یوں پوچھ کر یہ ناپاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں، سخت و شنیع خرابیوں پر مشتمل ہے، اولاً یہ دعوت خود نا جائز و بدعت شنیعہ و قبیحہ ہے، امام احمد اپنے مسند اور

ابن ماجہ سنن میں، سند صحیح حضرت جریر ابن عبد اللہ النخعی سے راوی ہیں کسا نعد الا اجتماع الی اهل الميت وصنعهم الطعام من النباحۃ! ہم (گروہ صحابہ) اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے لئے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے، جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ناطق ہیں، امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں۔

بکروہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل الميت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہی بدعة مستقبحة فتح القدیر، جنائز فصل فی الدفن، یعنی اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنی منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں، اور یہ بدعت شنیعہ ہے اسی طرح شریکالی نے مراقی الفلاح میں فرمایا۔

ولفظہ بکروہ الضیافۃ من اهل الميت لانہا شرعت فی السرور لا فی الشرور وہی بدعة مستقبحة جنائز فصل فی حملہا ودفنہا۔

۳ فتاویٰ خلاصہ، ۴ فتاویٰ سراجیہ، ۵ فتاویٰ ظہیریہ، ۶ فتاویٰ تاتارخانیہ، اور ظہیریہ سے خزائنہ المختصین کتاب الکراہیہ اور تاتارخانیہ سے فتاویٰ ہندیہ میں بالغاظ متقاربہ ہے۔

واللفظ للسراجیۃ لا یباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثة ايام فی المصیبة زاد فی الخلاصۃ لأن الضیافۃ تنخذ عند السرور!

غمی میں یہ تیسرے دن کی دعوت جائز نہیں کہ دعوت تو خوشی میں ہوتی ہے فتاویٰ امام قاضی خان کتاب النظر والاباحہ میں ہے بکروہ اتخاذ الضیافۃ فی ايام المصیبة لانہا ايام تأسف فلا یلیق بها ما یكون للسرور غمی میں ضیافت ممنوع ہے کہ یہ افسوس ورنج و ملال کے دن ہیں تو جو کچھ خوشی میں ہوتا ہے وہ اس حال کے لائق نہیں، تمیزین الحقائق امام زلیعی میں ہے لا یباس بالجلوس للمصیبة الی ثلاث من غیر ارتکاب محظور من فرش البسط والا طعمۃ من اهل الميت مصیبت کے لئے تین دن بیٹھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جب کہ کسی امر ممنوع کا ارتکاب نہ کیا جائے جیسے مکلف فرش بچھانا اور میت والوں کی طرف سے کھانا وغیرہ، امام بزازری وجہ میں فرماتے ہیں: بکروہ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث وبعد الا سبوع یعنی میت کے لئے پہلے اور تیسرے دن یا ہفتہ کے بعد جو کھانا تیار کیا جاتا ہے وہ مکروہ اور ممنوع ہے علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں اطلال ذلک فی المعراج وقال هذه الافعال کلها للسمعة والریا جنائز مطلب فی کراہیۃ الضیافۃ من اهل الميت فیحترز عنها صاحب معراج الدرایہ (شرح ہدایہ) نے اس مسئلہ میں بہت کلام طویل کیا اور فرمایا کہ یہ سب ناموری اور دکھاوے کے کام ہیں ان سے احتراز کیا جائے۔

جامع الرموز آخر الکراہیہ میں ہے بکروہ الجلوس للمصیبة ثلثة ايام او اقل فی المسجد وبکروہ اتخاذ الضیافۃ فی هذه الايام وكذا اکلها کما فی خیرۃ الفتاویٰ یعنی تین دن یا کم تعزیت کے لئے مسجد میں بیٹھنا منع ہے اور ان دنوں میں ضیافت بھی ممنوع ہے اور اس کا کھانا بھی منع جیسا کہ خیرۃ الفتاویٰ میں اس کی تصریح ہے۔

فتاویٰ القروی اور واقعات المختصین میں ہے۔ بکروہ اتخاذ الضیافۃ ثلاثة ايام واکلها لانہا مشروعۃ للسرور تین دن ضیافت اور اس کا کھانا مکروہ ہے (کہ دعوت تو خوشی میں کی جاتی ہے۔ کشف العطاء میں ہے۔ ضیافت نمودن اہل میت اہل تعزیت راوی تختن طعام برائے آئنا مکروہ است باتفاق روایات چہ ایشاں را بسبب اشتغال بمصیبت استعداد و تہیہ آن دشوار است۔

اسی میں ہے: پس آنچه متعارف شدہ از تختن اہل مصیبت طعام را رسوم و قسمت نمودن آن میان اہل تعزیت و اقربان غیر مباح و نامشروع است و تصریح کردہ بدال و درخزانہ چہ شریعت ضیافت نذروہ و راست نہ نزد شرور و ہو المشہور عند الجمهور!

ثانیاً غالباً ورثہ میں کوئی یتیم یا بچہ نابالغ ہوتا ہے یا بعض ورثاء موجود نہیں ہوتے، نہ ان سے ان کا اذن لیا جاتا ہے، اللہ عزوجل فرماتے ہیں ان الذین یا کلون اموال الیتامی ظلماً انما یا کلون فی بطونہم ناراً و یصلون سعیراً بے شک جو لوگ یتیموں کے مال ناحق طور پر کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں انگارے بھرتے ہیں اور قریب ہے کہ جہنم کی گہرائی میں جائیں گے، لامسا کلوا اموالکم بیکم بالباطل خانہ و بزازریہ و تاتارخانیہ و ہندیہ میں ہے۔ واللفظ لها تین ان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً اذا كانت الورثۃ بالغین فان کان فی الورثۃ صغیر لم یستخذوا، ان اتخذوا لی الميت طعاماً للفقراء کان حسناً الا ان یکون فی الورثۃ صغیر فلا یستخذ من التركة۔

ثالثاً یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں افعال منکرہ کرتی ہیں، مثلاً چلا کر رونا بیٹھنا، بناوٹ سے منہ ڈھانکنا الی غیر ذلک، اور یہ سب نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔

ایسے مجمع کے لئے میت کے عزیزوں و دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی مداہ ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان! نہ کہ اہل میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے، اس مجمع ناجائز کے لئے کشف العطاء میں ہے۔ ساختن طعام در روز ثانی و ثالث برائے اہل میت اگر نوچہ گراں جمع باشند مکروہ مست ذرا کہ اعانت ست ایشاں برابر گناہ!

رابعاً اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ تکلیف کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے بیچارے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کے لئے پان چھالیہ، کھانا کہاں سے لائیں اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے، ایسا تکلف شرع کو کسی امر مباح کے لئے بھی زہار پسند نہیں، نہ کہ ایک رسم ممنوع کے لئے، پھر اس کے باعث جو قیسیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں، پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہو گیا اور معاہدۃ اللہ لعنت الہی سے پورا حصہ ملا کہ بے ضرورت شریعہ سودی بنا بھی سود لینے کے مثل باعث لعنت ہے، جیسا کہ حدیث صحیح میں فرمایا، غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں اللہ عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ واللہ الہادی الی سوا السبیل۔

تنبیہ:- اگرچہ صرف ایک دن یعنی پہلے ہی روز عزیزوں و مسایوں کو مستنون ہے کہ اہل میت کے لئے اح

کھانا پکوا کر بھیجیں جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور باصرہ رکھائیں مگر کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے، اس میلے کے لئے بھیجے کا ہرگز حکم نہیں ہے اور ان کے لئے بھی فقط روز اول کا حکم ہے آگے نہیں۔

کشف الغطاء میں ہے: مستحب ست خوشاں و مسایہائے میت را کہ الطعام کنند طعام را برائے اہل وے کہ سیر کند ایشان را یک شبانہ روز و الحاج کنند تا بخورند و در خوردن غیر اہل میت ایں طعام را مشہور آنست کہ مکروہ است اہل مخلص۔

عالمگیری میں ہے: حمل الطعام الی صاحب المصیبة والا کل معهم فی اليوم الاول جائز لشلعلیہم بالحیاز وبعده بکرہ کذا فی التاتار خانیۃ۔

(احکام شریعت صفحہ ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴ ج ۳ مولفہ مولوی احمد رضا خان صاحب) مولوی امجد علی رضا خانی "بہار شریعت" میں لکھتے ہیں: میت کے گھر والے تیج وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیح ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت شروع ہے نہ کہ غمی کے وقت اور اگر غرباء کو کھلائیں تو بہت رہے۔

(بہار شریعت ج ۳ ص ۱۵۹) ان کے ایک دوسرے مقتدا مولوی حکیم محمد حشمت علی صاحب رضوی تحریر کرتے ہیں: "اہل برادری و اہل میت کے یہاں کا کھانا کھانا، ان کی ضیافت قبول کرنا ناجائز اور گناہ ہے، ہندوستان کے بعض شہروں میں یہ بہت بری رسم ہے کہ اہل برادری میت کے یہاں جمع ہو کر کھانا کھاتے ہیں، پان تمباکو وغیرہ چیزوں میں ان کا خرچ کراتے ہیں، اور اہل میت مجبوراً ایسا کرتے ہیں بلکہ بہت سے بدنامی کے باعث قرض لے کر یا قیموں کا مال اس میں صرف کرتے ہیں، مسلمانوں کو اس سے بچنا اور بہت بچنا چاہئے۔ (اسوۂ حسنہ۔ از مولوی حکیم محمد حشمت علی ص ۱۲) آپ کا دوسرا فتویٰ

(سوال) اگر فاتحہ دیتے وقت ہاتھ نہ اٹھائیں اور کھانا سامنے نہ رکھیں اور زبان سے یہ نہ کہیں کہ یہ فلاں کی فاتحہ ہے صرف دل میں خیال کر لیں۔

(الجواب) حقیقتاً امر یہ ہے کہ فاتحہ ایصال ثواب یعنی اموات کی اراد کو ثواب پہنچانے کا نام ہے، اور وہ ہاتھ اٹھانے نہ اٹھانے، زبان سے کہنے نہ کہنے کھانا سامنے رکھنے نہ رکھنے پر موقوف نہیں، صرف کھانا وغیرہ فقراء کو دیتے وقت قرآن عظیم وغیرہ اعمال کا ثواب ان کی روح کو بخشنے وقت ان کی

نیت کرنا کہ اس کا ثواب فلاں کی روح کو پہنچے کافی ہے۔ (مجمع الوسائل ص ۱۲۵)

الغرض تیج و دسواں بار دسواں، چالیسواں، ششماہی اور برسی یہ اسلامی تقریبات نہیں ہیں غیر اقوام کی ہمسائیگی اور تقلید کا نتیجہ ہے۔

رکعی قرآن خوانی

اسی طرح قرآن مجید پڑھ کر ایصال ثواب کرنا ہو تو جتنا ہو سکے قرآن پڑھ کر ایصال ثواب کر دیں، یہ اسلاف کے طریقہ کے مطابق ہوگا اور اس میں اخلاص بھی ہوگا اور انشاء اللہ مردہ کو فائدہ ہوگا، رکعی قرآن خوانی اسلاف سے ثابت نہیں۔ شامی میں اس قسم کی قرآن خوانی اور رکعی تقریبات کے متعلق معراج الدرایہ سے نقل فرماتے ہیں۔

ہذہ الافعال کلھا للسمعة والریا فیحتوز عنھا لانہم لا یولدون بہا وجہ اللہ تعالیٰ جنائز مطلب فی کراہیۃ الضیافۃ من اہل المیت ج ۲ ص ۲۷۰ یعنی یہ سارے افعال محض دکھاوے اور نام و نمود کے لئے ہوتے ہیں، ابداً ان افعال سے احتراز کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ یہ صرف شہرت اور نام و نمود کے لئے ہوتا ہے، رضا والہی مطلوب نہیں ہوتی۔ (شامی ج ۲ ص ۸۳۲)

اور جو لوگ قرآن خوانی میں شرکت کرتے ہیں عموماً ان میں بھی اخلاص نہیں، وہ بہت سے لوگ اس لئے شرکت کرتے ہیں کہ اگر نہیں جائیں گے تو اہل میت ناراض ہوں گے اور بہت سے لوگ صرف شیرینی اور کھانے کی غرض سے حاضری دیتے ہیں۔ تو جب اخلاص ہی نہیں ہے تو ثواب کہاں ملے گا؟ اور جب پڑھنے والا ہی ثواب سے محروم ہے تو پھر ایصال ثواب کس طرح ہوگا؟؟؟

علامہ شامی کی تحقیق

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر عمدہ بحث فرمائی ہے جو قابل مطالعہ ہے کچھ حصہ ملاحظہ ہو۔

قال تاج الشریعة فی شرح ان القرآن بالاجرة لا یستحق الثواب لا للمیت ولا للقاری وقال العینی فی شرح الہدایۃ ویسمع القاری للدنیا والآخذ والمعطى آثمان فالحاصل ان ماشاء فی زماننا من قرأۃ الا جزاء بالاجرة لا یجوز لان فیہ الامر بالقراءۃ لاجل المال فاذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النیۃ الصحیحۃ فاین یصل الثواب الی المستاجر ولو لا الا جرة ماقرأ احد لا حد فی هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظیم مکسباً ووسیلۃ الی جمع الدنیا والآخرۃ وانا الیہ واجعون الی قوله. وقد ردہ الشیخ خیر الدین رملی فی حاشیۃ البحر فی کتاب الوقف حیث قال اقول المقفی بہ جواز الاخذ استحساناً علی تعلیم القرآن الا علی القراءۃ المجرودۃ کما صرح بہ فی التارخانیۃ حیث قال لا معنی لہذہ الوسیۃ لان هذا بمنزلۃ الا جرة والاحارة فی ذلک باطلۃ وہی بدعۃ ولم یفعلہا احد من الخلفاء وقد ذکرنا مسئلۃ تعلیم القرآن علی استحسانہ یعنی للضرورة ولا ضرورۃ فی الاستنحار علی القراءۃ علی القبر الی قوله. ونقل العلامة الحلونی فی ہاشیۃ المستہی الحلبی عن شیخ الاسلام تقی الدین مانصہ ولا یصح الاستحار علی القراءۃ واهدانہا الی المیت لا بہ لم یفعل عن احد من الانسۃ الا ذن فی ذلک وقد قال العلماء ان القاری اذا قرأ لا جمل المال فلا ثواب لہ فای شئی یتہد بہ الی المیت واما یصل المست العمل الصالح و

الاستنجار علی مجردة التلاوة لم یقل به احد من الائمة الخ. (شامی ج ۵ ص ۸۰۴ باب الاجارة الفاسدة مطلب فی الاستنجار علی الطاعات)

تاج الشریعہ نے شرح ہدایہ میں فرمایا ہے اجرت لے کر قرآن پڑھنے پر نہ میت کو ثواب پہنچتا ہے اور نہ قاری مستحق ثواب ہوتا ہے، علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں فرمایا ہے جو شخص دنیا کے لئے قرآن پڑھتا ہو اسے اس سے روکا جائے قرآن کریم کی تلاوت پر اجرت لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار ہوتے ہیں حاصل یہ کہ ہمارے زمانہ میں جو قرآن کریم کے پاروں کی اجرت لے کر پڑھنے کا رواج ہو گیا ہے وہ جائز نہیں ہے اس لئے کہ اس میں قرأت کا حکم کرنا امر کو ثواب دینا اور مال کے لئے قرأت کرنا ہے پس جب نیت صحیح نہ ہونے کی وجہ سے قاری کو ثواب نہیں ملتا تو مستاجر (اجرت دے کر پڑھوانے والا) کو کہاں ثواب پہنچے گا؟ اگر پیسے (شیرینی) ملنے کی امید نہ ہو تو اس زمانہ میں کوئی کسی کے لئے تلاوت نہ کرے حقیقت یہ ہے کہ لوگوں نے قرآن مجید کو کمائی اور دنیا جمع کرنے کا ذریعہ بنا رکھا ہے، انسا لله وانسا الیہ واجمعون، الی قولہ، علامہ مفتی خیر الدین حاشیہ بحر کے کتاب الوقف میں تحریر فرماتے ہیں، اقول۔ میں کہتا ہوں مفتی یہ قول یہ ہے کہ تعلیم قرآن پر استحسانا اجرت لینا جائز ہے، تلاوت مجرہ پر اجرت لینا جائز نہیں جیسا کہ تارخانہ میں بیان فرمایا ہے، حیث قال لا ینبغی لہذہ الوصیۃ۔ اگر کوئی یہ وصیت کرے کہ میرے مرنے کے بعد اجرت دے کر قرآن خوانی کرانا تو یہ وصیت معتبر نہیں اس لئے کہ یہ بمنزلہ اجرت کے ہے اور محض قرآن خوانی کے لئے اجرت دینا باطل ہے اور یہ بدعت ہے خلفاء میں سے کسی نے ایسا کام نہیں کیا اور تعلیم قرآن پر اجرت لینے کے مسئلہ کو ہم نے استحسانا بیان کیا ہے، یعنی (قرآن کی حفاظت ہو جائے اس) ضرورت کی وجہ سے اور قبر پر اجرت لے کر قرآن خوانی کرنے کے لئے کوئی ضرورت نہیں۔ الی قولہ۔ علامہ خلوتی نے حاشیہ المنتہی الحسنی میں شیخ الاسلام تقی الدین سے نقل فرمایا ہے میت کے ایصال ثواب کے لئے اجرت دے کر قرآن خوانی کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ کسی بھی امام سے اس کی اجازت منقول نہیں ہے، علماء نے فرمایا ہے کہ قاری جب مال کے لئے قرأت کرے تو اس کو ثواب نہیں ملتا تو وہ کون سی چیز میت کو پہنچائے گا میت کو مل سکتا ہے پینچتا ہے تلاوت مجرہ کے لئے اجرت دینا کوئی بھی امام اس کا قائل نہیں الخ۔

شرح سفر السعادت میں ہے: وعادت نبو کہ برائے میت در غیر وقت نماز جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر آں دایں مجموع بدعت است و مکروہ۔ یعنی آنحضرت ﷺ اور صحابہ وغیرہم سلف صالحین کی یہ عادت نہ تھی کہ میت کے لئے سوا نماز جنازہ کے دوسرے کسی موقع پر جمع ہوتے ہوں اور قرآن خوانی کرتے ہوں نہ قبر پر اور نہ دیگر کسی مقام پر یہ تمام رواج و رسوم بدعت اور مکروہ ہیں۔ (شرح سفر السعادت ص ۳۷۳)

زاد المعاد میں ہے۔

ولم یکن من ہدیہ ان یجتمع للعزاء ویقرء لہ القرآن لا عند قبرہ ولا غیرہ وکل ہذہ بدعة حادثہ مکروہۃ۔ (زاد المعاد ص ۱۵۰ ج ۱، مصری)

یعنی آنحضرت ﷺ کا یہ طریقہ نہیں تھا کہ تعزیت کے لئے جمع ہوں اور قرآن خوانی کرتے ہوں نہ قبر کے پاس نہ کسی اور جگہ، یہ سب باتیں بدعت ہیں، ایجاد کردہ ہیں مکروہ ہیں۔

فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔

واتخاذ الدعویۃ بقراءۃ وجمع الصلحاء والقراء للتحکم اولقرآۃ سورۃ الانعام او الاخلاص فالحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءۃ القرآن لا جمل الا کل یکرہ۔

(بزازیہ علی ہامش الہندیہ ص ۸۱ ج ۲ جنازہ (فصل) نوع آخر)
(ایصال ثواب کا یہ طریقہ) کہ ختم قرآن یا سورۃ انعام یا سورۃ اخلاص پڑھنے کے لئے صلحاء اور قراء کو دعوت دے کر جمع کرنا اور کھانے کا اہتمام کرنا مکروہ ہے۔
حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ فرماتے ہیں۔

”جس طریق سے آج کل قرآن شریف پڑھ کر ایصال ثواب کیا جاتا ہے یہ صورت مروجہ ٹھیک نہیں ہاں احباب خاص سے کہہ دیا جائے کہ اپنے مقام پر حسب توفیق پڑھ کر ثواب پہنچا دیں۔ الی قولہ۔ چاہے تین مرتبہ قل ہو اللہ ہی پڑھ کر بخش دیں جس سے ایک قرآن کا ثواب مل جائے گا یہ اس سے بھی اچھا ہے کہ اجتماعی صورت میں دس قرآن ختم کئے جائیں، اس میں اکثر اہل میت کو جتنا ملتا ہے، اور اللہ کے یہاں تھوڑے بہت کو نہیں دیکھا جاتا خلوص اور نیت دیکھی جاتی ہے، چنانچہ حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں کہ میرا ایک صحابی ایک مدحجور خیرات کرے اور غیر صحابی احد پہاڑ کے برابر سونا، تو وہ اس درجہ کو نہیں پہنچ پاتا، یہ فرق خلوص اور عدم خلوص کا ہے، کیونکہ جو خلوص ایک صحابی کا ہو گا وہ غیر صحابی کا نہیں ہو سکتا۔ (انفاس عیسیٰ ص ۲۱۵ ج ۱)

مزارات پر عرس اور قوالی

زیارت قبور یقیناً مسنون ہے، مزارات پر عبرت حاصل کرنا، دعاء مغفرت اور فاتحہ خوانی کے لئے جانا اور بخشایہ سب جائز ہے، منع نہیں ہے، لیکن رکی عرس جسے شرعی حکم اور ضروری سمجھ کر ہر سال وفات کے دن اجتماعی صورت میں کیا جاتا ہے یہ ناجائز اور بدعت ہے، آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے مبارک دور میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی، یہ اہل کتاب کا (یعنی غیروں کا) رواج ہے، اگر اسلامی حکم اور دینی امر ہوتا تو صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین سب سے پہلے آنحضرت ﷺ کا عرس کرتے، خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کا عرس کیا جاتا، حالانکہ حدیث سے اس کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے لا تسجلوا قبری عبدی میری قبر کو عید (تہوار) مت بناؤ (مشکوٰۃ شریف ص ۸۶ باب الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفضلہا) یعنی جس طرح تہوار میں لوگ ایک ہی تاریخ میں جمع ہوتے ہیں اس طرح میری قبر پر جمع نہ ہونا عید (تہوار) میں یہ تین چیزیں خاص طور پر ہوتی ہیں۔ (۱) تاریخ متعین کرنا (۲) اجتماع (۳) خوشی منانا۔ لہذا اس حدیث سے مزاروں پر ایک متعین تاریخ پر جمع ہونے اور خوشی منانے کی ممانعت ثابت ہوئی، چنانچہ علامہ محمد طاہر مبنی مذکورہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ لا تجتمعوا لزیارتہ اجتماعکم للعید فانہ یوم لہو وسرور وحال الزیارتہ بخلافہ وکان داب اہل الکتاب فاوردنہم القسوة یعنی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ قبر کی زیارت کے لئے مثل عید کے جمع نہ ہونا چاہئے کیونکہ عید کا دن تو کھیل اور خوشی (اور کھانے پینے) کا دن ہے اور زیارت قبر کی شان تو اس سے علیحدہ ہے (زیارت کا مقصد ہمت حاصل کرنا ہے موت اور آخرت کو اور اپنے انجام کو یاد کرنا ہے) قبر پر عرس منانے کا رواج اہل کتاب کا ہے جس

کی وجہ سے ان کے قلوب بھی سخت ہو گئے۔

یہی وجہ ہے کہ آنحضور ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کا دن یا تاریخ متعین نہیں ہے سال کے درمیان کتنے ہی عشاق آتے رہتے ہیں، اور زیارت کر کے اجر و ثواب سے مالا مال ہوتے ہیں جب حضور اقدس ﷺ کی روضۂ اقدس پر عرس اور اجتماع نہیں ہوتا تو دیگر بزرگان دین کے مزاروں پر کیونکر جائز ہو سکتا ہے اسی لئے بزرگان دین، محدثین اور فقہاء کرام نے صریح الفاظ میں روایتی عرس کو ناجائز تحریر فرمایا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ کے شاگرد رشید اور عارف باللہ حضرت مرزا مظہر جان جانا رحمہ اللہ کے خلیفہ خاص تبعی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی نقشبندی تفسیر مظہری میں تحریر فرماتے ہیں۔

لا یسجد ما یفعله الجہال بقبور الاولیاء والشہداء من السجود والطواف حولہا واتخاذ السرج والمساجد علیہا ومن اجتماع بعد الحول کالاعیاد ویسمونہ عرساً (تفسیر مظہری) یعنی جب اولیاء اور شہداء کی قبروں سے جو برتاؤ کرتے ہیں یعنی قبروں کو سجدہ کرنا اور اس کے ارد گرد طواف کرنا اس پر چرٹاں کرنا ہر سال مید کی طرح وہاں جمع ہونا جسے عرس کہتے ہیں یہ سب امور ناجائز ہیں۔

حضرت شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

مقرر ساختن روز عرس جائز نیست

عرس کا دن مقرر کرنا جائز نہیں ہے (مسائل اربعین ص ۴۲)

مجالس الابرار میں ہے۔

ونہی عن اتخاذہا عیداً وہم یخالقونہ ویخذونہا عیداً ویجتمعون لہا کما یجتمعون للعید او اکثر (مجالس الابرار ص ۱۸ مجلس نمبر ۱)

اور قبروں کو عید بنانے سے منع فرمایا ہے اور حال یہ ہے کہ وہ مخالفت کرتے ہیں اور میلہ مناتے ہیں اور اس پر ایسے جمع ہوتے ہیں جیسے عید کے لئے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔

اسی طرح قوالی، طبلہ، سارنگی، باجا، وغیرہ قطعی حرام ہے، مسند ابن ابی الدنیا میں روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا اخیر زمانہ میں اس امت میں ایک قوم بندر اور خنزیر بن جائے گی، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو نہیں مانتے ہوں گے؟ فرمایا کیوں نہیں، حضرات صحابہؓ نے عرض کیا پھر اس سزا کی کیا وجہ؟ آنحضرت ﷺ نے فرمایا، وہ باجہ بجانے اور گانے کا پیشہ اختیار کریں گے، مزید فرمایا اسماع الملاہی معصیۃ والجلوس علیہا فسق والتلذذ بہا کفر، باجے کی آواز سننا گناہ ہے، وہاں بیٹھنا فسق ہے، اور اس سے لذت اندوزی کفر ہے (نصاب الاحساب ص ۲۰۳ باب ص ۵۳)۔ (درمختار مع الشامی ص ۳۰۶ ج ۵، کتاب الخطر والاباحۃ)

حدیث میں ہے الغناء یبنت النفاق فی القلب کما یبنت الماء الزرع، گانا دل میں نفاق اگاتا ہے جیسے کہ پانی کھیتی کو اگاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۲)

حضرت فضیل بن عیاض رحمۃ اللہ فرماتے ہیں الغناء رقیۃ الزنا، راگ زنا کا رقیہ (یعنی منتر) ہے۔

(تلمیس ابلیس ص ۲۳۸)

مولانا احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ

جو لوگ عرس قوالی وغیرہ کو بڑے اہتمام اور پابندی سے کرتے ہیں، دین اور ثواب کا کام سمجھتے ہیں وہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے فتاویٰ بغور ملاحظہ فرمائیں اور عبرت حاصل کریں۔

(سوال) آج میں جس وقت آپ سے رخصت ہوا اور واسطے نماز مغرب کے مسجد میں گیا بعد نماز مغرب کے ایک میرے دوست نے کہا چلو ایک جگہ عرس ہے میں وہاں چلا گیا وہاں جا کر کیا دیکھتا ہوں کہ بہت سے لوگ جمع ہیں اور قوالی اس طریقہ سے ہو رہی ہے ایک ڈھول دوسارنگی بج رہی ہیں اور چند قوال پیران پچ و ٹکیر کی شان میں اشعار گارہے ہیں اور ڈھول سارنگیاں بج رہی ہیں، یہ باجے شریعت میں قطعی حرام ہیں، کیا اس فعل سے رسول اللہ ﷺ اور اولیاء خوش ہوتے ہوں گے؟ اور یہ حاضرین جلسہ گنہگار ہوئے یا نہیں؟ اور ایسی قوالی جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کس طرح کی؟

(الجواب) ایسی قوالی حرام ہے، حاضرین سب گنہگار ہیں اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والوں اور قوالوں پر ہے اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے کہ عرس کرنے والے کے ماتھے قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ کی کچھ کمی آئے یا اس کے اور قوالوں کے ذمے حاضرین کا وبال پڑنے سے حاضرین کے گناہ میں کچھ تخفیف ہو! نہیں بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ اور سب حاضرین کے برابر جدا اور ایسا عرس کرنے والے پر اپنا گناہ الگ اور قوالوں کے برابر جدا اور سب حاضرین کے برابر علیحدہ الگ (احکام شریعت ج ۳ ص ۳۳)

خان صاحب کا دوسرا فتویٰ:

عرض، کیا روایت صحیح ہے کہ حضرت محبوب الہی قبر شریف میں ننگے سر کھڑے ہوئے گانے والوں پر لعنت فرما رہے تھے؟

ارشاد۔ یہ واقعہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ کا ہے کہ آپ کے مزار شریف پر مجلس سماع میں قوالی ہو رہی تھی، آج کل تو لوگوں نے بہت اختراع کر لیا ہے، ناچ وغیرہ بھی کراتے ہیں، حالانکہ اس وقت بارگاہوں میں مزا میر بھی نہ تھے، حضرت سید ابراہیم امیر جی رحمۃ اللہ علیہ جو ہمارے پیروں کے سلسلہ میں سے ہیں یا ہر مجلس سماع کے تشریف فرماتے تھے، ایک صاحب صالحین سے آپ کے پاس آئے اور گزارش کی، مجلس میں تشریف لے چلے، حضرت سید ابراہیم امیر جی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تم جاننے والے ہو مولیہ اقدس میں حاضر ہو اگر حضرت راضی ہوں میں ابھی چلتا ہوں، انہوں نے مزار اقدس پر مراقبہ کیا، دیکھا کہ حضور قبر شریف میں پریشان خاطر ہیں اور ان قوالوں کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں۔ "ایں بد بختان وقت مارا پریشان کردہ اندوہ واپس آئے اور قبل اس کے کہ عرض کریں فرمایا آپ نے دیکھا؟ (ملفوظات ج ۹ ص ۹۰)

رضا خانی برادران کے دوسرے پیشوا مولانا حکیم محمد شمس علی صاحب کا فتویٰ۔

(سوال) مستورات کو قبروں پر جانا اور مردوں کو سفر کر کے قبروں پر جانا جیسے پیران کلیرو و جمیر وغیرہ کیسا ہے؟

(الجواب) اصح الاقوال میں تو زیارت قبور مرد و عورت دونوں کے لئے جائز بلکہ مندوب و مستحب ہے، نور الايضاح میں ہے۔ ندب زیارتھا للرجال والنساء علی الاصح، مگر اس زمانے میں مستورات کو زیارت قبر کے لئے جانا مکروہ بلکہ حرام ہے۔ قال بدر العینی فی شرح البخاری وحاصل الکلام انها تکره للنساء بل تحرم فی هذا الزمان لا سيما نساء مصر لان حور جیہن علی وجه فیه فساد وفسنة۔ رہے مرد! ان کے لئے ہر حال میں زیارت قبور کے واسطے سفر کر کے جانا، مزارات اولیائے کرام و قبور آباء و اجداد کی زیارت کرنا مستحب ہے کما مروی قال فی الغنیة وتستحب زیارة القبور للرجال حضور اقدس سرور عالم رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں کنت نہیتکم عن زیارة القبور الا فزوروها۔ بلکہ خود آنحضرت ﷺ کے فعل سے زیارت قبور ثابت ہے کہ آپ جنت البقیع میں تشریف لے جا کر دعا فرماتے تھے مگر بہتر یہ ہے کہ زیارات پیران کلیرو و جمیر وغیرہ کو بعد میلوں کے جانا چاہئے کہ میلوں میں بدعات و امورنا مشرورہ اکثر ہوتے ہیں اور عام لوگ اپنے نفس پر ان سے بچنے کا قابو نہیں رکھتے اور اولیاء کرام کے دربار میں گناہ کا ارتکاب اور زیادہ سخت! (مجمع المسائل ص ۱۰۰ ج ۱)

قبروں کا طواف

مزارات پر حاضر ہو کر قبروں کا طواف اور سجدے کئے جاتے ہیں، آستانے چومے جاتے ہیں یہ افعال بھی شرعاً ناجائز اور حرام ہیں۔

شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی شرح مناسک کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں۔

(سوال) از طواف کردن قبر سہ بار کافر می شود یا مشرک یا فاسق۔

(سوال) قبر کے گرد اگر تین مرتبہ پھر نے سے (طواف کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے یا مشرک یا فاسق ہوتا ہے؟)

(الجواب) طواف کردن قبر سہ بار باشد یا غیر سہ بار شرعاً غیر جائز و حرام است و مرتکب حرام کہ اصرار بر آن سازد فاسق می شود اگر جائز و مستحب دانستہ طواف نمودہ باشد موجب کفر است فی شرح المناسک للفقاری ولا یطوف ای لا یدور حول البقعة الشریفة لان الطواف من مختصات الکعبة المنیفة فی حرم حول قبور نبیاء والا ولیاء الخ۔

(مائتہ مسائل۔ ص ۶۸ سوال سی و چہارم)

(الجواب) قبر کے گرد اگر تین مرتبہ پھرے یا تین سے کم یا زائد شرعاً ناجائز اور حرام ہے اور ایسا مرتکب جو حرام پر مصر ہو فاسق ہو جاتا ہے اور اگر جائز و مستحب سمجھ کر کسی نے طواف کیا ہو تو یہ موجب کفر ہے ملا علی قاری کی شرح مناسک میں ہے ولا یطوف السج۔ نہ طواف کرے یعنی حضور ﷺ کے مزار مظہرہ کے گرد اگر دن پھرے اس لئے کہ طواف کعبہ مقدسہ کے لئے مخصوص ہے پس انبیاء و اولیاء کی قبروں کے گرد اگر طواف کرنا حرام ہے الخ۔

(امداد المسائل ترجمہ مائتہ مسائل ص ۷۵، ص ۷۶)

قبروں پر سجدہ

اسی طرح قبر پر سجدہ کرنا حرام ہے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ اپنے آخری ایام میں فرماتے تھے۔ لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبیاءہم مساجد۔ یعنی اللہ کی لعنت ہو یہود و نصاریٰ پر کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبریں کو سجدہ گاہ بنالیا (بخاری شریف ص ۷۷ کتاب الجنائز باب ما یکرہ من اتخاذ المسجد علی القبور) مشکوٰۃ شریف ص ۶۹ باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ

نیز حدیث میں ہے: عن جندب قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول الا وان من کما قبلکم کانوا یتخذون قبور انبیاءہم وصالحیہم مساجد انی انہا کم عن ذلک رواہ مسلم۔ حضرت جندب فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ سے میں نے سنا آپ ﷺ فرماتے تھے سنو! تم سے پہلے لوگ اپنے نبیوں اور ولیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا کرتے تھے میں تم کو اس سے روکتا ہوں (تم قبروں کو سجدہ گاہ مت بنانا)۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۶۹ باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ)

ایک اور حدیث میں ہے: عن عطاء بن یسار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہم لا تجعل قبری وثناً یعبد اشتد غضب اللہ علی قوم اتخذوا قبور انبیاءہم مساجد۔ یعنی حضرت عطاء بن یسار رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنا جس کو پوجا جائے (جس کی عبادت کی جائے یعنی سجدہ کی جائے) اللہ کا غضب بھڑکتا ہے اس قوم پر جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۷۲ باب المساجد)

ایک اور حدیث میں ہے: عن قیس بن سعد۔ حضرت قیس بن سعد فرماتے ہیں کہ میں حیرہ گیا، وہاں میں نے لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں میں نے دل میں کہا کہ رسول اللہ ﷺ اس بات کے زیادہ مستحق ہیں کہ آپ کو سجدہ کیا جائے، اس کے بعد میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور جو دیکھا تھا وہ بیان کر کے اپنا خیال ظاہر کیا کہ آپ اس کے زیادہ مستحق ہیں کہ آپ کو سجدہ کیا جائے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا اور ایست لو مررت بقبری اکنت تسجد لہ فقلت لا فقال لا تفعلوا لو کنت امر احد ان یسجد لا حد لا موت النساء ان یسجدن لا زواجھن لما جعل اللہ لھن علیھن من حق، رواہ ابو داؤد۔ باب عشرة النساء وما بکل واحد من الحقوق۔

یعنی دیکھو! اگر تم میری قبر کے پاس سے گذرتے تو کیا اس کو سجدہ کرتے؟ میں نے عرض کیا ہرگز نہیں، فرمایا پھر (زندگی میں بھی سجدہ نہ کرو، اگر میں کسی کو حکم دیتا کہ وہ کسی مخلوق کو سجدہ کرے تو عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں اس حق کی وجہ سے جو اللہ نے مردوں کا ان پر رکھا ہے۔) (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۲ باب عشرة النساء) نیز ایک حدیث میں ہے ایک موقع پر ایک اونٹ نے آکر آپ ﷺ کو سجدہ کیا تو صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور اقدس ﷺ سے عرض کیا کہ آپ کو بیوانات اور درخت سجدہ کرتے ہیں تو ہم زیادہ حق دار ہیں کہ آپ کو سجدہ کریں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا اعبدوا ربکم واکرموا احاکم، تم اپنے رب کی عبادت کرو (یعنی سجدہ عبادت ہے اور

عبادت کے لائق اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات اقدس ہے) ہاں تم اپنے بھائی کا اکرام کرو۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی نفر من المهاجرین والا نصار فجاء بعیر فسجد له فقال اصحابه یا رسول اللہ تسجد لک البہائم والشجر فنحن احق ان نسجد لک فقال اعبدوا ربکم واکرموا احاکم ولو کنت امر احدا ان یسجد لاحد لا مروت المرأة ان تسجد لزوجها الخ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۳ باب عشرة النساء)

ان احادیث مبارکہ میں غور فرمائیے کہ آنحضرت ﷺ کو اپنی امت کے متعلق قبر پرستی کا خطرہ کتنی شدت سے تھا اور کسی قدر سختی سے اس کی ممانعت فرمائی جس قبر کو سجدہ کیا جائے اسے بت قرار دے کر سجدہ کرنے والوں پر لعنت فرمائی اور اسے غضب الہی کے بھڑکنے کا سبب فرمایا۔

قبر پر سجدہ کے متعلق بیسی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ مالا بدمنہ میں فرماتے ہیں۔

مسئلہ: سجدہ کردن بسوئے قیور انبیاء و اولیاء و طواف گردن و قبول کردن و دعا از آنہا خواستن و نذر برائے آنہا قبول کردن حرام است بلکہ چیز ہا از آں بکفری رسانند، پیغمبر ﷺ بر آنہا لعنت گفتہ و از آں منع فرمودہ و فرمودہ کہ قبر مرابت نہ کنید۔ (مالا بدمنہ ص ۸۰ کتاب البیان)

یعنی: انبیاء اور اولیاء کے قبروں پر سجدہ کرنا اور قبروں پر طواف کرنا اور ان سے دعاء مانگنا اور ان کے نام کی نذر ماننا حرام ہے بلکہ ان میں سے بعض چیزیں کفر تک پہنچا دیتی ہیں، پیغمبر ﷺ نے ان پر لعنت فرمائی ہے اور اس سے منع فرمایا ہے اور ارشاد فرمایا ہے کہ میری قبر کو بت نہ بنالینا (یعنی جس طرح کفار بتوں کے سامنے سجدہ کرتے ہیں اس طرح میری قبر کے ساتھ معاملہ نہ کرنا)

شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

(سوال) کسی دوسم سجدہ کردن قبر برابرائے تعظیم مقبور در شرع حرام است یا کفر یا شرک یا کبیرہ؟
(ترجمہ) (سوال ۳۳) صاحب قبر کی تعظیم کے لئے قبر کو سجدہ کرنا شریعت میں حرام ہے یا کفر ہے یا شرک ہے یا گناہ کبیرہ؟

(الجواب) سجدہ کردن غیر خدا را قبر باشد یا غیر قبر حرام و کبیرہ است اور اگر بجهت عبادت غیر خدا را سجدہ کند موجب کفر و شرک است و اگر غیر خدا را قبر باشد یا غیر قبر سجدہ بدون حضور نیت کذا انہم موجب کفر است، چنانچہ از کتب فقیہہ معلوم می شود و سجدہ تحیہ کہ در زمان سابق بود در شریعت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام منسوخ شدہ چنانچہ کتب تفسیر و حدیث و فقہ دلائل بر آں دارند..... الخ (مائتہ مسائل ص ۶۳)

(الجواب) سوائے خداوند تعالیٰ کے کسی قبر کو یا قبر کے علاوہ اور کسی چیز کو سجدہ کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے اور اگر عبادت کے ارادے سے سوائے خدا کے اور کسی کو سجدہ کرے گا تو موجب کفر و شرک ہے اور اگر غیر خدا کو قبر ہو یا غیر قبر بلا کسی نیت کے سجدہ کرے گا تو یہ بھی موجب کفر ہے، چنانچہ روایات فقہ سے معلوم ہوتا ہے اور سجدہ تحیہ (سجدہ تعظیمی) جو گذشتہ امتوں میں رائج تھا شریعت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں وہ سجدہ منسوخ ہو گیا چنانچہ کتب تفسیر اور حدیث و فقہ اس پر دال ہیں (اس کے بعد حضرت نے نقل فرمائے ہیں۔
(امداد المسائل ترجمہ مائتہ مسائل ص ۷۰)

قبر پر سجدہ تعظیمی اور طواف کے متعلق فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بوسہ دینا قبر اولیائے کرام کو اور طواف کرنا گرد قبر کے اور سجدہ کرنا تعظیمی از روئے شرع شریف موافق مذہب حنفی جائز ہے یا نہیں؟
(الجواب) بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیمی ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے اور بوسہ قبر میں علماء کا اختلاف ہے اور احوط منع ہے، خصوصاً مزارات طیبہ اولیائے کرام کہ ہمارے علماء نے تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو، یہی ادب ہے، پھر تقبیل کیونکر متصور ہے، یہ وہ ہے جس کا فتویٰ عوام کو دیا جاتا ہے اور تحقیق کا مقام دوسرا ہے۔

لکل مقام مقال ولکل مقال رجال ولکل رجال مجال ولکل مجال منال! نسال اللہ حسن المال وعنده العلم بحقیقة کل حال . واللہ تعالیٰ اعلم (احکام شریعت ج ۳ ص ۳۰۳)
دیکھئے قبر کے تعظیمی سجدہ کو ناجائز کہا اور سجدہ غیر اللہ کو حرام بتلایا اور تقبیل قبر کے ممنوع ہونے کو احوط فرمایا۔ اور بہار شریعت میں ہے کہ۔

مسئلہ: قبر کو بوسہ دینا بعض علماء نے جائز کہا ہے، مگر صحیح یہ ہے کہ منع ہے (اشعۃ المذہبات) اور قبر کا طواف تعظیمی منع ہے، اور اگر برکت لینے کے لئے گرد مزار پھر تو حرج نہیں مگر منع کئے جائیں بلکہ عوام کے سامنے کیا بھی نہ جائے کچھ کا کچھ سمجھیں گے، (بہار شریعت ص ۱۵۷ ج ۳)

"الزبدۃ الزکیۃ لتحریم السجود التحیۃ" (مضنفہ مولانا احمد رضا خان بریلوی) میں ہے۔ سجدہ تعظیمی حرام ہے اور سو رکھانے اور شراب پینے سے بھی بڑا گناہ ہے جس کو قرآن عظیم نے کفر سے تعبیر فرمایا، اور رکوع کی حد تک جھکنا بھی حرام ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۹)

اور رسالہ "جواهر القرآن فی اسرار الارکان میں لکھتے ہیں۔
وقت زیارت دیوار حجرہ محترمہ کوس نہ کرے (ہاتھ نہ لگائے) اس سے نہ چمے گرد و روضہ اور طواف نہ کرے، زمین نہ چومے، پیٹھ مثل رکوع نہ جھکائے، تعظیم رسول اللہ ﷺ ان کی اطاعت میں ہے۔
(ص ۱۹۹ احسن الفتاویٰ، مفتی مدرسہ مظہر اسلام بریلی ص ۹)

دیگر رضا خانی علماء کے فتاویٰ

احسن المسائل (مفتی سید محمد افضل حسین صاحب مونگیری) میں ہے۔

”محض ان منکرات شریعہ (قبروں کو بوسہ دینا، زمین چومنا، بجدہ کرنا، عورتوں کا آنا، قبروں پر گانا بجانا، مزامیر وصول سارنگی کے ساتھ قوالی) کے انکار پر فریق ثانی کو وہابی بتانا ظلم بالائے ظلم ہے، توبہ لازم ہے بلکہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا بھی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ سید محمد افضل حسین مونگیری غفرلہ مفتی دارالعلوم مظہر اسلام بریلی ۲۳ صفر ۱۳۷۲ھ۔“

(الجواب صحیح)

(۱) فقیر مصطفیٰ رضا قادری۔

(۲) ثناء اللہ الاعظمی غفرلہ خادمہ اطلبہ مدرسہ مظہر اسلام بریلی۔

(۳) فقیر محمد اخلاق احمد مدرس اطلبہ مدرسہ مظہر اسلام بریلی۔

(۴) معین الدین اعظمی مدرس مظہر اسلام بریلی۔

(۵) محمد رجب علی قادری۔

(۶) فقیر ابو محمد سنی رضوی مدرسہ مظہر اسلام بریلی شریف۔

(۷) فقیر ابو الطیر محبت الرحمن محمد محبوب علی خاں قادری، برکاتی، رضوی ہلکنوی۔

(۸) فقیر مظفر پوری صدر مدرس مدرسہ مظہر اسلام بریلی۔

(۹) محمد عرف جہانگیر صدر مدرس مدرسہ رضویہ مقام چھاسرا (گجرات)

(۱۰) محمد حبیب اللہ مفتی جامعہ نعیمیہ مراد آباد۔

(۱۱) فقیر عبدالحفیظ مفتی آگرہ۔

(”بحوالہ احسن الفتاویٰ“ مفتی سید افضل حسین مونگیری ص ۱۲، ص ۱۳، ص ۱۴)

عرس کے موقع پر عورتیں زرق برق لباس پہن کر بے پردہ آتی ہیں، بے حیائی کے مظاہرے بھی ہوتے ہیں اور حدیث میں ہے۔ لعن اللہ الناظر والسنطور الیہ اللہ کی لعنت ہے۔ غیر محرم کو دیکھنے والے پر اور اس عورت پر بھی جس کو دیکھا جائے ایسا عرس کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟

عورتوں کے مزار پر جانے کے متعلق مولانا احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ

عرض :- حضور امیر شریف میں خولجہ صاحب کے مزار پر عورتوں کو جانا جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد :- غیبت میں ہے، یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزار پر جانا جائز ہے یا نہیں، بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوئی ہے اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحب قبر کی جانب سے جس وقت وہ گھر سے ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے اور جب تک واپس آتی ہے ملائکہ لعنت کرتے رہتے ہیں سوائے روضۃ النور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں وہاں کی حاضری البتہ سنت جلیلہ عظیمہ قریب بواجبات ہے اور قرآن عظیم نے اسے مغفرت و نوب کا تریاق بتایا۔ بخلاف دیگر قبور و مزارات کہ وہاں ایسی تاکیدیں مفقودہ اور احتمال مفسدہ موجود، اگر عزیزوں کی قبریں ہیں بے صبری کریں گی، اولیاء کے مزار ہیں تو محتمل ہے کہ بے تمیزی سے بے ادبی کرے یا جہالت سے تعظیم میں افراط جیسا کہ معلوم و مشاہد ہے لہذا ان کے لئے طریقہ اسلم احتراز ہی ہے۔

(ملفوظات مولانا احمد رضا خان صاحب ص ۱۱۶، ص ۱۱۷ حصہ دوم)

بہار شریعت میں ہے: مسئلہ عورتوں کے لئے بھی بعض علماء نے زیارت قبور جائز بتایا، درمختار میں یہی قول اختیار کیا مگر عزیزوں کی قبور پر جائیں گی تو جزع و فزع کریں گی، لہذا ممنوع ہے اور صالحین کی قبور پر برکت کے لئے جائیں تو بوز حیوں کے لئے حرج نہیں اور جوانوں کے لئے ممنوع (رد المحتار) اور اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً منع کی جائیں کہ اپنوں کی قبور کی زیارت میں تو وہی جزع و فزع ہے اور صالحین کی قبور پر یا تعظیم میں حد سے گذر جائیں گی یا بے ادبی کریں گی کہ عورتوں میں یہ دونوں باتیں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ)

قبروں پر چراغ جلانا

قبروں پر چراغ جلانے سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ صرف ممانعت فرمائی ہے بلکہ ایسا کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔ حدیث میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذوات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسرور رواہ ابو داؤد والترمذی والنسائی (مشکوٰۃ شریف ص ۷۱ باب المساجد ومواضع الصلوۃ)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، آپ فرماتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے لعنت فرمائی ہے ان عورتوں پر جو قبروں پر جاتی ہیں اور ان لوگوں پر جو قبروں کو بجدہ گاؤں بناتے ہیں اور ان پر جو چراغ جلاتے ہیں۔ ملا علی قاری حنفی اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

والنہی عن اتخاذ السرج لما فیہ من تصعیر المال لانہ لا یقع لاحد من السراج ولا لہا من آثار جہنم واما للاحتراز عن تعظیم القبور کالنہی عن اتخاذ مساجد الح

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۱۹ ج ۳ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ، ملتان، پاکستان)

قبر پر چراغ جلانے کی ممانعت یا تو اس لئے ہے کہ اس میں مال کو بے فائدہ ضائع کرنا ہے، کیونکہ اس کا کسی

کو رفع نہیں اور اس لئے کہ آگ تو جہنم کے آثار میں سے ہے (اس کو قبر سے دور رکھنا چاہئے) کیا یہ ممانعت قبروں کی (غیر شرعی) تعظیم سے بچانے کے لئے ہے جیسا کہ قبروں کو سجدہ و گاہ بنانے کی ممانعت بھی اسی بناء پر ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شاگرد رشید اور حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے خاص خلیفہ یعنی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ نقشبندی پانی پتی تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں۔

لا یجوز ما یفعله الجہال بقور الاولیاء والشہداء من السجود والطواف حولہا واتخاذ السرج والمساجد علیہا ومن الاجتماع بعد الحول کالاعیاد ویسمونہ عرساً (تفسیر مظہری بحوالہ فتاویٰ رحمیہ ج ۲ ص ۹۵ اردو)

یعنی جاہل لوگ اولیاء اور شہداء کی قبروں سے جو برتاؤ کرتے ہیں یعنی قبروں کو سجدہ کرنا اور اس کا طواف کرنا، اس پر چراغاں کرنا اور ہر سال عید کی طرح وہاں جمع ہونا جسے عرس کا نام دیتے ہیں یہ سب امور ناجائز ہیں۔

حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب (نواسے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی) تحریر فرماتے ہیں۔

(سوال سی و نہم) روشنی کر دینا برائے تعظیم میت جائز یا گناہ، کد ام گناہ؟

(سوال) تعظیم میت کے لئے (قبر پر روشنی کرنا جائز ہے یا گناہ اور کس قسم کا گناہ۔

(الجواب) غیر جائز بلکہ مستوجب لعن است کما ہونہ کورنی الحدیث فی مشکوٰۃ عن ابن عباس لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زالنات القور والمتحلین علیہا المساجد والسرج، رواہ ابو داؤد والنسائی والترمذی الی قولہ۔ در ترجمہ شیخ عبدالحق تحت اس حدیث مرقوم است ولعنہ کردہ است رسول خدا ﷺ کسانیکہ می گیرند قبور را مسجد یعنی سجدہ برندگان بجانب قبور بقصد تعظیم چنانکہ گذشت و کسانی را کہ میگردند چراغہا را بر قبور بقصد تعظیم و نزد بعضی حرام است اگرچہ نہ تعظیم باشد از جهت اسراف و تبذیر مال و بعضی گویند کہ اگر برائے رہگذر مردم باشد یا در سایہ چراغ کارے می کردہ جائز است و دریں صورت چراغ گرفتن بجہت قبر نیست بلکہ بجہت کاری دیگر است کہ روشنی قبر ازاں منظور نیست آنہی۔ پس ازین روایات معلوم شد کہ روشنی کر دین بر قبور غیر جائز است و مقرون بلعن شدن فعلی دلیل گناہ است و نزد بعضی علامت کبیرہ است کما ذکرہ الشیخ عبدالحق فی شرح العربی علی مشکوٰۃ۔ (ماتہ مسائل ص ۷۲، ص ۷۳)

(الجواب) ناجائز ہے بلکہ قابل لعنت ہے چنانچہ مشکوٰۃ کی ایک حدیث میں آیا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور قبروں پر مسجدیں بنانے والوں اور چراغ جلانے والوں پر لعنت فرمائی ہے، روایت کیا اس حدیث کو ابو داؤد و نسائی اور ترمذی نے (مشکوٰۃ)۔ الی قولہ۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث بالا کے ذیل میں اپنے ترجمہ مشکوٰۃ میں ارقام فرماتے ہیں۔ رسول خدا ﷺ نے ان لوگوں پر جو قبروں پر مسجد بناتے ہیں یعنی تعظیم کے ارادہ سے قبروں کی طرف سجدہ کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے، اور ان لوگوں پر لعنت فرمائی ہے جو تعظیم کے ارادہ سے قبروں پر چراغ جلاتے ہیں اور بعض علماء کے نزدیک حرام ہے اگرچہ تعظیماً (ان کا یہ فعل نہ ہو) لیکن اسراف اور تبذیر مال کی وجہ سے حرام ہے اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ اگر لوگوں کی آمد و رفت کے لئے ہو یا چراغ کی روشنی میں کوئی کام کرتے ہوں تو جائز ہے اور اس صورت میں قبر

کے لئے چراغ جلانا مقصود نہیں بلکہ ایک دوسرے ہی کام کے لئے اور قبر کی روشنی منظور نہیں ہے لیکن اگر قبر کی روشنی مقصود ہے تو چراغ جلانا حرام ہوگا اتنی (ترجمہ مشکوٰۃ)۔ پس ان روایات سے معلوم ہو گیا کہ قبروں پر روشنی کرنا ناجائز ہے، اور کسی فعل کا ملعون ہونا موجب گناہ ہے اور بعض علماء کے نزدیک تو علامت گناہ کبیرہ ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مشکوٰۃ کی عربی شرح میں بیان فرمایا ہے۔ (امداد المسائل ترجمہ ماتہ مسائل ص ۸۰، ۸۱، ۸۲)

قبروں پر پھول چڑھانا

حدیث سے اتنا تو ثابت ہے کہ ایک موقع پر حضور اقدس ﷺ کا گذر دو قبروں پر ہوا آپ نے ارشاد فرمایا ان دونوں کو عذاب ہو رہا ہے اور آپ نے کھجور کی ایک تازہ ٹہنی لے کر درمیان سے اس کو چیرا اور ہر ایک قبر پر ایک ایک ٹکڑا گاڑ دیا اور فرمایا امید ہے کہ جب تک یہ خشک نہ ہوں ان سے عذاب میں تخفیف کر دی جائے۔ (بخاری، مسلم، بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۲ باب آداب الخلاء) اگر حقیقت میں حدیث پر عمل ہی کرنا ہے تو کوئی سبز ٹہنی قبر پر گاڑنا چاہئے جیسا کہ وفاتے وقت تازہ شاخ گاڑی جاتی ہے اس کو پھولوں کے ساتھ ہی کیوں خاص کر دیا گیا؟ ٹہنی بآسانی اور مفت میسر ہو سکتی ہے پھولوں کو تو خریدنا پڑے گا اگر یہی پیسے ایصال ثواب کی نیت سے غریب کو دے دیے جائیں تو مردہ کو زیادہ فائدہ پہنچنے کی امید ہے، معلوم ہوتا ہے کہ پھول یا تو تقرب میت کی نیت سے چڑھائے جاتے ہیں جس کا ناجائز اور حرام ہونا ظاہر ہے یا صرف رسماً جس میں اضاعت مال اور تشبہ بالکفار و فساق حرام است، مسلمان کو کفار اور فساق کی تشبہ اختیار کرنا حرام ہے (مالا بد منہ ص ۱۳۱) مردہ کے ایصال ثواب کے لئے بہتر صورت یہ ہے کہ کچھ پڑھ کر یا صدقہ و خیرات کر کے ایصال کی روح بہت ہی خوش ہوگی، اور یہ طریقہ سنت کے مطابق ہے۔

حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔ مفصل فتویٰ

(سوال چھل و یکم) چادر گل انداختن بر قبر چہ حکم دارد جائز یا گناہ؟ کد ام گناہ؟

(سوال ۳۱) پھولوں کی چادر قبر پر چڑھانا کیسا ہے؟ جائز ہے یا گناہ ہے؟

(الجواب) اگر برائے تقرب میت می اندازند غیر جائز است و حرام کما یفہم من النذر المختار وغیرہ عبارتہ

ہکذا اعلم ان النذر الذی یقع للاموات وما یؤخذ من الدراہم والشمع والزیت ونحوہا الی ضراح الاولیاء الکرام تقرباً الیہم فہو بالاجماع باطل و حرام مالہم یقصدوا صرفہا لفقراء الا نام وابتلی الناس بذلك ولا سیما فی ہذہ الاعصار، انتہی، اگر برائے تزئین قبر و تجمل آن باشد آنہم مکروہ است زیرا کہ قبر محل زینت و تجمل نیست بلکہ نزد قبر فعلی باید کرد کہ تذکرات خیرت شود کہ در حدیث شریف وارد است زور والقبور فانہا تزہد الدنیا وتذکر الاخرۃ، پس امری کہ خلاف زہد و تذکرات خیرت باشد مطلوب از زیارت قبور نیست پس زینت و تجمل قبر خلاف مقصود شارع خواہد شد، کسانیکہ انداختن سبزہ و گل بر قبور جائز داشتہ اند تمسک کردہ اند بحدیثی کہ در مشکوٰۃ وغیرہ است مرا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرین فقال الیہما لیعدیان وما یعدیان فی کبیر اما احدہما فکان لا یستر من البول وفی رواۃ مسلم لا یسترہ من البول واما الاخر فکان یمشی بالنمیمۃ ثم اخل

جریدة رطبة فشفیها بنصفین ثم عوز فی کل قبر واحدہ۔ قالوا یا رسول اللہ بما صنعت هذا فقالک لعلہ ان یحفف علیہا مالہ یسا شیخ عبدالحق محدث دہلوی تحت ایں می نویند تمسک می کند جملہ بایں حدیث در انداختن سبزہ و گل و ریحان بر قبور۔ و خطابی کہ از ائمہ اہل علم و قدوة شراح حدیث ایں قول را رد کردہ است و انداختن سبزہ و گل را بر قبور متمسک بایں حدیث انکار نمودہ و گفتہ کہ ایں سخن اصلے ندارد و در صدر اول نبودہ و بعضے گفتہ اند بنا بر آں تحدید و توقیت بدانت کہ آنحضرت شفاعت خواست در تخفیف عذاب پس قبول کردہ شد از وی تا مدت خشک شدن آں شاخ کلمہ لعل ناظر است درین معنی الخ (ماتہ مسائل ص ۷۳، ۷۵، ۷۶)

(الحواہ) اگر تقرب میت کے لئے وہ چادر ڈالتے ہیں تب تو ناجائز و حرام ہے چنانچہ در مختار وغیرہ سے ایسا ہی مفہوم ہوتا ہے، در مختار کی عبارت یہ ہے۔ ترجمہ۔ جان تو کہ جو نذریں اموات کے لئے مانی جاتی ہیں اور وہ روپیہ پیسہ اور چراغ اور تیل اور اس کے مثل اور چیزیں جو اولیاء کرام کے مزارات پر ان کا تقرب حاصل کرنے کے لئے چڑھائی جاتی ہیں وہ بالاجماع باطل اور حرام ہیں جب تک کہ ان چیزوں کے خرچ کا ارادہ فقیروں کے لئے نہ ہو اور اس آفت میں خصوصاً اس زمانہ میں سب لوگ مبتلا ہیں۔ انہی (در مختار) اور اگر پھولوں کی چادر قبر کی زیب و زینت کے لئے ہو تب بھی مکروہ ہے اس لئے کہ قبر زینت و آرائش کی جگہ نہیں ہے بلکہ قبرستان میں تو ایسے افعال کئے جائیں جس سے آخرت کی یاد زیادہ ہو، حدیث شریف میں آیا ہے۔ قبر کی زیارت کرو اس لئے کہ قبر کی زیارت کرنا دنیا کی طرف سے بے رغبت کر دیتا ہے اور آخرت کی یاد دلاتا ہے پس جو کام زہد اور یاد آخرت کے خلاف ہو گا وہ زیارت قبور کا مقصود نہیں اس لئے کہ قبر کی زینت و آرائش شارب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقصود کے خلاف ہو جائے گی اور جو لوگ سبزہ و گل قبروں پر چڑھانا جائز سمجھتے ہیں انہوں نے مشکوٰۃ کی اس حدیث سے تمسک کیا ہے، نبی ﷺ دو قبروں پر تشریف فرما ہوئے اور آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ دونوں عذاب دیئے جا رہے ہیں لیکن کسی بڑے گناہ کی وجہ سے نہیں بلکہ ایک پیشاب سے نہیں بچتا تھا اور مسلم کی روایت میں ہے کہ پیشاب سے نہیں بچتا تھا اور دوسرا چغلوں پر تھا پھر آپ ﷺ نے ایک گیلی شاخ لے کر بیچ میں سے چیر اور ہر ایک قبر پر گاڑ دی صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ نے کس لئے ایسا کیا تو آپ نے فرمایا شاید ان سے عذاب میں تخفیف کر دی جائے جب تک یہ شاخ نہ سوکھیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے ایک جماعت قبروں پر سبزہ و گل اور ریحان چڑھانے پر استدلال کرتے ہیں۔ (۱) لیکن علامہ خطابی نے جو امام العلماء اور شارحین حدیث کے پیشوا ہیں اس قول کا رد فرمایا ہے اور اس حدیث سے قبروں پر سبزہ و گل ڈالنے کے استدلال پر انکار فرمایا ہے اور فرمایا ہے

(۱) میں کہتا ہوں کہ بدعتوں کا حدیث مذکور سے استدلال سراسر باطل ہے کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ نے قبروں پر کھجور کی شاخ کے ٹکڑے گاڑے تھے پھول نہیں ڈالے تھے پس اگر ان لوگوں کا مقصود اتباع ہوتا تو ان کو چاہئے تھا کہ یہ بھی کھجور کی شاخ کے ٹکڑے گاڑتے نہ کہ پھول چڑھاتے تو ثابت ہوا کہ ان کا مقصود ابتداء ہے نہ کہ اتباع۔ دوسرے جناب رسول اللہ ﷺ نے یہ فعل گناہوں کی قبروں پر کیا تھا نہ کہ صلیب کی قبروں پر، اب اگر ان کا مقصود اتباع ہوتا تو چاہئے تھا کہ وہ فساق و فجار کی قبروں پر پھول وغیرہ چڑھاتے لیکن وہ ایسا نہیں کرتے، بلکہ وہ ایسے لوگوں کی قبروں پر پھول چڑھاتے ہیں جن کی متعلق ان کو مذاب کا احتمال تو کیا۔ کان بھی نہیں دیتا، پس ثابت ہوا کہ آپ کی اتباع مقصود نہیں بلکہ ابتداء مقصود ہے، اور ان کا استدلال از قبیل استہلال ادا نہیں بلکہ از قبیل تحریف حکم ہے۔ اعمادنا اللہ من ذلک۔ بحسب احمد کبیرا موی (امداد المسائل ترجمہ ماتہ مسائل ص ۸۳)

کہ یہ بات کچھ بھی اصلیت نہیں رکھتی اور قرآن اولیٰ میں بھی نہیں تھا اور بعض نے یہ کہا ہے کہ اس حد اور وقت مقرر فرمانے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے تخفیف عذاب کی شفاعت فرمائی تھی جو اس ٹہنی کے خشک ہونے کی مدت تک کے لئے قبول فرمائی گئی اور لفظ لعل یہی بات بتا رہا ہے الخ (امداد المسائل ترجمہ ماتہ مسائل ص ۸۲، ۸۳، ۸۴)

ایک نئی بدعت

نماز جمعہ کے بعد اجتماعی صلوٰۃ و سلام

بعض جگہ مسجد میں نماز کے بعد خصوصاً جمعہ کی نماز کے بعد قیام کر کے لوگ اجتماعی طور پر ایک خاص طرز سے جھوم جھوکر زور زور سے التزائم اور دو و سلام پڑھتے ہیں اور اس طریقہ کو "اہل سنت" (سنی) ہونے کی علامت سمجھا جاتا ہے جو لوگ ان کے ساتھ اس فعل میں شرکت نہیں کرتے ان کو اہل سنت والجماعت سے خارج کہتے ہیں، بدعتیہ سمجھتے ہیں، درود اور معاذ اللہ حضور ﷺ کا مخالف اور گستاخ کہتے ہیں اور بعض متشدد تمام حدود سے تجاوز کرتے ہوئے کفر کا فتویٰ بھی لگا دیتے ہیں، انا للہ، معاذ اللہ

یقیناً درود و سلام بہت اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے اور بہت عظیم عمل ہے قرآن مجید میں بڑے اہتمام کے ساتھ اس کا حکم دیا گیا ہے، احادیث میں اس کے بے شمار فضائل اور فوائد بیان کئے گئے ہیں، اس عظیم عبادت کے لئے بھی دیگر عبادات کے مانند کچھ اصول اور آداب ہیں ان کی رعایت کرنا اور ان کی پابندی کرنا بہت ضروری ہے اور ان کو چھوڑ کر اپنی نفسانی خواہشات اور اپنے من گھڑت اور خود ساختہ طریقے کے مطابق عمل کرنا بجائے ثواب کے گناہ اور بجائے قرب کے بعد کا سبب بن سکتا ہے۔

غور کیجئے! اگر کوئی شخص نماز کی ابتدا تکبیر تحریرہ کے بجائے درود شریف سے کرے، سورہ فاتحہ کی جگہ درود پاک پڑھے، سورہ ملانے کے بجائے درود شریف پڑھتا رہے، تکبیرات انتقالات کے موقع پر درود پاک کا ورد کرتا رہے، رکوع اور سجدہ میں بھی درود پڑھتا رہے، تشہد چھوڑ کر درود پاک کا شغل رکھے تو آپ خود بتلائے کہ ان مقامات پر درود پاک پڑھنے کی اجازت ہے؟ اور کیا اسے صحیح طریقہ کہا جاسکتا ہے؟ نماز صحیح ہو جائے گی؟ اگر کوئی شخص قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود شریف پڑھے تو سجدہ ہو لازم آتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بے موقعہ اور بے محل درود شریف پڑھنا صحیح نہیں ہے۔

صلوٰۃ و سلام انفرادی طور پر (تنہا تنہا) پڑھا جاتا ہے صلوٰۃ و سلام کے لئے اجتماع، اہتمام اور التزام ثابت نہیں ہے، حضور اقدس ﷺ کے قول و عمل، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تابعین، تبع تابعین، محدثین ائمہ مجتہدین اولیاء عظام، مشائخ کرام، حضرت غوث الاعظم، خواجہ معین الدین چشتی، امیر خلیفہ نظام الدین اولیاء وغیرہ سے نماز کے بعد مسجد میں اجتماعی طور پر کھڑے ہو کر زور زور سے صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا ایک نمونہ اور ایک مثال بھی پیش نہیں کر سکتے لہذا یہ طریقہ یقیناً بدعت ہے اسے ایجاد کرنے والے اور اس پر عمل کرنے والے اور اس پر اصرار کرنے والے اور اسے دین سمجھنے والے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی ناراضگی اور لعنت کے مستحق ہیں۔ اور بدعت کے سلسلہ میں جو عیدیں ہیں آپ اسے تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

جس عبادت میں اجتماع ثابت نہ ہو اس میں اجتماع سے روکا جائے گا اس کے چند نمونے

جس عبادت کے لئے اجتماع ثابت نہ ہو اگر اہتمام والتزام کے ساتھ اجتماعی طریقہ سے اس کو ادا کیا جائے گا تو وہ مناسب طریقہ نہ ہوگا اور اس سے روکا جائے گا اور اسلاف عظام سے اس کا بھی ثبوت ہے اس کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

(۱) چاشت کی نماز حدیث سے ثابت ہے مگر اس کے لئے مساجد میں اجتماع اور اہتمام ثابت نہیں، حضرت ابن عمرؓ نے جب دیکھا کہ کچھ لوگ مسجد میں جمع ہو کر پڑھتے ہیں آپ نے اسے ناپسند فرمایا اور سے بدعت قرار دیا عن مجاہد قال دخلت انا وعروة بن الزبير المسجد فاذا عبد الله بن عمر جالس الى حجرة عائشة واذا اناس يصلون في المسجد صلوة الضحی قال فسئالناه عن صلوتهم فقال بدعة۔

(بخاری شریف باب کم اعتمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص ۲۳۸ ج ۱)

(۲) شہاب الدین شیخ رومی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ويستحب التكبير في طريق المصلى لكن لا على هيئة الاجتماع والاتفاق في الصوت ومراعات الانغام فان ذلك كله حرام بل يكبر كل واحد بنفسه۔

ترجمہ: عید گاہ جاتے آتے راستہ میں تکبیر "اللہ اکبر، اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ واللہ اکبر، اللہ اکبر واللہ الحمد" پڑھنا مستحب ہے لیکن سب مجتمع ہو کر آواز سے راگ کی رعایت کرتے ہوئے نہ پڑھیں کہ یہ حرام ہے بلکہ ہر ایک اپنے اپنے طور پر تکبیر پڑھے۔ (مجالس الابرار ص ۲۱۳ نمبر ۳۲)

(۳) عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی راتوں میں، شب برأت میں، رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ کی راتوں میں، ذی الحجہ کے دس دن اور ان کی دس راتوں میں عبادت کی بڑی فضیلت آئی ہے، لیکن فقہائے کرام رحمہم اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ان راتوں میں عبادت کرنے، نوافل وغیرہ پڑھنے کے لئے مساجد میں جمع ہونا مکروہ ہے۔ البحر الرائق میں ہے۔ ومن المندوبات احياء ليالي العشر من رمضان وليالي العيدين وليالي عشر ذي الحجة وليالي النصف من شعبان كما وردت به الاحاديث وذكرها في الترغيب والترهيب مفصلة والسراد باحياء الليل قيامه ويكره الاجتماع على احياء ليلة من هذه الليالي في المساجد (البحر الرائق ص ۵۳ ج ۲، باب الوتر والنوافل)

(۴) علامہ ابن الحاج "کتاب المدخل" میں فرماتے ہیں۔ وانما اجتماعهم لذلك فبدعة كما تقدم، یعنی جمعہ کے دن سورہ کہف مسجد میں اجتماعی طور پر پڑھنا بدعت ہے۔

(انفرادی طور پر پڑھنا بہت عظیم ثواب کا کام ہے) (کتاب المدخل ص ۸۱ ج ۲)

(۵) امام نافع رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے ایک شخص کو چھینک آئی، اس نے "الحمد لله والصلوة على رسول الله" کہا، حضرت ابن عمرؓ نے یہ سن کر فرمایا میں بھی یہ کلمات پڑھ سکتا

ہوں مگر اس موقع پر یہ کلمات پڑھنے کی رسول اللہ ﷺ نے ہمیں تعلیم نہیں دی، اس موقع پر ہمیں یہ تعلیم فرمائی کہ یہ کلمات کہیں "الحمد لله على كل حال"

عن نافع ان رجلاً عطس الى جنب ابن عمر رضي الله عنه فقال الحمد لله والصلوة على رسول الله وليس هكذا علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم علمنا ان نقول الحمد لله على كل حال۔ (ترمذی شریف باب ما يقول العطس اذا عطس ج ۲ ص ۹۸) (مشکوٰۃ شریف باب العطاس والتثاؤب ص ۴۰۶)

ان کلمات میں یہ زائد کلمہ "والسلام على رسول الله" اپنے مفہوم کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے لیکن اس موقع پر حضور اکرم ﷺ نے اس کے پڑھنے کی تعلیم نہیں دی۔ حضرت ابن عمرؓ کو یہی چیز نئی معلوم ہوئی اس لئے فوراً آپ نے اس پر نکیر فرمائی۔

امام شاطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ عبادات میں مخصوص کیفیات اور مخصوص طریقے اور اوقات مقرر کر لینا جو شریعت میں وارد نہیں ہیں بدعت اور ناجائز ہیں (الاعتصام ج ۱ ص ۲۲)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہر وہ کام جس کے متعلق صاحب شریعت کی طرف سے ترغیب نہ ہو اس کی ترغیب دینا اور جس کا وقت مقرر نہ ہو اس کا وقت مقرر کر لینا سنت سیدنا ﷺ کے خلاف ہے اور سنت کی مخالفت حرام ہے (مجموعہ فتاویٰ عزیزی ص ۹۹ ج ۱)

بحر الرائق میں ہے۔ ولان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشيء دون شئني لم يكن مشروعاً حيث لم يرو به الشرع لانه خلاف المشروع۔

(البحر الرائق ص ۱۵۹ ج ۲ باب العيدين تحت قوله غير مكره مشغول)

ایک اشکال کا جواب

کچھ لوگ بڑی سادگی سے کہتے ہیں کہ اس میں گناہ کی کون سی بات ہے درود ہی تو پڑھا جا رہا ہے، لیکن اگر مذکورہ بالا گذارشات پر غور کریں گے تو یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگی کہ جو محل بے موقع اور بے محل کیا جاتا ہے وہ قابل ملامت اور قابل مواخذہ ہو سکتا ہے۔

دیکھئے ارادیت میں ہے امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک شخص کو عید گاہ میں عید کے دن دیکھا کہ وہ عید کی نماز سے پہلے نماز پڑھ رہا ہے تو حضرت علیؓ نے اسے روک دیا، اس نے عرض کیا امیر المؤمنین! مجھے یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے نماز پڑھنے پر عذاب نہیں دے گا، حضرت علیؓ نے فرمایا مجھے بھی یقین ہے کہ آنحضور ﷺ نے جو کام نہیں کیا یا جس کام کے کرنے کی ترغیب نہیں دی اس پر اللہ تعالیٰ ثواب نہیں دے گا اس لئے وہ کام مہرب نہ ہوگا اور عہد کا کام بے کار و بے فائدہ ہے پس ڈر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے طریقہ سے مخالف ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ عذاب دے۔ (مجالس الابرار ص ۱۲۹ نمبر ۱۸)

ایک شخص عصر کی نماز کے بعد دو رکعت نفل پڑھتا تھا، حضرت سعید بن مسیب رحمہ اللہ نے اسے روکا تو اس

نے سعید بن مسیب سے دریافت کیا یا ابا محمد ابوعبسی اللہ علی الصلوۃ؟ اے ابو محمد! کیا اللہ تعالیٰ مجھے نماز پڑھنے پر سزا دیں گے؟ آپ نے فرمایا لکن یعدبک اللہ بخلاف السنۃ (عبادت موجب سزا و عقاب نہیں) لیکن خدا تعالیٰ سنت کی مخالفت پر تجھے سزا دیں گے (مسند داری)

غور کیجئے! نماز عبادت ہے حضور اقدس ﷺ کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہے، اللہ تعالیٰ کے قرب کا ذریعہ ہے مگر عید کی نماز سے پہلے اور عصر کی نماز کے بعد نفل پڑھنا چونکہ خلاف سنت ہے اس لئے موجب عقاب قرار پایا اور شدت سے منع کیا گیا۔

لہذا صلوۃ و سلام کا جو طریقہ ایجاد کیا گیا ہے اسے بدعت ہی کہا جائے گا، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں کچھ لوگوں کو دیکھا کہ وہ لوگ مسجد میں بلند آواز سے درود پڑھتے ہیں تو آپ نے ان کو بدعتی قرار دیا اور مسجد سے نکال دیا۔ شامی میں ہے۔

لما صح عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ انه اخرج جماعة من المسجد يهللون ويصلون على النبي صلى الله عليه وسلم جهراً وقال لهم ما اراكم الا مبتدعين.

یعنی: حضرت عبداللہ بن مسعود سے سند صحیح ثابت ہے کہ انہوں نے ایک جماعت کو مسجد سے محض اس لئے نکال دیا تھا کہ وہ بلند آواز سے لا الہ الا اللہ اور حضور ﷺ پر درود پڑھتے تھے، اور آپ نے فرمایا میں تمہیں بدعتی ہی خیال کرتا ہوں (شامی ص ۵۰ ج ۵، کتاب النظر ولا اہانتہ فصل فی البیع عند قول بل یکرہ رفع الصوت بالذکر)

جو لوگ مروجہ صلوۃ و سلام پر عمل پیرا ہیں اور جگہ جگہ اس طریقہ کو رواج دینے کے لئے کوشاں رہتے ہیں اور جو لوگ ان کے اس نوا ایجاد، خود ساختہ طریقہ پر عمل نہیں کرتے انہیں برا بھلا، بد عقیدہ، تعظیم رسالت کے منکر، درود کے مخالف اور نہ معلوم کیا کیا کہتے ہیں مذکورہ روایت سے ان کو عبرت حاصل کرنا چاہئے، جلیل القدر صحابی رسول حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تو اسے بدعت قرار دے رہے ہیں اور ایسے لوگوں کو مسجد سے نکال رہے ہیں اور یہ لوگ اسی کو سنی ہونے کی علامت بنائے ہوئے ہیں، فاعتبروا یا اولی الابصار

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا

اتباع کامل یہ ہے کہ جو عمل جس طرح ثابت ہو اسی طرح اس پر عمل کیا جائے اس کے چند نمونے

اتباع کامل اور سچی پیروی یہ ہے کہ جو عمل آنحضور ﷺ سے جس طرح ثابت ہو اسی طرح عمل میں لایا جائے، اپنی طرف سے کمی بیشی نہ کی جائے مثلاً۔

(۱) عید الاضحیٰ میں عید گاہ آتے جاتے بلند آواز سے تکبیر کہی جائے اور عید الفطر میں پست آواز سے کہی جائے طرح ثابت ہے۔

(۲) نماز کسوف (سورج گرہن کی نماز) باجماعت ادا کی جائے اور نماز خسوف (چاند گرہن کی نماز) انفرادی طور پر ادا کی جائے باجماعت منع اور مکروہ ہے کہ ثابت نہیں۔

(۳) صلوۃ استسقاء میں خطبہ ہے اور نماز کسوف میں نہیں کہ آنحضور ﷺ سے ثابت نہیں۔

(۴) رمضان المبارک میں وتر باجماعت ادا کی جاتی ہے جب کہ دوسرے ایام میں باجماعت ادا کرنا مکروہ اور ممنوع ہے کہ ثابت نہیں۔

(۵) جمعہ کی نماز کے لئے دو اذان (ایک منارہ پر دوسری منبر کے سامنے) دی جاتی ہیں اور نماز سے پہلے اقامت کہی جاتی ہے مگر دونوں عیدین میں نہ منارہ کی اذان ہے اور نہ خطبہ کی اور نہ نماز سے قبل اقامت ہے، اس کا سبب صرف یہی ہے کہ عیدین میں اذان و اقامت حضور اقدس ﷺ سے ثابت نہیں۔

(۶) نماز اشراق ہمیشہ پڑھی جاتی ہے، مقبول حج و عمرہ کا ثواب ملتا ہے مگر عیدین میں منع ہے کہ ثابت نہیں۔

محرم اور تعزیه داری

علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وايها ثم ايها ان يشغله بدع الرافضة ونحوهم من التدب والياحة والحزن اذ ليس ذلك من اخلاق المؤمنين والا لكان يوم وفاته صلى الله عليه وسلم اولي بذلك واحرى (صواعق محرقه ص ۱۰۹) (شرح سفر السعادة ص ۵۴۳)

خبردار اور ہوشیار! عاشورہ کے دن روافض کی بدعتوں میں مبتلا نہ ہو جانا مانند مرثیہ خوانی، آدو با اور رنج و الم کے اس لئے کہ یہ خرافات مسلمانوں کے شایان شان نہیں اور اگر ایسا کرنا جائز ہوتا تو حضور اقدس ﷺ کی وفات کا دن اس کا زیادہ مستحق ہو سکتا تھا۔

قطب عالم محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ولو جاز ان يتخذ يوم موته يوم مصيبة لكان يوم الاثنين اولي بذلك اذ قبض الله تعالى نبيه محمدا صلى الله عليه وسلم فيه وكذلك ابو بكر الصديق رضي الله عنه قبض فيه (غية الطالبين ص ۳۸ ج ۲)

اور اگر حضرت حسینؑ کی شہادت کا دن "یوم مصیبت و ماتم" کے طور پر منایا جائے تو یوم دوشنبہ (پیر کا دن) اس غم و اندوہ کے لئے زیادہ سزاوار ہے کیونکہ اس دن حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وفات پائی ہے اور اسی دن حضرت صدیق اکبرؑ نے بھی وفات پائی ہے۔ (حالاں کہ ایسا کوئی نہیں کرتا) علامہ شیخ رومی مجالس الابرار میں لکھتے ہیں:

واما اتخاذہ ماتماً لا جل قتل الحسین بن علی کما یفعلہ الروافض فہو من عمل الذین صل سعیہم فی الحیوۃ الدنیا وہم یحسبون انہم یحسنون صنعاً اذلم یا مر اللہ ولا رسولہ باتخاذ ایام مصائب الانبیاء وموتہم ماتماً فکیف بما دونہم؟ (مجالس الابرار ص ۲۳۹ م ۳۷)

اور اس دن کو حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما کی شہادت کے سبب یوم ماتم بنانا جیسا کہ روافض کرتے ہیں سو یہ ان لوگوں کا طریقہ کار ہے جن کی کوشش دنیا میں رائیگاں گئی اور وہ سمجھتے رہے کہ ہم اپنا کام خوب خوب بنا رہے ہیں کیونکہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے انبیاء کے مصائب اور ان کی موت کے ایام کو ماتم کرنے کا حکم نہیں دیا، تو ان سے ادنیٰ لوگوں کا کیا پوچھنا؟

محدث علامہ محمد ظاہر فرماتے ہیں۔

فانہ تجدید الماتم وقد نصوا علی کراہتہ کل عام فی سیدنا الحسین رضی اللہ عنہ مع اند لیس لہ اصل فی امیات البلاد الاسلامیۃ (مجمع البحار ص ۵۵۰ ج ۳)

یعنی ہر سال سیدنا امام حسینؑ کا ماتم کرنا علماء نے مکروہ تحریمی فرمایا ہے اور بلاد اسلامیہ میں کسی جگہ بھی یہ طریقہ رائج نہیں ہے۔

علامہ حیات سندھی غم المدنیؒ (التوفی ۱۱۶۰ھ) فرماتے ہیں "رافضیوں کی برائیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ لوگ امام حسینؑ کی قبر کی تصویر بناتے ہیں اور اس کو مزین کر کے گلی کوچوں میں لے کر گشت کرتے ہیں اور یا حسین یا حسین پکارتے ہیں اور فضول خرچ کرتے ہیں یہ تمام باتیں بدعت اور ناجائز ہیں۔ (الرقضۃ فی ظہر الرفضۃ)

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں۔ درصواعق گفتہ کہ طریقہ اہل سنت آنست کہ درین روز ہم از مبتدعات فرقہ رافضیہ مثل ندبہ و نوحہ و عزادامثال آن اجتناب کنند کہ نہ از داب مؤمنان است والا روز وفات حضرت پیغمبر ﷺ کوئی وحاری نہ ہو۔

یعنی اہل سنت کا طریقہ یہ ہے کہ یوم عاشورا کو فرقہ روافض کی بدعات مختصرہ مثلاً ماتم، نوحہ وغیرہ سے علیحدہ رہتے ہیں کہ یہ مومنوں کا کام نہیں ہے ورنہ اس غم کا سب سے زیادہ حق دار پیغمبر ﷺ کا یوم وفات تھا۔

(شرح سفر السعادت ص ۵۳۳)

حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

از جملہ بدعات رفضہ کہ در دیار ہندوستان اشتہار تمام یافتہ ماتم داری و تعزیہ سازی است در ماہ محرم بزم محبت حضرت حسین رضی اللہ عنہ ایں بدعات چند چیز ست اول ساختن نقل قبور و مقبرہ و علم و شدہ وغیرہا و ایں معنی بالبدعت از قبیل بت سازی بت پرستی است۔

یعنی ماہ محرم میں حضرت حسینؑ کی محبت کے گمان میں ماتم اور تعزیہ سازی بھی روافض کے ان بدعات میں سے ہے جو ہندوستان میں پھیلی ہوئی ہیں، ان بدعتوں کی چند قسمیں ہیں (۱) قبر و مقبرہ کی نقل و شدہ وغیرہ کہ یہ کھلے طور پر بت سازی اور بت پرستی کی قسم میں سے ہیں۔ (مجموع ملفوظات عرف صراط مستقیم فارسی ص ۵۹)

رضا خانی اور بریلوی علماء بھی ان خرافات کو ناجائز اور گناہ کہتے ہیں

علماء بریلوی کے فتاویٰ

مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے فتاویٰ غور سے پڑھو اور سبق حاصل کرو۔

(۱) علم، تعزیہ، پیرک، ہندی، جس طرح رائج ہے بدعت ہے اور بدعت سے شوکت اسلام نہیں ہوتی تعزیہ کو حاجت روا یعنی ذریعہ حاجت روائی سمجھنا جہالت پر جہالت ہے اور اس سے منت ماننا حماقت اور نہ کرنے والوں کو باعث نقصان خیال کرنا زنا نہ وہم ہے، مسلمانوں کو ایسی حرکت سے باز آنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔

(رسالہ محرم و تعزیہ داری ص ۵۹)

(سوال ۲) تعزیہ بنانا سنت ہے، جس کا یہ عقیدہ ہو یا قرآن شریف کی کسی آیت یا حدیث سے سند پکڑے، ایسا شخص علماء اہل سنت والجماعت کے نزدیک خارج از اسلام تو نہ سمجھا جائے گا؟ اس پر کفر کا اطلاق جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کیسے شروع ہوا ہے؟ اگر سامنے آجائے تو بنظر تحقیر یا تعظیم دیکھنا چاہئے یا نہیں؟

(الجواب) وہ جاہل خطاوار مجرم ہے مگر کافر نہ کہیں گے تعزیہ آئادیکھ کر اعراض و روگردانی کریں اس کی جانب دیکھنا ہی نہ چاہئے اس کی ابتداء سنا جاتا ہے امیر تیمور لنگ بادشاہ دہلی کے وقت سے ہوئی۔

(عرفان شریعت ص ۱۵ ج ۲)

(سوال ۳) محرم شریف میں مرثیہ خوانی میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب) ناجائز ہے کہ وہ منافی و منکرات سے مملو ہوتے ہیں (عرفان شریعت ج ۱ ص ۱۶)

(سوال ۴) اب کہ تعزیہ داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے۔ (رسالہ تعزیہ داری ص ۳)

(سوال ۵) محرم میں سیاہ اور سبز کپڑے علامت سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے خصوصاً سیاہ کہ شعار رافضیان کا نام ہے (احکام شریعت ص ۹۰ ج ۱)

(سوال ۷) ماہ محرم میں کوئی بیاہ شادی نہیں کرتے

(الجواب) یہ بات سوگ ہے اور سوگ حرام ہے (احکام شریعت ص ۹۰ ج ۱)

مولوی محمد مصطفیٰ رضا خانی بریلوی نوری برکاتی کا فتویٰ

تعزیہ بنانا بدعت ہے اس سے شوکت و دبدبہ اسلام نہیں ہو سکتا، مال کا ضائع کرنا ہے اس کے لئے سخت وعید آئی ہے (رسالہ محرم و تعزیہ داری ص ۶۰)

مولوی حکیم محمد حشمت علی حنفی قادری بریلوی کا فتویٰ

(الجواب) تعزیہ داری جس طرح رائج ہے متعدد معاصی و منکرات کا مجموعہ اور گناہ و ناجائز و بدعت شیعہ و باعث عذاب الہی، طریقہ روافض ہے اسے جائز نہ کہے گا مگر بے علم، احکام شریعت سے ناواقف، حضور اقدس سرور عالم ﷺ فرماتے ہیں کہ کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار و دوسری حدیث میں ہے۔ شر الا مور محدثا تھا و کل محدثا بدعة و کل بدعة ضلالة کذا فی مشکوٰۃ پس تعزیہ کا بنانا والا، اس میں واسے درے، قدے مدد کرنے والا اس پر شیرینی چڑھانے والا، فاتحہ دینے والا سب گنہگار، مستحق عذاب نار، کہ یہ سب باتیں بدعت و اعانت علی المعصیت ہیں اور وہ حرام، سخت عذاب کا باعث، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان مسلمانوں کو چاہئے کہ اس بدعت شیعہ سے بموجب حدیث "ایسا کہم و محدثات الامور" سے بچیں اور دور رہیں اور کسی طرح اس میں شرکت نہ کریں۔ (مجمع المسائل ص ۱۱۹ ج ۱)

مولوی محمد عرفان رضا خانی صاحب کا فتویٰ

تعزیہ بنانا اور اس پر ہار پھول چڑھانا وغیرہ وغیرہ یہ سب امور ناجائز و حرام ہیں، شرعی اخلاقی و تمدنی اعتبار سے سب سے زیادہ فضول اور مضمر وجہ رکھی تعزیہ سازی ہے، جس کے باعث مسلمانوں کا لاکھوں روپے کا غذائے بانی کی شکل میں تبدیل ہو کر زیر زمین دفن ہو جاتا ہے، تعزیہ مروجہ بنانا تصبیح مال و سنت روافض ہے، اور اس کا جائز جاننا اشد گناہ ہے، ایسے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ الی قول۔ اسی طرح مسلمانوں کا بہت سارے روپیہ و محول تاشے آرائش و زیبائش کی نظر ہو جاتا ہے، اور بہت سارے روپیہ مرثیہ خوانوں کی جیبوں میں پہنچتا ہے۔ الی قول۔ بعض سنیوں میں بھی روافض کی طرح محرم شریف میں سوگ منایا جاتا ہے، دس یوم چار پائیوں پر نہیں سوتے، ننگے سر ننگے پیر رہتے ہیں، سیاہ ماتمی لباس یا سبز رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں یا کم سے کم سبز ٹوپی ہی اوڑھ لیتے ہیں، گلے میں قلاوۃ ڈالتے ہیں، بچے سبز رنگ کے کپڑے پہنا کر فقیر بنائے جاتے ہیں، عورتیں چوڑیاں توڑ ڈالتی ہیں، پان نہیں کھاتیں، سرمہ نہیں لگاتیں، دس محرم الحرام کو جب تک کہ تعزیہ والے تعزیہ دفن کر کے مصنوعی کر بلا سے واپس نہیں آتے، کھانا نہیں پکاتا، ان سب امور کو اسلام سے کچھ واسطہ نہیں ہوگا حرام ہے۔ (عرفان ہدایت ص ۹ ہ ۱۰)

مولوی ابوالاعلیٰ امجد علی عظمیٰ سنی حنفی قادری رضوی کا فتویٰ

علم اور تعزیہ بنانے پیک بننے، اور محرم میں بچوں کو فقیر بنانے اور بدھی پہنانے اور مرثیہ کی مجلس کرنے اور تعزیوں پر نیاز دلانے وغیرہ خرافات جو روافض اور تعزیہ دار لوگ کرتے ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے۔

(بہار شریعت ص ۳۵ جلد نمبر ۹)

موصوف کا دوسرا فتویٰ

مسئلہ تعزیہ داری کے واقعات کر بلا کے سلسلہ میں طرح طرح ڈھانچے بنانے اور ان کو حضرت سیدنا امام

حسینؑ کے روضہ پاک کی شبیہ (تصویر، نقشہ) کہتے ہیں، کہیں تخت بنائے جاتے ہیں کہیں صریح (قبر) بنتی ہے اور علم اور شمعے نکالے جاتے ہیں، ڈھول تاشے اور قسم قسم کے باجے بجائے جاتے ہیں، تعزیوں کا بہت دھوم دھام سے گشت ہوتا ہے، آگے پیچھے ہونے میں جاہلیت کے سے جھگڑے ہوتے ہیں، کبھی درخت کی شاخیں کاٹی جاتی ہیں، کبھی چبوترے کھدوائے جاتے ہیں، تعزیوں سے فتنیں مانی جاتی ہیں، سونے چاندی کے علم چڑھائے جاتے ہیں، ہار پھول ناریل چڑھائے جاتے ہیں، وہاں جوتے پہن کر جانے کو گناہ جانتے ہیں بلکہ اس شدت سے منع کرتے ہیں کہ گناہ پہ بھی ایسی ممانعت نہیں کرتے، چھتری لگانے کو بہت برا جانتے ہیں، تعزیوں کے اندر دو مصنوعی قبریں بنائے ہیں ایک پر سبز غلاف اور دوسری پر سرخ غلاف ڈالتے ہیں، سبز غلاف والی کو حضرت سیدنا امام حسینؑ کی قبر اور سرخ غلاف والی کو حضرت سیدنا امام حسینؑ کی قبر یا شبیہ قبر بتاتے ہیں اور وہاں شربت مالیدہ وغیرہ پر فاتحہ دلاتے ہیں یہ تصور کر کے کہ حضرت امام عالی مقام کے روضہ اور مہدی اقدس پر فاتحہ دلا رہے ہیں پھر یہ تعزیہ دسویں تاریخ کو مصنوعی کر بلا میں لے جا کر دفن کرتے ہیں گویا یہ جنازہ تھا جسے دفن کر آئے، پھر تیجہ، دسواں، چالیسواں، سب کچھ کیا جاتا ہے، اور ہر ایک خرافات پر مشتمل ہوتا ہے، حضرت قاسم کی مہندی نکالتے ہیں، گویا ان کی شادی ہو رہی ہے اور مہندی رچائی جائے گی اور اسی تعزیہ داری کے سلسلہ میں کوئی پیک (قاصد) بنتا ہے جس کے کمر سے گھنٹھر و بانہستے ہیں گویا حضرت امام عالی مقام کا قاصد اور ہر کارہ ہے جو یہاں سے خط لے کر ابن زیاد یا یزید کے پاس جائے گا اور وہ ہر کاروں کی طرح بھاگا پھرتا ہے کسی بچے کو فقیر بنایا جاتا ہے، گلے میں جھولی ڈالتے اور گھر گھر اس سے بھیک منگواتے ہیں، کوئی ساقی بنایا جاتا ہے چھوٹی سی مشک اس کے کندھے سے لٹکتی ہے، گویا یہ دریا فرات سے پانی بھر لائے گا، کسی علم پر مشک لٹکتی ہے اور اس میں تیر لگا ہے گویا کہ یہ حضرت عباس علمبردار ہیں کہ فرات سے پانی لا رہے ہیں اور یزیدیوں نے مشک کو تیر سے چھید دیا ہے اسی قسم کی بہت سی باتیں کی جاتی ہیں یہ سب اقو و خرافات ہیں، ان سے سیدنا امام حسینؑ خوش نہیں یہ تم خود غور کرو کہ انہوں نے احیاء دین و سنت کے لئے یہ زبردست قربانیاں کیں اور تم نے معاذ اللہ اس کو بدعات کا ذریعہ بنالیا، بعض جگہ اسی تعزیہ داری کے سلسلہ میں براق بنایا جاتا ہے جو عجیب قسم کا مجسمہ ہوتا ہے کہ کچھ حصہ انسانی شکل کا ہوتا ہے اور کچھ حصہ جانور کا سا، شاید یہ حضرت امام عالی مقام کی سواری کے لئے ایک جانور ہوگا، کہیں دلدل بنتا ہے کہیں بڑی قبریں بنتی ہیں، بعض جگہ آدمی، رینگہ بندر، لنگور بنتے ہیں اور کودتے پھرتے ہیں، جن کو اسلام تو اسلام! انسانی تہذیب بھی جائز نہیں رکھتی، ایسی بری حرکت اسلام ہرگز جائز نہیں رکھتا، افسوس! محبت اہل بیت کرام کا دعویٰ اور ایسی بیجا حرکتیں؟ یہ واقعہ تمہارے لئے نصیحت تھا اور تم نے اس کو کھیل تماشا بنالیا، اسی سلسلہ میں فوج و ماتم بھی ہوتا ہے اور سینہ کو بی ہوتی ہے، اتنے زور زور سے سینہ کوٹتے ہیں کہ دم ہو جاتا ہے، سینہ سرخ ہو جاتا ہے بلکہ بعض جگہ زنجیروں اور چھریوں سے ماتم کرتے ہیں کہ سینے سے خون بہنے لگتا ہے، تعزیوں کے پاس مرثیہ پڑھا جاتا ہے اور جب تعزیہ گشت کو نکلتا ہے اس وقت بھی اس کے آگے مرثیہ پڑھا جاتا ہے، مرثیہ میں غلط واقعات نظم کئے جاتے ہیں اہل بیت کرام کی بے حرمتی اور بے صبری اور جزع و فزع کا ذکر کیا جاتا ہے اور چونکہ اکثر مرثیے رافضیوں کے ہیں بعض میں تبرا بھی ہوتا ہے مگر اس رد میں سنی بھی اسے بے تکلف پڑھ جاتے ہیں اور انہیں اس کا خیال بھی نہیں ہوتا کہ کیا پڑھ جاتے ہیں یہ سب ناجائز اور گناہ کے کام ہیں (بہار شریعت ص ۲۳۷، ۲۳۸ حصہ نمبر ۱۶)

دعاء ثانی

بعض مسجدوں میں یہ طریقہ ہے کہ فرض نماز کے بعد تو فقط اللهم انت السلام والی دعا مانگی جاتی ہے پھر سنن وغیرہ مسجد میں پڑھ کر امام اور مقتدی اکٹھے ہو کر فاتحہ کہہ کر اجتماعی دعا کرتے ہیں اور اس کو بہت ضروری سمجھا جاتا ہے، امام کے ساتھ شرط کی جاتی ہے کہ اس طرح فاتحہ پڑھنا ہوگا، جو لوگ اس طرح دعا ثانی نہیں کرتے ان کو تارک فاتحہ منکر دعا و باہی بدعتیہ کہتے ہیں حتیٰ کہ اہل سنت والجماعت سے خارج سمجھتے ہیں۔

مسنون یہ ہے کہ فرض نماز جماعت سے پڑھی ہے تو نماز کے بعد دعا بھی جماعت کے ساتھ کی جائے یعنی امام اور مقتدی سب مل کر دعا مانگیں اور سنتیں اور نفلیں الگ الگ پڑھی ہیں تو دعا بھی الگ الگ مانگیں، سنن اور نوافل کے بعد فاتحہ اور دعا ثانی کا طریقہ خلاف سنت ہے، بے اصل، منکھوت اور بلا دلیل ہے، الگ الگ سنتیں اور نفل پڑھنے کے بعد سب کا اکٹھا ہونا اور اکٹھے ہو کر دعا مانگنا آنحضرت ﷺ کی کسی عمل اور فرمان سے نہ صحابہ و تابعین، تبع تابعین اور ائمہ دین میں سے کسی کے قول و عمل سے ثابت ہے آنحضرت ﷺ صحابہ کرام اور سلف صالحین (رضی اللہ عنہم) کا طریقہ یہ تھا کہ فرض نماز جماعت سے ادا فرما کر دعا بھی جماعت کے ساتھ (امام اور مقتدی سب مل کر) مانگا کرتے تھے، اور پھر سنتیں اور نفلیں الگ الگ پڑھا کرتے تھے تو دعا بھی الگ الگ مانگا کرتے تھے، احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ سنن گھر جا کر پڑھتے تھے اور صحابہ کو بھی یہی ہدایت فرماتے، ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ نے مسجد نبی اشہل میں نماز مغرب ادا فرمائی، نماز کے بعد دیکھا کہ جماعت میں شریک ہونے والے مسجد میں سنتیں اور نفلیں پڑھ رہے ہیں فرمایا یہ نمازیں تو گھر میں پڑھنے کی ہیں۔

(ابوداؤد و ترمذی، نسائی) (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۰ باب سنن وفضائلکھا)

بہر حال جب یہ ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام اکثر و بیشتر سنتیں گھر جا کر ادا فرماتے تھے تو امام و مقتدی کامل کر باجماعت دعا مانگنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیا سنتیں گھر میں پڑھ کر دوبارہ مسجد میں جمع ہوتے تھے؟ اور جماعت کے ساتھ دعا مانگا کرتے تھے؟ دعا مانگنے کے لئے دولت خانہ سے مسجد میں آنا تو درکنار واقعہ یہ ہے کہ کبھی کسی مصلحت یا ضرورت کی وجہ سے آنحضرت ﷺ کو مسجد میں سنتیں پڑھنے کا اتفاق ہوا تب بھی آپ ﷺ نے مقتدیوں کے ساتھ مل کر دعا نہیں فرمائی بلکہ آنحضرت ﷺ سنتوں میں مشغول رہتے اور مقتدی اپنی اپنی نمازوں سے فارغ ہو کر آنحضرت ﷺ کی فراغت کا انتظار کئے بغیر ایک ایک کر کے چلے جاتے، حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ بعد نماز مغرب سنتوں میں اتنی طویل قرات فرماتے تھے کہ مصلیٰ مسجد سے چلے جاتے تھے (ابوداؤد شریف ص ۱۹۱ ج ۱ باب رکعتی المغرب این تصلیان) کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطیل القراءة فی الرکعتین بعد المغرب حتی یتفرق اهل المسجد

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان فرماتے ہیں کہ ایک شب میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر رہا آپ ﷺ نے عشاء کی نماز پڑھی پھر نماز میں مشغول ہو گئے، یہاں تک کہ مسجد میں سوائے آپ ﷺ کے کوئی باقی نہ رہا (شرح معانی الآثار ص ۲۰۱ ج ۱ باب الطوائف المساجد)

اس سے بھی ثابت ہوا کہ سنن کے بعد امام و مقتدی مل کر دعا مانگنے کا دستور تھا ہی نہیں، لہذا یہ دستور اور طریقہ خلاف سنت ہے اس کو ترک کرنا لازم ہے۔ (بحوالہ فتاویٰ رحمیہ اردو جلد ششم ص ۵۸، ص ۵۹، ص ۶۰)

مصافحہ بعد نماز

مصافحہ حدیث سے ثابت ہے اور اس کی بڑی فضیلت وارد ہے، آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے: **مسلمین یلتقیان فیتصافحان الا غفر لهما قبل ان یتفرقا**۔ جب دو مسلمان مل کر باہم مصافحہ کریں تو ان کی جدا ہونے سے قبل ہی ان کی بخشش ہو جاتی ہے۔ (ترمذی شریف ص ۹۷ ج ۲ باب ماجاء فی المصافحہ)

اس سے ثابت ہوا کہ مصافحہ مسلمانوں کی باہم ملاقات کے وقت بعد سلام کے مسنون اور مشروع ہے اور چونکہ مصافحہ مکملہ سلام ہے تو بعد سلام کے ہونا چاہئے۔

مجالس الابرار میں ہے: **واما المصافحة فسنۃ عند التلاقی**، اور مصافحہ ملاقات کے وقت مسنون ہے کیونکہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ دو مسلمان جب ملیں اور مصافحہ کریں تو دونوں کے جدا ہونے سے قبل ہی ان کی بخشش ہو جاتی ہے۔ (ص ۳۹۲ مجلس ص ۸۲)

ملاقات کے شروع میں یعنی جیسے ہی ملاقات اور سلام و جواب ہو اس وقت کے علاوہ دوسرے وقت جو مصافحہ کئے جاتے ہیں مثلاً نماز فجر، نماز عصر، نماز جمعہ یا نماز عیدین وغیرہ کے بعد جو مصافحہ کیا جاتا ہے اور اس کو سنت سمجھا جاتا ہے یہ غلط ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عمل سے ثابت نہیں ہے۔

شارح مشکوٰۃ ملا علی قاری رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

فان محل المصافحة المشروعة اول الملاقات وقد یكون جماعة یتلاقون من غیر مصافحة یتصاحبون بالکلام ومذاکرۃ العلم وغیرہ مدة مدیده۔ ثم اذا صلوا یتصافحون فاین هذا من السنة المشروعة ولهذا صرح بعض علماءنا بانہا مکروہۃ حیثئذ انہا من البدع المذمومة۔ (مرفاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۵۷۵ ج ۲)

ترجمہ۔ بے شک مشروع مصافحہ کا محل شروع ملاقات کا موقع ہے بعض لوگ ایسا کرتے ہیں کہ ملتے ہیں بغیر مصافحہ کے اور دیر تک ادھر ادھر کی باتیں کرتے رہتے ہیں اور پھر جب نماز پڑھ لیتے ہیں تو مصافحہ کرنے لگتے ہیں، یہ کہاں کی سنت ہے؟ اس لئے بعض علماء نے تو صراحت لکھ دیا ہے کہ یہ طریقہ مکروہ ہے اور بدعت مذمومہ ہے۔

شامی میں ہے

ونقل فی تبیین المحارم عن الملقط انه تکرہ المصافحة بعد اداء الصلوٰۃ بکل حال لان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ما صافحوا بعد اداء الصلوٰۃ ولانہا من سنن الروافض الخ ثم نقل عن ابن حجر من الشافعیۃ انہا بدعة مکروہۃ لا اصل لہا فی الشرع وانہ ینہ فاعلہا اولاً وبعزراً ثانیاً

ثم قال وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل أنها من البدع وموضع المصافحة في الشرع انما هو عند لقاء المسلم لا خيه لا في ادبار الصلوات فحيث وضعها الشرع بضعها فينبهي عن ذلك وبز جرفا عليها لما اتى به من خلاف السنة.

(كتاب الحظر والاباحة باب الاستبراء وغيره شامی ص ۳۳۶ ج ۵)

ترجمہ: نماز کے بعد مصافحہ کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ صحابہ بعد نماز مصافحہ نہیں کیا کرتے تھے اور اس لئے بھی مکروہ ہے کہ یہ روافض کا طریقہ ہے اور علامہ ابن حجر فرما ہیں یہ قابل کراہت بدعت ہے شریعت محمدی میں اس کی کوئی اصلیت نہیں اس کے کرنے والے کو پہلی دفعہ میں تنبیہ کر دی جائے (نہ مانے تو) دوسری دفعہ میں اسے سزا دی جائے اور ابن الحاج مالکی "مدخل" میں تحریر فرماتے ہیں، یہ بھی ایک بدعت ہے، شریعت میں مصافحہ کا وقت وہ بتایا گیا ہے جب مسلمان اپنے مسلمان بھائی سے ملاقات کرے نمازوں کے بعد نہیں پس جہاں شریعت نے مصافحہ رکھا ہے وہیں مصافحہ کرے (اس کے علاوہ دوسرے موقع پر مثلاً نمازوں کے بعد) مصافحہ کرنے سے منع کیا جائے۔ اور خلاف سنت مصافحہ کرنے والے کو سختی سے منع کیا جائے۔

مجلس الابراہیم ص ۲۹۸ مجلس نمبر ۵۰ میں بھی یہ مضمون بیان فرمایا ہے۔

بہر حال اصل مسئلہ یہی ہے، البتہ لوگوں کے حالات بہت نازک ہو چکے ہیں مزاج بگڑ چکے ہیں، بات بات پر لڑائیاں ہوتی ہیں، بدگمانیاں پھیلتی ہیں، لہذا رفع فتنہ کے طور پر علماء نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر کوئی مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھائے تو اپنا ہاتھ کھینچ کر ایسی صورت پیدا نہ کرنا چاہئے کہ اسے بدگمانی، شکایت اور رنج ہو۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۵۷۵ ج ۳، بحوالہ فتاویٰ رحمیہ ص ۱۲۲، ج ۱۰)

اللہ تعالیٰ مجھے اور میرے اہل و عیال، متعلقین احباب اور پوری امت کو سنت رسول اللہ ﷺ اور تعامل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور طریقہ سلف صالحین پر عمل کرنے اور بدعات سے بالکل بچنے کی توفیق عطا فرمائے، دین و ایمان پر استقامت، ایمان و سنت پر موت نصیب فرمائے اپنی رضامندی عطا فرمائے آمین بحرمۃ النبی الامی وسید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم وهو الہادی الی الصراط المستقیم وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه واهل بيته واهل طاعة اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين.

ختم خواجگان کا اجتماعی طور پر دوامی معمول بنانا:

(سوال ۶۲) بعض جگہ ختم خواجگان اجتماعی طور پر پڑھا جاتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ کیا ہمیشہ پڑھنا بدعت و مکروہ نہ ہوگا؟ مینواتو جروا۔

(الجواب) اس سلسلہ کا ایک سوال احقر نے حضرت مفتی محمد یحییٰ صاحب نور اللہ مرقدہ (مظاہر علوم سہارنپور) سے کیا تھا، مفتی یحییٰ صاحب نے حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی قدس سرہ سے اس کے متعلق دریافت کیا، حضرت نے اس کا جواب املاء فرمایا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وہ سوال و جواب ہی نقل کر دیا جائے انشاء اللہ اس سے آپ کے سوال کا بھی جواب ہو جائے گا۔

(سوال) ہمارے بزرگوں کے یہاں ختم خواجگان کا معمول ہے اور جو حضرات ان سے متعلق ہیں ان میں سے بعض اپنے مقام پر اس پر عمل پیرا ہیں، اسی طرح سورہ تسنیم شریف کا اجتماعی ختم ہو کر اس کے بعد اجتماعی دعا ہوتی ہے اس پر شرح صدر نہیں ہے، آپ کو تو اس کے جواز کے دلائل معلوم ہی ہوں گے تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔ وجہ اشکال حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا وہ واقعہ ہے جو فتاویٰ رحمیہ ص ۲۰۷ جلد ششم میں بحوالہ ازالۃ الخفاء، الاعتصام اور مجالس الابراہیم مذکور ہے بعض حضرات نے فتاویٰ رحمیہ کے مطالعہ کے بعد اشکال کیا کہ آپ کے فتاویٰ رحمیہ میں یہ لکھا ہوا ہے اور سہارنپور دہلی وغیرہ مقامات پر ہمارے بزرگوں کے یہاں ختم خواجگان اور ختم سورہ تسنیم شریف کا معمول ہے کیا یہ عمل حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے واقعہ کے خلاف نہیں ہے؟ اور یہ التزام حلالا یلزم نہیں ہے؟ دونوں میں وجہ فرق کیا ہے؟ اگر یہ علا جائیداد آفات کے لئے تجویز کیا گیا ہے تو علاج یا آفات وقتی چیز ہے، جس طرح قنوت نازل ہنگامی حالات میں پڑھا جاتا ہے اس پر مداومت نہیں ہوتی اسی طرح یہاں بھی ہونا چاہئے، فقط والسلام مینواتو جروا۔ (جواب ۱۳۳۳) حامد آدم صلیا و مسلما۔ دو چیزیں ہیں، ایک تو مداومت اور ایک اصرار، دونوں کا حکم الگ الگ ہے۔ امر مندوب پر مداومت قبیح نہیں ہے۔ فقہاء نے امر مندوب پر اصرار کو مکروہ قرار دیا ہے۔

اصرار یہ ہے کہ کسی عمل کو ہمیشہ کیا جائے اور نہ کرنے والے کو گنہگار سمجھا جائے اس کی تحقیر و تذلیل کی جائے تو یہ مکروہ ہے، اگر امر مندوب پر مداومت ہو اصرار نہ ہو تو مندوب مندوب ہی رہتا ہے، مثلاً کوئی شخص وضو کے بعد تحیۃ الوضو پڑھتا ہے اور اس کو ضروری نہیں سمجھتا اور نہ پڑھنے والوں کو گنہگار نہیں سمجھتا اور ان کو مداومت نہیں کرتا تو اس میں کوئی کراہت نہیں، اب جو اعمال علا جائے جائیں یا کسی سبب کی وجہ سے کئے جائیں تو جب علاج کی ضرورت ہوگی یا وہ سبب پایا جائے گا اس عمل کو کیا جائے گا۔

قنوت نازل اول تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک روزانہ نماز فجر میں پڑھا جاتا ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابتلائے عام کے وقت اجازت دی ہے اس کا سبب ابتلائے عام ہے، لہذا جب تک ابتلائے عام رہے گا اس کو پڑھا جائے گا اور جب یہ سبب ختم ہو جائے گا نہیں پڑھا جائے گا۔

ختم خواجگان حصول برکت کے لئے پڑھا جاتا ہے مشائخ کا مجرب عمل ہے کہ اس کی برکت سے دعا قبول ہوتی ہے اور کون سا وقت ایسا ہے کہ برکت کی خواہش نہیں ہوگی، لہذا جب اس کا مقصد حصول برکت ہے تو جب جب حصول برکت کی خواہش ہوگی اس کو پڑھا جائے گا اور ہر وقت برکت کی خواہش ہوتی ہے اس لئے مداومت کرتے ہیں مگر اصرار نہیں کرتے ہیں، فقط۔ املاء الشیخ محمود حسن۔

رئیس المفتیین مظاہر علوم، باستدعاء یحییٰ غفرلہ، ۱۰/۵/۱۴۰۲ھ فقط واللہ اعلم۔

بڑوں کا ازارہ شفقت اپنے چھوٹوں کے سر پر ہاتھ رکھنا، یا بوقت لقاء یا دعا بزرگوں کا ہاتھ اپنے سر پر رکھوانا کیسا ہے؟

(سوال ۶۳) کوئی بزرگ اپنے چھوٹوں کے سر پر ازارہ شفقت ہاتھ رکھیں، یا ان کے خادم یا عوام اپنے بزرگوں سے اپنے سر پر برکت کی نیت سے ان کا ہاتھ رکھوا کر دعا کروائیں تو شرعاً کیا حکم ہے؟ اسی طرح ملاقات کے وقت اگر سر پر

ہاتھ رکھیں یا چھوئے رکھوائیں تو کیا ہے؟ بیٹا تو جروا۔

(الجواب) ملاقات کے وقت سلام کرنا اور معافہ کرنا تو سنت ہے اس موقع پر سر پر ہاتھ رکھنے یا رکھوانے کا التزام شنی زائد ہے، یہ ملاقات کی سنت نہیں ہے اگر اس کا التزام ہو تو اسے بدعت بھی کہا جاسکتا ہے۔

البتہ گاہے کسی بزرگ کا ازراہ شفقت چھوٹوں کے سر پر ہاتھ رکھنا یا کسی شخص کا اپنے کسی بزرگ کا ہاتھ ازراہ عقیدت حصول برکت کے خیال سے اپنے سر پر رکھوا کر دعا کروانا اس کی گنجائش ہے مگر اس کا دستور نہ بنایا جائے۔ امام بخاری نے بخاری شریف میں ایک باب باندھا ہے "باب الدعاء للصبيان بالبركة ومسح رؤسهم" یعنی بچوں کے لئے برکت کی دعا کرنا اور ان کے سر پر ہاتھ پھیرنا، اس کے تحت حدیث لائے ہیں۔ حدثنا قتیبہ

قال سمعت سائب بن يزيد يقول ذهب بي خالتي الي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله ان ابن اختي وجع فمسح رأسي ودعالي بالبركة ثم توضأ فشربت من وضوئه ثم قمت خلف ظهره فنظرت الي خاتمه بين كفيه مثل زرا الحجلة.

سائب بن یزید کہتے ہیں مجھ کو میری خالہ حضور اقدس ﷺ کے پاس لے گئیں اور عرض کیا یہ میرا بھانجا بیمار ہے، حضور اقدس ﷺ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا اور میرے لئے برکت کی دعا فرمائی پھر حضور ﷺ نے وضو فرمایا تو میں نے حضور اقدس ﷺ کی وضو کا پانی پیا، پھر میں (اتفاقاً یا قصداً) حضور اقدس ﷺ کے پس پشت کھڑا ہوا تو میں نے مہر نبوت دیکھی جو مسہری کی گھنڈیوں جیسی تھی (جو کبوتر کے بیضہ کے برابر بیضی شکل میں اس پردہ میں لگی ہوئی ہوتی ہے جو مسہری پر لٹکا یا جاتا ہے)

(بخاری شریف ص ۹۳۰ ج ۲، کتاب الدعوات باب الدعاء للصبيان بالبركة ومسح رؤسهم) یہی حدیث امام ترمذی "شائل ترمذی" میں "باب مناجاء في خاتم النبوة" کے تحت لائے ہیں، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی نے "خصائل نبوی اردو" میں اس حدیث کی تشریح فرماتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔

"بعض علماء کے نزدیک حضور ﷺ کا (سائب بن یزید کے) سر پر ہاتھ پھیرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے سر میں کوئی تکلیف تھی، لیکن بندہ ضعیف کے نزدیک اچھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کا ان کے سر پر ہاتھ پھیرنا شفقت کے لئے تھا اس لئے کہ سائب بن یزید ان کی ولادت سے تو حضور ﷺ کے وصال کے وقت بھی ان کی عمر آٹھ نو سال سے زائد نہیں تھی اس لئے یہ ہاتھ پھیرنا شفقت کا تھا جیسے کہ بزرگوں کا معمول ہوتا ہے (خصائل نبوی اردو شرح شائل ترمذی ص ۱۶)

(۲) نشر الطیب میں ہے فیضع يده على رأس الصبي فيعرف من بين الصبيان، یعنی آپ ﷺ کبھی کسی بچہ کے سر پر ہاتھ رکھ دیتے (تو حضور ﷺ کے دست مبارک کی خوشبو کی وجہ سے اس کا سر خوشبودار ہو جاتا اور وہ بچہ اس خوشبو کی وجہ سے) دوسرے بچوں میں پہچانا جاتا تھا۔

(نشر الطیب ص ۳۳ فصل نمبر واصل چہارم شیم النبیب)

ایک اور حدیث میں ہے۔

(۳) عن ابی محذوره رضی اللہ عنہ قال قلت یا رسول اللہ علمنی سنة الاذان قال فمسح مقدم رأسه قال تقول الله اكبر الخ رواه ابو داود.

(مشکوٰۃ شریف ص ۶۳ باب الاذان فصل نمبر ۲ حدیث نمبر ۳) مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ (فمسح) ای النبی صلی اللہ علیہ وسلم (مقدم رأسه) ای رأسه علیہ السلام قال ابن حجر اشارة الى انه على الرأس وفيه تأمل اذ في العادة يقال على الرأس لا انه يمسح رأسه وايضا هذا يصدر من الا صاغر للا كابر دون العكس فالظاهر انه فعل اتفاقا ذكره الراوى استحضاراً للقضية بكمالها او رأس ابی محذوره ويزيده ما في نسخة صحيحة فمسح رأسي ليحصل له بركة يده الموصلة الى الدماغ وغيره فيحفظ ما يلقي اليه وعلى عليه.

(مرقاة ج ۲ ص ۱۵۳ مطبوعه امداديه ملتان) مظاہر حق میں ہے۔ اور روایت ہے ابو محذورہ سے کہ کہا میں نے یا رسول اللہ سکھاؤ مجھ کو طریقہ اذان کا، کہا راوی نے پس ہاتھ پھیرا گلے جانب سران کے پر فرمایا کہ کہہ اللہ اکبر۔

ف۔ سران کے پر یعنی حضرت ﷺ نے ابو محذورہ کے سر پر ہاتھ پھیرا تا کہ دست مبارک کی برکت اس کے دماغ کو پہنچے اور یاد رکھے دین کی باتیں، چنانچہ ایک نسخہ صحیحہ میں ہے فمسح رأسي، پس وہ مؤید ہے اس تحریر کی یا حضرت نے اتفاقاً اپنے سر مبارک پر ہاتھ پھیرا راوی نے تمام قصہ بیان کرنے میں وہ بھی بیان کر دیا۔ الخ (مظاہر حق قدیم ص ۲۲۰ ج ۱، باب الاذان فصل نمبر ۲)

ابوداؤد شریف کی روایت کے الفاظ یہ ہیں: حدثنا مسدد عن محمد بن عبد الملك بن ابی محذوره عن ابيه عن جده قال قلت يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم) علمني سنة الاذان قال فمسح مقدم رأسي قال تقول الله اكبر الخ.

(ابوداؤد شریف ج ۱ ص ۱۷۹ باب كيف الاذان) بڈال الجہود میں ہے۔ قال فمسح مقدم رأسي، وتفصيل القصة فيما اخرجہ الدار قطنی فی سننہ قال خرجت فی نفرو فی رواية لما خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی حنین خرجت عاشر عشرة من اهل مكة اطلبهم فکنا فی بعض طرق حنین ففقل رسول الله صلى الله عليه وسلم من حنین فلقینا رسول الله صلى الله عليه وسلم فی بعض الطرق فاذن مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم للصلاة قال فسمعنا صوت المؤذن ونحن متكبون فصرحنا تحکیمه ونسهری به فسمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصوت فارسل الینا وفی رواية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ایتونی بهؤلاء الفتيان فقال ادنوا الی فقمنا بین یدیه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ایکم الذی سمعت صوته فدارتفع فاشار القوم کلهم الی وصدقوا فارسل کلهم وحینئذ فقال قم فاذن بالصلاة فقم ولا شنی اکره الی من النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما یا مری بنی به فقمست بنی یدی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فالقی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التاذین بنفسہ فقال قل
اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر حتی تم الاذان وفي آخرہ ثم دعا لی حین قضیت التاذین
واعطانی صرة فیہا شئی من فضة ثم وضع یدہ علی ناصیۃ ابی محذورة ثم امرہا علی وجہہ ثم
امرین ثدیہ ثم علی کبدہ ثم حتی بلغت یدیہ سورة ابی محذورة ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم بارک اللہ فیک وبارک علیک فقلت یا رسول اللہ مرنی بالتاذین بمکة فقال قد امرتک
وذهب کل شئی کان لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کراهیۃ وعاد ذالک کلہ محبة للنبی
صلی اللہ علیہ وسلم. الحدیث.

(بذل المعهود فی حل ابی داؤد ص ۲۸۲، ص ۲۸۳ ج اول، باب کیف الاذان)

حضرت ابو محذورةؓ کے سر کے جس حصہ پر حضور اقدس ﷺ نے اپنا دست مبارک پھیرا تھا آپ نے برکت
کے لئے ان بالوں کی حفاظت فرمائی اور ان بالوں کو حضرت ابو محذورةؓ نہیں کاٹتے تھے، ابو داؤد میں ایک روایت کے آخر
میں ہے۔

قال فکان ابو محذورة لا یجزنا صیقا ولا یفرقہا لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح
علیہا (ابو داؤد شریف ص ۸۰ ج ۱، باب کیف الاذان)
ایک اور حدیث میں ہے:

(۴) عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مسح رأس
یتیم لم یمسحہ الا اللہ کان لہ بكل شعرة یمر علیہا حسنات ومن احسن الی یتیمۃ او یتیم عنده
کنت انا وهو فی الجنة کھاتین وقرن بین اصبعیہ، رواہ احمد والترمذی وقال هذا حدیث غریب
(مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۳ باب الشفقۃ والرحمة علی الخلق)

حضرت ابو امامہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شخص صرف رضاء الہی کے لئے کسی یتیم
کے سر پر ہاتھ پھیرے تو ہر ہر بال کے بدلہ جس پر اس کا ہاتھ گزرے گانیکیاں ملیں گی اور جو شخص کسی یتیم یا یتیم نے
حسن سلوک کرے جو اس کی پرورش میں ہے تو میں اور وہ جنت میں ان دو انگلیوں کی طرح ہوں گے، اور حضور اقدس
ﷺ نے اپنی دو انگلیوں کو ملا کر بتلایا، (مشکوٰۃ شریف)

اس آخری حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ازراہ شفقت چھوٹوں کے سر پر ہاتھ پھیرنا جائز ہے بلکہ بعض
اوقات باعث ثواب بھی ہے۔

متبع سے اور بھی واقعات اور دلائل مہیا ہو سکتے ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب۔

مصائب اور بلیات کے وقت سورۃ یسین کا ختم:

(سوال ۶۳) ہمارے محلہ کی مسجد میں روزانہ بعد نماز عشاء اجتماعی طور پر سورۃ یسین کا ختم ہوتا ہے، روزانہ ختم کرنا
کیا ہے؟ کیا یہ بدعت نہ ہوگا؟ بیوقوفو جروا۔

(الجواب) دفع مصائب اور بلیات اور حصول برکات کے لئے یسین شریف کا ختم ہر رکوع کا مجرب عمل ہے، لہذا
جب تک مصائب ہوں بطور عمل اور بطور علاج اس کا ختم کیا جاسکتا ہے، اسے مسنون طریقہ اور شرعی حکم نہ سمجھا جائے
اور جو لوگ ختم میں شریک نہ ہوں ان پر کسی طرح کا طعن نہ کیا جائے اور نہ ان کی طرف سے بدگمانی کی جائے۔ فقط واللہ
اعلم بالصواب۔ ۲۳ شعبان المعظم ص ۱۴۱۰ھ۔

حالت سجود میں دعا کا کیا حکم ہے؟

(سوال ۶۵) اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بہت سے آدمی بعد نماز کے جائے نماز پر سجدہ ریز ہو کر دینی دنیوی بہبودی کے
لئے دعا کرتے ہیں، اس میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟

(الجواب) اس کی عادت بنا لینا بدعت ہے مگر گاہے ایسا ہو جائے اور ناظرین بھی اس طریقہ کو ایک ضروری چیز نہ سمجھنے
لگیں تو مضائقہ نہیں ہے۔ (۱) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

سجدہ میں دعا مانگنا:

(سوال ۶۶) سجدہ میں جا کر دعا مانگنا صحیح ہے یا نہیں؟ سجدہ کی نماز کے بعد یا دوسرے وقت روزانہ سجدہ میں جا کر اپنی
مغفرت اور حاجت کے لئے دعا کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بعض مکروہ کہتے ہیں اور بعض جواز کے قائل ہیں۔ کیا حضور
اکرم ﷺ نے سجدہ میں دعا کی ہے؟

(الجواب) اس طرح کا سجدہ سجدہ مناجات کہلاتا ہے اس کی بارے میں بعض علماء دین کا قول ہے کہ مکروہ ہے۔ مشکوٰۃ
شریف کی شرح اشعۃ الممعات میں ہے۔ سوم سجدہ مناجات بعد از نماز و ظاہر کلام اکثر علماء آنت کہ مکروہ است (اشعۃ
للمعات ج ۱ ص ۶۲۰) (شرح سفر السعادة ص ۱۵۹) لہذا اس کی عادت بنا لینا غلط ہے۔ دعا اور مناجات کا مسنون
طریقہ جس کی مسنونیت میں کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے اس کو ترک کر کے اختلافی طریقہ اختیار کرنا مناسب نہیں ہے
۔ سجدہ میں دعا کرنے کی جو روایت ہے۔ اس کے متعلق شرح سفر السعادة میں ہے وآنکہ درآ حدیث آمدہ است کہ
آنحضرت ﷺ در سجدہ اطالت میفرمود و عابسا میگرد مراد بدل سجدہ صلاتیہ است (ص ۱۵۹) یعنی حدیثوں میں جو
وارد ہوا ہے کہ آنحضرت ﷺ سجدہ طویل فرماتے اور بہت دعا کیا کرتے تھے۔ اس سے مراد وہی سجدہ ہے جو نفل نماز میں
کیا کرتے تھے۔ پس سجدہ کے سجدہ میں وہ دعائیں پڑھی جاسکتی ہیں جو احادیث میں وارد ہوئی ہیں فقط واللہ اعلم۔

مجمع ہو کر سورۃ کہف پڑھنا:

(سوال ۶۷) بعض مقامات پر جمعہ کے دن اذان جمعہ کے بعد مسجد میں جمع ہو کر اس طرح سورۃ کہف پڑھتے ہیں کہ
ایک آدمی زور سے ایک رکوع پڑھتا ہے اور دوسرے سنتے ہیں اس طرح کیے بعد دیگرے زور سے پڑھتے ہیں جس
سے نمازیوں اور وظیفہ خواں حضرات کا حرج ہوتا ہے۔ لہذا اس کا کیا حکم ہے؟

(الجواب) جمع ہو کر بلند آواز سے پڑھنے کی رسم غلط ہے۔ متفرق طور پر اس طرح پڑھیں کہ کسی کی نماز اور وظیفہ وغیرہ میں خلل نہ ہو تو مضائقہ نہیں۔ علامہ ابن الحاج (المتوفی ۷۳۱ھ) کتاب المدخل میں تحریر فرماتے ہیں۔ واما اجتماعهم لذلك فبدعة كما تقدم والله تعالى اعلم۔ یعنی جمعہ کے دن سورہ کہف مسجد وغیرہ میں جمع ہو کر پڑھنے سے منع کیا جائے کہ یہ بدعت ہے۔ (ج ۲ ص ۸۱) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

جمعہ کی روز سورہ کہف:

(سوال ۶۸) ہمارے ضلع میں اکثر مقامات پر جمعہ کے دن اذان اول کے پندرہ منٹ بعد سورہ کہف پڑھنے کا رواج ہے کہ بعد دیگرے سب ایک ایک رکوع زور سے پڑھتے ہیں اور باقی سنتے ہیں جو پڑھ نہیں سکتے وہ سن کر ثواب حاصل کرتے ہیں پھر اس کے بعد سنت وغیرہ پڑھ کر خطبہ شروع کرتے ہیں۔ بعض اس کی مخالفت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہماری نماز میں خلل ہوتا ہے تو کیا سورہ کہف پڑھنے کی فضیلت ثابت نہیں زور سے پڑھ کر ان پڑھوں کو ثواب میں شامل کرنا منع ہے؟ یہ رواج جاری رکھنا چاہئے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہو رہا ہے۔ لہذا مدلل جواب ارسال فرمائیں۔

(الجواب) بلاشبہ جمعہ کے دن سورہ کہف پڑھنے کی فضیلت وارد ہوئی ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ مسجد میں اذان کے بعد زور سے پڑھی جائے جمعہ کے دن یا شب میں گھر میں یا مسجد میں تنہا آہستہ آہستہ پڑھنے سے بھی فضیلت حاصل ہو جاتی ہے بلکہ دن یا شب کے شروع حصہ میں پڑھ لینا افضل ہے (شامی ج ۱ ص ۷۷۳) پس یہ صورت کہ مسجد میں اذان کے بعد اجتماعی طور پر بلند آواز سے سورہ کہف پڑھی جائے اس کی پابندی کی جائے دوسروں کی عبادت اور وظیفہ میں خلل نہ آجائے اس ہنگامہ اور وقت کی کیا ضرورت ہے، پھر اس کو مسنون سمجھ کر اس پر مواظبت کرنا جہالت ہے اس کا ترک ضروری ہے۔ پس سب سے بہتر تو یہ ہے کہ گھر میں پڑھ لے اور اگر مسجد میں پڑھتا ہے تو اس طرح تنہا آہستہ پڑھے کہ دوسرے کی عبادت وغیرہ میں خلل نہ ہو۔

چاشت کی نماز حدیث سے ثابت ہے مگر مسجد میں جمع ہو کر التزام و اہتمام اور اعلان کے ساتھ پڑھنا بدعت ہے۔ قال النووی واما ما صحیح عن ابن عمر انه قال فی الضحیٰ انه بدعة فمحمول علی ان صلوتها فی المسجد والتظاهر بها کما کالوا یفعلونه بدعة لان اصلها فی البیوت ونحوها مذموم الخ باب استحباب صلوة الضحیٰ وافلها رکعتان الخ ج ۱ ص ۲۲۹ وفی الفتح قال عیاض وغیرہ انما انکر ابن عمر ملازمتهما واطهارها فی المساجد وصلاتها جماعة لا انها مخالفة للسنة باب کم اعتمر السی صلی اللہ علیہ وسلم فتح الباری ج ۳ ص ۲۱۔

بہر حال ان اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر چاشت کی نماز کو تو بدعت نہیں کہتے تھے اپنے مکان میں کوئی پڑھے اس کو سنت سمجھتے تھے لیکن مسجد میں مظاہرہ کرتے ہوئے اہتمام و التزام کے ساتھ پڑھنے کو یا نماز

۱۔ باب الجمعة مطلب ما احتض به يوم الجمعة مما احتض به يومها فقرأ الکہف منه قال فی الشامة تحت قوله فقرأ الکہف ای يومها وليلتها والا فقل فی اولها مائدة للجبر وحذرا من الاهمال الخ

چاشت کی جماعت کو بدعت قرار دیتے تھے اسی طرح سیدنا ابن مسعود کا ارشاد بھی "مقول ہے کہ آپ نے اس طرح پڑھنے پر بہت سخت اعتراض کیا اور فرمایا کہ اگر چاشت کی نماز پڑھنی ہی ہے تو اپنے گھروں میں پڑھو۔ ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود انه رأى قوما يصلونها فأنكر عليهم وقال ان كان ولا بد لفي بيوتكم فتح الباری ج ۳ ص ۲۱۔ ایضاً پھر جس طرح نوافل چاشت کی فضیلت احادیث میں وارد ہے عیدین کی شب میں نیز شب بارات، رمضان کا اخیر عشرہ اور ذی الحجہ کے عشرہ اولیٰ میں عبادت کی بھی بہت فضیلتیں احادیث میں وارد ہیں مگر فقہاء کرام نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ ان کے لئے مسجد میں جمع ہونا اور جمع ہو کر ان فضائل اعمال اور نوافل کو ادا کرنا مکروہ ہے۔ (بحر الرائق ج ۲ ص ۵۲ باب الوتر والنوافل تحت قوله وندب الاربعة قبل العصر والعشاء والست بعد المغرب)۔

امام شاطبی فرماتے ہیں کہ عبادات میں خاص خاص کوائف اور رسمیں اور اوقات کی تعیین (جو شریعت مطہرہ سے ثابت نہیں ہے) ناجائز اور بدعت ہے۔ (الاعتصام ج ۱ ص ۳۳) یہ بھی قابل توجہ ہے کہ صرف سورہ کہف ہی نہیں بلکہ جمعہ کے روز "سورہ اخلاص" ہزار بار "سورہ آل عمران" سورہ ہود، سورہ صافات، "صلوة التسبیح" اور دشریف اور دعاء واستغفار میں مشغول رہنے کی بھی فضیلتیں احادیث میں وارد ہیں اور یہ بھی روایت ہے کہ جس وقت سورہ کہف پڑھی جاتی ہے یعنی بعد زوال خاص اس وقت صحابہ کرام دوسرے عمل کیا کرتے تھے مثلاً حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما صلوٰۃ التسبیح پڑھا کرتے تھے (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۶۹) اور حضرت ابو ہریرہ حاضرین کو احادیث سناتے تھے (مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۰۸) اور حضرت تمیم داری و عطاء فرمایا کرتے تھے (مسند امام احمد ج ۳ ص ۳۳۰) خلاصہ یہ ہے کہ جس سے جو کچھ ہو سکے اور جس چیز کا موقع ہو وہ کرے، ہمیشہ ایک ہی چیز ایک ہی وقت اور ایک ہی طریقہ اور ایک ہی رسم کو پکڑ رکھنا اور دوسرے سب فضائل کو ترک کر دینا دین میں غلط وغل اندازی ہے، رہا عوام کو ثواب میں شامل کرنا تو اس کا شوق یا اس کی حرص و طمع، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین رضی اللہ عنہم اور خود آنحضرت ﷺ کو ہم سے کہیں زیادہ تھی صحابہ کرام کے آخری دور میں اور تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں جدید الاسلام (نومسلموں) کی تعداد بھی کافی رہا کرتی تھی مگر کسی سے ثابت نہیں ہے کہ جمعہ کے دن اذان اول کے بعد مسجد میں جمع ہو کر سورہ کہف سننے سناتے کا اہتمام کیا کرتے تھے یا بلا اہتمام یہ عمل کیا کرتے تھے آج ہم یہ نئی چیز ایجاد کر کے گویا یہ ثابت کرتے ہیں کہ سلف صالحین اور خود سرور کائنات ﷺ معاذ اللہ غلطی پر تھے اور ان کو معاذ اللہ اشاعت دین کا شوق نہیں تھا۔

جس نے نئی بات ایجاد کی اور اس کو اچھا سمجھا تو اس نے حضور ﷺ کو تبلیغ دین میں خائن اور معاذ اللہ قاصد گردانا (الاعتصام ج ۱ ص ۲۸)

بہر حال ہماری کامیابی اور ہماری سعادت ان نئی ایجادوں میں نہیں ہے بلکہ ہماری سعادت اور کامیابی یہ ہے کہ سید الانبیاء ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام کی پوری پوری پیروی کریں اور ائمہ و فضیلین و آئمہ سے پیروی کریں آگاہ فرمادیا تھا کہ جو میرے بعد زندہ رہیں گے وہ بہت اختلاف دیکھیں گے۔ اس آکاہی کے ساتھ حضور اکرم ﷺ نے یہ بھی تاکید فرمادی تھی کہ میرے طریقہ اور خلفاء راشدین کے طریقہ کو ہرگز نہ چھوڑنا۔ اس پر مشروطی سے شہنا۔ ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرمادیا تھا کہ دین میں ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے (اور گمراہی کا ثبوت اس سے)

اور "مجالس الارباب" میں ہے۔ والا استغاثۃ بهم وسؤالهم النصر والرزق والعافیه والولد وقضاء الديون وتفريج الكربات وغير ذلك من الحاجات التي كان عباد الاوثان يسألونها من اولئانهم وليس شئني منها مشروعا باتفاق ائمة المسلمين۔ الخ یعنی اہل قبور سے فریاد کرنا اور ان سے مدد اور روزی اور تندرستی اور اولاد اور اوائے قرض اور مصیبتوں سے نجات کی دعا کرنا۔ ان کے علاوہ اور اسی قسم کی حاجتیں مانگنا جیسے کہ بت پرست اپنے بتوں سے مانگتے ہیں۔ تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ ان میں سے کوئی بات بھی جائز نہیں الخ۔ (مجلس ۷، ج ۱ ص ۱۱۹)

ماحصل یہ کہ خدا کو چھوڑ کر دوسرے اہل قبور سے اولاد مانگنا بیمار کے لئے شفاء چاہنا اور رزق طلب کرنا مشرک کا فعل ہے۔

محدث علامہ محمد ظاہر فرماتے ہیں۔ فان منهم من قصد بزيارة قبور الانبياء والصلحاء ان يصلوا عند قبورهم ويدعوا عند ما ويسألهم الحوائج وهذا لا يجوز عند احد من علماء المسلمين فان العبادة وطلب الحوائج والاستعانة لله وحده (مجمع بحار الانوار ص ۷۲ ج ۲) یعنی کچھ وہ ہیں جن کا مقصد انبیاء اور صلحاء کے مزارات کی زیارت کرنے سے یہ ہوتا ہے کہ وہ ان مزارات کے پاس نماز پڑھیں اور اپنی حاجتیں مانگیں۔ علمائے اسلام میں سے کوئی بھی نہیں جو اس کو جائز قرار دے۔ کیونکہ عبادت کرنا اور حاجتیں مانگنا اور مدد چاہنا صرف اللہ سے ہی ہوتا ہے اور اسی کے ساتھ مخصوص ہے۔ غور فرمائیے!

حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے بندوں سے روزانہ بار بار اقرار کرتا ہے کہ کہو۔ "ایسا کہ نعبد وایاک نستعین" (اے اللہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں کسی اور سے نہیں۔)

اور رسول خدا (ﷺ) نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو وصیت فرمائی۔ اذا سألت فسال الله واذا سئعت فاستعن بالله۔ ترجمہ۔ جب تو سوال کرے تو اللہ سے سوال کر اور جب مدد مانگے تو اللہ سے مدد مانگ۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۵۳ مشکوٰۃ باب التوکل والصبر الفصل الثانی)

حضرت غوث اعظم شاہ عبدالقادر جیلانیؒ نے اپنے صاحبزادہ عبدالوہاب کو بوقت وفات وصیت فرمائی۔ کہ جملہ حاجتیں اللہ پاک کے حوالہ کر اور اسی سے مدد مانگ۔ آپ کے ارشاد کے پورے الفاظ یہ ہیں۔

"عليك بتقوى الله وطاعته ولا تخف احدا ولا ترجه وكل الحوائج كلها الى الله عز وجل واطلبها منه ولا تلق باحد سوى الله عز وجل ولا تعتمد الا عليه سبحانه التوحيد التوحيد" (ملفوظات مع فتح ربانی ج: ۶ ص ۶۶۵)

ترجمہ۔ تم پر لازم ہے کہ خوف خدا دل میں رکھو اس کی اطاعت کرتے رہو۔ اللہ کے سوا کسی کا خوف تمہارے دل میں نہ ہو نہ تو اللہ کے سوا کسی سے امید لگاؤ۔ اپنی تمام حاجتیں اللہ عزوجل کے سپرد کرو۔ اسی سے اپنی ضرورتیں مانگو۔ اللہ عزوجل کے سوا کسی پر بھروسہ نہ رکھو جو کچھ بھروسہ اور اعتماد ہو صرف اسی ایک ذات واحد پر ہو اس کی ذات تمام عیبوں سے پاک ہے۔ دیکھو تو حید۔ تو حید (یعنی) صرف اسی ایک ذات واحد کو مانو۔ صرف اسی ایک ذات واحد کو قادر ذوالجلال سمجھو۔ صرف اسی ایک ذات واحد پر بھروسہ رکھو۔ اسی سے اپنی امیدیں وابستہ رکھو۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

دعا میں توسل کا مسئلہ:

(سوال ۷۳) انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے وسیلہ سے دعا مانگنا۔ اور الہی بخت فلاں، الہی بخت فلاں، کہتا جاؤ ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(الجواب) اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا کرنے اور اپنی حاجت طلب کرنے میں کسی نبی یا ولی کو بطور وسیلہ کے ذکر کرنا اور یوں کہنا کہ اے اللہ بوسیلہ فلاں نبی یا فلاں ولی میرے حال پر رحم فرما۔ اور میری حاجت پوری کر۔ یہ جائز اور مسنون ہے۔ اور حاجت دعا میں نہایت مؤثر ہے۔ آنحضرت ﷺ نے ایک صحابی کو اس طرح دعا کرنے کا طریقہ تعلیم فرمایا ہے۔ ترمذی شریف وغیرہ کتب احادیث میں ہے۔ "اللهم انی امسک واتوجه الیک بیک محمد بنی الرحمة الخ" اے اللہ! میں تیرے نبی حضرت محمد ﷺ کی رحمت کے وسیلہ سے تجھ سے حاجت روائی چاہتا ہوں۔ اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں الخ (ترمذی شریف ص ۱۹۷ ج ۲ باب فی دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتعوذہ فی دبر کل صلاة) (مشکوٰۃ شریف ص ۲۱۹ باب جامع الدعاء الفصل الثالث) (حصن حصین ص ۱۵۱ المنزل الخامس) (ابن ماجہ ص ۱۰۰)

مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کا معمول تھا کہ جب قحط ہوتا تو حضرت عباسؓ کے توسل سے بارش کی دعا مانگتے اور کہتے۔ اللهم اننا کنا نوسل الیک نبینا فسقینا وانا توسل الیک بعم لبینا فاسقنا فیسقوا۔ (رواہ البخاری) اے اللہ ہم آپ کے نبی ﷺ کو وسیلہ بنایا کرتے تھے اور ان کا واسطہ دے کر تجھ سے دعا کیا کرتے تھے۔ خداوند آپ ہماری التجا قبول کرتے اور بارش برسا دیا کرتے تھے۔ اب آپ ﷺ کے بچا حضرت عباسؓ کے ذریعہ سے آپ کے حضور میں توسل کرتے تھے۔ ہم پر بارش نازل فرمائیے حضرت عمرؓ حضرت عباسؓ کا واسطہ دے کر اس طرح دعا کیا کرتے تھے۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ بارش ہو جاتی تھی (مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۲ باب الاستقاء الفصل الثالث)

ہمارے حضرات اس قسم کے توسل کے قائل ہیں اور ان کا عمل یہی رہا ہے۔ حکیم الامت حضرت تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں۔ اہل طریق میں مقبولان الہی کے توسل سے دعا کرنا بکثرت شائع ہے۔ حدیث سے اس کا اثبات ہوتا ہے۔ مشکوٰۃ میں امیہ سے روایت ہے۔ نبی ﷺ فتح کی دعا بتوسل فقرائے مہاجرین کیا کرتے تھے۔ (المکشف ص ۲۳۶) نیز امداد الفتاویٰ میں ہے۔

(الجواب) توسل دعا میں مقبولان حق کا خواہ وہ اعیان ہوں یا اموات ہوں درست ہے۔ قصہ استقاء میں حضرت عمرؓ کا توسل حضرت عباسؓ سے قصہ ضریر میں توسل جناب رسول اللہ ﷺ سے بعد وفات نبویؐ بھی احادیث میں وارد ہے اس لئے جواز میں کوئی شبہ نہیں الخ (ص ۳۲۶ ج ۴)

شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنیؒ لکھتے ہیں کہ۔ آپ سے توسل نہ صرف وجود ظاہری کے زمانہ میں کیا جاتا ہے بلکہ اس برزخی وجود میں بھی کیا جانا چاہئے۔ محبوب حقیقی تک وصال اور اس کی رضا صرف آپ ہی کے ذریعہ اور

وسیلہ سے ہو سکتی ہے۔ الخ۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ص ۱۲۹ ج ۱ ص ۱۳۰ مکتوب)

وسیلہ دراصل اللہ کی وہ رحمت ہے جس سے خدا کا مقبول بندہ (نبی۔ ولی) نوازا گیا ہے۔ پس کسی نبی یا ولی کے وسیلہ سے دعا کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت اور خصوصی عنایت کو جو اس بندہ پر ہے وسیلہ بنایا گیا۔ ناجائز تو تسل وہ ہے جس میں غیر اللہ کو مطلب برآری میں معین اور فریادرس سمجھا جائے کہ وہ ہی مدد فرمائیں گے۔ اور ان کی مدد سے ہماری حاجت پوری ہوگی یہ عقیدہ رکھنا درست نہیں ہے۔ الہی بظیفیل فلاں۔ الہی بحرمت فلاں۔ الہی بجاہ فلاں۔ الہی بحق فلاں۔ کہنا بھی درست ہے۔ بعض نے بحق کے الفاظ سے اختلاف کیا ہے اور لاحق للمخلوق علی الخالق سے استدلال کیا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے اس لئے کہ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے۔ قال هل تدری ما حق الله علی عباده قلت الله ورسوله اعلم قال حق الله علی عباده ان یعبدوه ولا یشرکوا به شیناً ثم سارسله ثم قال یا معاذ بن جبل قلت لیک رسول الله وسعدیک قال هل تدری ما حق العباد علی الله اذا فعلوه قال الله ورسوله اعلم قال حق العباد علی الله ان لا یعذبهم۔

(بخاری شریف ص ۸۸۳ کتاب الاواب باب من اتق الناس بحسن الصحبة ج ۲ ص ۹۲ کتاب الاستیذان باب من اجاب بلیک وسعدیک ج ۳ ص ۱۰۹)

آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ کوئی شخص اپنے گھر سے نماز کے لئے یہ کہتے ہوئے نکلے کہ الہی بحق السالمین علیک۔ یعنی اے اللہ! میں ان سوال کرنے والوں کے حق کے بدلہ میں جو تجھ پر ہے۔ اور میں اس نماز کی طرف جانے کے بدلہ تجھ سے سوال کرتا ہوں تو اس کی دعا قبول ہوگی۔ (۱)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ طبرانی نے معجم صغیر میں اور حاکم و ابونعیم و بیہقی نے امیر المؤمنین حضرت عمرؓ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ جناب رسالت مآب ﷺ نے فرمایا۔ کہ حضرت آدم علیہ السلام سے خطا سرزد ہوئی تو اپنی دعا اور توبہ میں حضرت رسول محبوب ﷺ کے وسیلہ سے عرض کیا۔ کہ اے اللہ میں تجھ سے بحق حضرت محمد ﷺ سوال کرتا ہوں۔ کہ میرے گناہ کو بخش دے۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی مغفرت فرمادی۔

(فتح العزیز ص ۱۸۳)

وجہ دیگر گفتہ کہ بحرمت و بحق و بظیفیل کے لفظ مضائقہ ندارد زیرا کہ در ادعیۃ ماثورہ آمدہ است کہ بحق السالمین علیک و لفظ بظیفیل و بحرمت مرادف است و مفید معنی آن لا غیر۔ (ریاض المرباض مؤلفہ نواب صدیق حسن خاں ص ۲۹) حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ بھی اس طرح دعا فرماتے تھے۔

خدا	یا	بحق	نبی	فاطمہؑ
کہ	بر	قول	ایمان	خاتمہ
اگر	دعوت	رو	کنی	ور قبول
من	دوست	وامان	آل	رسول ﷺ

(۱) وجاء فی روایۃ اللہم انی اسئلك بحق السالمین علیک وبحق مدثنی البک فان لم اخرج اشراً ولا بطراً الحدیث فتاویٰ شامی حضور الا باحۃ فصل فی البیع ج ۱ ص ۳۹۷

ترجمہ۔

خدا یا
کہ
ایمان
بر
ہو
میرا
خاتمہ
دعا
کو
میری
رو
کر
یا
قبول
مجھے
بس
ہے
وامان
آل
رسول ﷺ

(مکتوبات ص ۶۳ ج ۱ مکتوب نمبر ۳۶) (فیظ واللہ اعلم بالصواب)

ختم قرآن پر دعا

(سوال) حضرت محترم تحریر فرمائیں کہ ختم قرآن پاک پر کیا دعا کرنی چاہئے؟

(الجواب) حضرت مولانا یعقوب چرخنی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ صحابہ کرام قرآن مجید کی تلاوت کے بعد ہر روز مندرجہ ذیل درود شریف کی موافقت رکھتے تھے۔ اللہم صل علی محمد والہ وصحبہ بعدد ما فی جمیع القرآن حرفاً حرفاً وبعد ذکل حرف الف الفاً۔

اور حضرت ملا علی قاری شریع عین العلم میں تحریر فرماتے ہیں کہ قرآن شریف پڑھنے والا ہر روز قرآن مجید کی تلاوت کے بعد یہ دعا پڑھا کرے۔

اللہم آنس وحشتی فی قبری۔ اللہم ارحمنی بالقرآن العظیم۔ اللہم ذکرنی منہ ما نسیت وعلمنی منہ ما جہلت وارزقنی تلاوتہ آناء البیل وآناء النہار۔ اللہم اجعلہ لی اماماً ونوراً واجعلہ لی حجتاً یارب العلمین۔

دعاے اذان میں ہاتھ اٹھانا افضل ہے؟

(سوال ۷۵) اذان کے بعد کی دعا میں ہاتھ اٹھانا مستنون ہے یا خلاف سنت؟ بیٹا تو جروا۔

(الجواب) اذان کے بعد کی دعا میں ہاتھ اٹھانا منقول نہیں ہے ویسے مطلقاً دعا میں ہاتھ اٹھانا قولی اور فعلی احادیث سے ثابت ہے۔ لہذا دعاے اذان میں ہاتھ اٹھانے کو سنت کی خلاف ورزی نہیں کہا جائے گا۔ (۱) مگر چونکہ ثابت نہیں ہے۔ لہذا افضل بھی نہیں کہا جائے گا۔ بلکہ افضل ہاتھ نہ اٹھانے کو کہا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

(۱) چونکہ یہ دعا از کار متورود میں سے ہے اور اذان کا دستور وہ میں آحضرت ﷺ سے ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں مثلاً دوران طواف سونے کے وقت مسجد میں داخل ہونے کے وقت غیرہ میں ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں اٹھانا خلاف سنت ہوگا تو یہاں بھی یقیناً حکم لگے گا۔ دل الحدیث علی انہ اذا لم یرفع یدیه فی الدعاء لم یمسح بہما وهو قید حسن لانہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یدعوا کثیراً فی الصلاۃ والطواف وغیرہما من الدعوات الماثورۃ دبر الصلوات وعند النوم وبعد الاکل وامثال ذلک لم یرفع یدیه ولم یمسح بہما وجمعه طحطاوی علی مراقی الفلاح فصل فی صفۃ الاذکار ص ۷۷

نماز کے بعد سجدہ میں دعاء کرنا:

(سوال ۷۶) بعض نمازیوں کی یہ عادت ہے کہ نماز کے بعد سجدہ میں ہاتھ پھیلا کر دعا کرتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(الجواب) دعا کا عام دستور طریقہ ہی افضل ہے، اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے سجدہ مناجات اکثر فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے، بعض المذہبات میں ہے، رسم سجدہ مناجات و ظاہر کلام اکثر علماء آنت کہ مکروہ است یعنی تیسرا سجدہ مناجات ہے اکثر علماء کے نزدیک مکروہ ہے۔ (الحدیث المذہبات ج ۱ ص ۶۲۰) شرح سفر السعادت میں ہے و دیگر سجدہ مناجات مست بعد از نماز و ظاہر از کلام اکثر آنت کہ اس مکروہ است (شرح سفر السعادت ص ۱۵۹) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کھانے کے بعد دعاء میں ہاتھ اٹھانا:

(سوال ۷۷) کھانے کے بعد دعاء پڑھی جاتی ہے، اس میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے؟ ثابت ہو تو کتاب کا حوالہ ضرور لکھیں۔

(الجواب) آنحضرت ﷺ کھانا تناول فرماتے کے بعد دعاء پڑھتے تھے لیکن اس میں ہاتھ اٹھانا منقول نہیں اور بہت سے ایسے مواقع ہیں کہ دعا میں ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں ہے جیسے مسجد میں داخل ہوتے وقت اور نکلنے وقت بیت الخلاء میں جاتے اور نکلنے وقت، زمین کے لئے اور جدا ہونے کے وقت، سونے کے وقت اور بیدار ہونے کے وقت، اور طواف کعبہ میں رفع یدین ثابت نہیں ہے، لہذا دینی مرقی الفلاح میں ہے و دل السحدیث اذا لم يرفع يديه في الدعاء لم يمسح بهما وهو قيد حسن لا نه صلى الله عليه وسلم كان يدعو كثيراً كما هو في الصلوة والطواف وغيرهما من الدعوات الماثورة دبر الصلوة وعند النوم وبعد الاكل وامثال ذلك ولم يرفع يديه ولم يمسح بهما وجهه۔ افاده فی شرح المشکوۃ و شرح الحصن الحصین وغیرہما یعنی۔ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جب دعا میں ہاتھ اٹھائے تو ہاتھوں کو چہرے پر بھی نہ بچیرے، یہ قید اچھی ہے، اس لئے کہ آپ ﷺ با اوقات نماز میں طواف میں سونے کے وقت اور کھانا تناول فرماتے کے بعد، ان کے علاوہ مواقع میں دعا فرماتے تھے، اس وقت نہ ہاتھ اٹھاتے تھے اور نہ ان کو اپنے چہرہ انور پر بچیرا کرتے تھے۔

(الخطابی علی مرقی الفلاح ص ۸۵ فصل فی صفۃ الاذکار) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

تسبیحات فاطمی کے عدد کی تحقیق اور اس میں اضافہ کرنا:

(سوال ۷۸) تسبیحات فاطمی کی مقدار کیا ہے؟ کیا روایات سے مختلف اعداد ثابت ہیں؟ دوسری بات یہ کہ جو اعداد احادیث میں وارد ہیں اگر کوئی اس سے زیادہ پڑھے تو ثواب کا حق دار ہوگا یا نہیں؟ ایک شخص کہتا ہے کہ حق دار ہوگا، اور

دوسرا یہ کہتا ہے کہ جو اعداد منقول ہیں ان کا لحاظ کیا جائے تب ہی باعث برکت ہے، دونوں میں سے کسی کی بات صحیح ہے۔

(الجواب) تسبیحات فاطمی یہ ہیں بحان اللہ ۳۳ مرتبہ الحمد للہ ۳۳ مرتبہ اللہ اکبر ۳۳ مرتبہ اور آخر میں سو کا عدد پڑا کرنے کے لئے ایک مرتبہ لا الا للہ وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير مشکوۃ شریف بحوالہ مسلم شریف روایت ہے۔ عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سبح اللہ فی دبر کل صلوۃ ثلاثاً وثلاثین فتلک تسعة وتسعون وقال تمام المائة لا اله الا اللہ وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير غفرت خطایاہ وان کانت مثل زبد البحر۔ رواہ مسلم (مشکوۃ شریف ص ۸۹ باب الذکر بعد الصلوۃ) یہی عدد مشہور ہے اور اسی پر عمل ہے۔

اس کے علاوہ اور اعداد بھی احادیث میں منقول ہیں، چنانچہ مشکوۃ شریف میں بحوالہ مسلم شریف روایت ہے عن کعب بن عجرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معقبات لا یحب فانیہن او فاعلہن دبر کل صلوۃ مکتوبۃ ثلاث وثلاثون تسبیحۃ وثلاث وثلاثون تحمیدۃ واربعة وثلاثون تکبیرۃ رواہ مسلم۔ (مشکوۃ شریف ص ۸۹ ایضاً)

مشکوۃ شریف میں ایک اور روایت بحوالہ بخاری شریف ہے وفی رواۃ البخاری تسعون فی دبر کل صلوۃ عشراً وتحمدون عشراً وتکبرون عشراً ثلاثاً وثلاثین (ایضاً مشکوۃ شریف ص ۸۹) اس کے علاوہ اور بھی اعداد منقول ہیں جن کو علامہ حافظ ابن حجر نے ایک جگہ جمع فرمایا ہے چنانچہ تعلق الصبح میں ہے قال ابن حجر واعلم ان فی کل من تلک الکلمات الثلاث روايات مختلفة ذکر بعضها ونذكر باقيها۔ ورد التسبیح ثلاثاً وثلاثین وخمساً وعشرين واحدى عشرة وثلاثاً ومرة واحدة وسبعین ومائة وورد التحمید ثلاثاً وثلاثین وخمساً وعشرين واحدى عشرة وعشرة ومائة وورد التهلیل عشرة وخمساً وعشرين ومائة (ایضاً تعلق الصبح ج ۲ ص ۵)

جو اعداد وارد ہیں ان کا لحاظ کر کے پڑھے تو اس میں برکت زیادہ ہے، غفلت میں زیادہ پڑھ لے ابتداء سے زیادہ پڑھنے کی نیت نہ ہو تو انشاء اللہ فضیلت حاصل ہو جائے گی۔ لیکن اگر شروع ہی سے زیادہ پڑھنے کی نیت ہے تو ممکن ہے کہ جس مخصوص فضیلت کا وعدہ ہے وہ فضیلت حاصل نہ ہو، جیسے کسی دوا میں ایک خاص مقدار میں شکر ڈالنا ہو اگر کوئی تعداد معینہ سے زیادہ شکر ڈال دے تو دوا کا جو مخصوص اثر اور فائدہ ہے وہ حاصل نہ ہوگا۔ تعلق الصبح میں ہے۔

قال بعض العلماء والا اعداد الواردة فی الا ذکار کالذکر عقب الصلوۃ اذا رتب علیها ثواب مخصوص فزاد الا تری بها علی العدد لا یحصل له ذلک الثواب المخصوص لا حتمال ان لتلک الا اعداد حکماً و خاصیۃ نفوت مجاوزۃ العدد ونظر فیہ الحافظ العراقی بانہ اتی بالقدر الذی رتب الثواب علی الا تیان بہ فحصل له ثواب فاذا زاد علیہ من حسہ کیف تزیل الزیادۃ ذلک الثواب بعد حصولہ قال الحافظ ویمكن ان یفترق الحاصل فیہ بالیۃ فاذا نوى عند الانتهاء

الیہ امتثال الا مزالوار دثم اتی بالزیادة لم یضر وان نوى الزیادة ابتداءً بان یكون الثواب رتب
على عشرة مثلاً فذكره هو مائة فيتحه القول الماضی ومثله بعضهم بالدواء یكون فيه مثلاً اوقية
سكر فلو زید فيه اوقية اخرى تخلف الانتفاع به فلو اقتصر على الاوقية فی الدواء ثم استعمل من
السكر بعد ذلك ماشاء لم يتخلف الانتفاع به (التعليق الصبیح ج ۲ ص ۵ ایضاً) واللہ اعلم۔

اوقات نماز کے علاوہ مسجد میں مجلس ذکر قائم کرنا اور بذریعہ مائیکروفون عورتوں کو
ذکر کی تلقین کر کے ان کی مجلس ذکر مکان میں قائم کرنا کیسا ہے؟

(سوال ۷۹) ایک مشہور عالم عارف باللہ اور مسلم بزرگ ہیں ان کا فیض ہندوپاک، انگلینڈ اور بہت سے ممالک
میں جاری ہے ان کے ایک مجاز عالم نے ان کی اجازت سے ذکر کا حلقہ قائم کیا ہے ہر ہفتہ مسجد میں جب کہ وہ نمازیوں
سے اور تلاوت کرنے والوں سے خالی ہو مردوں کے لئے ذکر کا حلقہ قائم کرتے ہیں اور مسجد سے کافی فاصلہ پر ایک
مدرسہ میں مستورات جمع ہوتی ہیں مائیکروفون کے ذریعہ سے ان کو ذکر کی تلقین کی جاتی ہے، الحمد للہ اس سے مردوں اور
عورتوں میں دین کی طرف رجحان بڑھ رہا ہے اور نفع کی صورت پیدا ہو رہی ہے، اگر یہ مرد اور عورتیں گھروں پر ہوتیں تو
اپنا قیمتی وقت ٹیلی ویژن، ویڈیو اور دیگر خرافات میں ضائع کرتیں، بہت سے علماء حضرات اس طریقہ ذکر (مسجد اور
مدرسہ میں مردوں اور عورتوں کے اجتماع کا) کی ہمت افزائی نہیں کرتے، اسی طرح ایک اور مجلس ذکر مسجد میں جب کہ وہ
نمازیوں اور تلاوت کرنے والوں سے خالی ہو مسلمانوں کے افادہ کی نیت سے شروع ہونے والی ہے جس میں ایک عالم
مختصر بیان کریں گے، اس کے بعد ختم خواجگان ہوگا (حضرت تھانوی کی خانقاہ میں جس طرح ہوتا تھا) پھر ذکر ہوگا اور
بعد میں اجتماعی دعا ہوگی، حضرت والا سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا مجلس کے انعقاد میں شرعاً کوئی قباحت
ہے؟ مینواتو جروا۔

(الجواب) حامداً ومصلياً ومسلماً! مشائخ حقہ کے یہاں خانقاہ میں ذکر جہری، ذکر سری، مراقبہ کا عمل تو ارشاد جاری
ہے، یہ حضرات اپنے تجربات کی روشنی میں روحانی امراض کا علاج تجویز کرتے ہیں اور برائیوں، گناہوں سے
بچانے کی تدبیریں بتاتے ہیں، مقصود تزکیہ نفس ہوتا ہے، اپنے مریدین کے دل میں اللہ تعالیٰ کی معرفت، محبت اور تعلق
پیدا کرنے کے لئے اور ان کو یاد الہی میں مشغول رکھنے کے لئے شرعی حدود کے دائرہ میں رہ کر کوئی حلقہ ذکر جاری کریں
اور اس طریقہ پر اصرار نہ ہو، اس طریقہ میں شرکت نہ کرنے والوں سے بدگمانی اور ان کو گنہگار نہ سمجھا جائے اور ان کی
تحقیر و تذلیل نہ کی جائے اور ان کے ذکر سے نمازیوں اور سونے والوں کو تشویش اور خلل نہ ہو تو اس کی گنجائش ہو سکتی ہے،
البتہ عورتوں کا اجتماع امرنا مذکور ہے، اگر گھروں میں رہتے ہوئے اس کی صورت کی جاسکتی ہو تو بہت بہتر، اگر ایسی
صورت نہ بنتی ہو اور عورتیں پردہ کے پورے اہتمام کے ساتھ اپنے محرم کے ہمراہ آمد و رفت کریں یا ایسی قابل اعتماد
رفاقت اختیار کریں کہ جس سے فتنہ اور بدنامی سے محفوظ رہ سکیں اور ان کی عزت و آبرو پر کسی طرح کا کوئی داغ دھبہ نہ
آئے تو اپنے نفع کی امید پر اور گناہوں، خرافات اور برائیوں سے حفاظت (جس کی نشاندہی سوال میں کی گئی ہے) کی
وجہ سے گنجائش نکل سکتی ہے بشرطیکہ اسے دینی حکم اور سنت طریقہ نہ سمجھا جائے اور اس پر اصرار نہ ہو اور خدا نخواستہ کسی

وقت فتنہ پیدا ہونے کا اندیشہ ہو جائے تو پھر اس طریقہ کو چھوڑنا ضروری ہوگا مستقلاً حلقہ ذکر کے بجائے تفسیر قرآن
یا درس قرآن کے نام سے مجلس کا قیام ہو اور اس میں تفسیر قرآن ہو اسی طرح ضروری مسائل کا مذاکرہ ہو اور ساتھ ساتھ
کچھ وقت ذکر کے لئے بھی رکھا جائے تو یہ صورت مناسب معلوم ہوتی ہے، حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی
اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما اجتمع قوم فی بیت من بیوت اللہ ویتدارسولہ
بینہم الا نزلت علیہم السکینۃ وغشیتہم الرحمۃ وحفتہم الملائکۃ و ذکرہم اللہ فیمن عنده،
رواہ مسلم و ابو داؤد۔

حضرت ابو ہریرہؓ نے حضور اقدس ﷺ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ کوئی قوم اللہ کے گھر میں سے کسی گھر میں مجتمع ہو
کر تلاوت کلام پاک اور اس کا دور نہیں کرتی مگر ان پر سکینہ نازل ہوتی ہے اور رحمت ان کو ڈھانپ لیتی ہے ملائکہ رحمت
ان کو گھیر لیتے ہیں اور حق تعالیٰ شانہ ان کا ذکر ملائکہ کی مجلس میں فرماتے ہیں (بحوالہ فضائل قرآن ص ۳۱، ص ۳۲ حدیث
نمبر ۲۲، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ مہاجر مدنی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دعائے گنج العرش، دعائے قدح وغیرہ پڑھنا:

(سوال ۸۰) پنج سورہ (جو تقریباً ہر مسجد میں پایا جاتا ہے اس) میں دعائے گنج العرش اور دعائے قدح وغیرہ ہے
اس کا شرعی ثبوت کیا ہے؟ بعض علماء اس کے پڑھنے سے روکتے ہیں، کیونکہ دعائے گنج العرش کا ثبوت صحاح ستہ یا کسی
اور صحیح حدیث سے نہیں ہے، پنج سورہ میں دعائے گنج العرش کے متعلق لکھا ہے کہ یہ دعا حضرت جبرائیل علیہ السلام
کے ذریعہ بطور وحی نازل ہوئی ہے، اور اس دعا کے بڑے فضائل بتلائے ہیں لہذا مندرجہ ذیل امور کے متعلق صحیح
رہنمائی فرمادیں۔

(۱) دعائے گنج العرش کا ثبوت صحیح احادیث سے ہے یا نہیں؟

(۲) آنحضرت ﷺ نے اپنی حیات مبارکہ میں یہ دعا پڑھی یا کسی صحابی کو سکھائی ہے؟

(۳) اگر اس کا ثبوت صحیح احادیث سے نہ ہو تو آج تک جو لوگ بغرض ثواب اس دعا کا ورد کرتے رہے ان

کو ثواب ملے گا؟ مفصل جواب عنایت فرما کر مہربانی فرمادیں۔

(الجواب) باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلياً ومسلماً (۱-۲-۳) مذکورہ ادعیہ کی روایات کو موضوع لکھا گیا ہے کسی معتمد مشہور
محدث نے ان روایات کی تصدیق نہیں کی، لہذا ان ادعیہ کو مستند سمجھنا اور لکھنے ہوئے فضائل کو صحیح جان کر پڑھنا غلط ہے
قرآن کریم کی تلاوت اور احادیث میں وارد شدہ ذکر و اذکار درود شریف، پہلا، تیسرا اور چوتھا کلمہ، استغفار صحن حصین،
حزب الاعظم، مناجات مقبول وغیرہ جو علمائے کرام کے معمولات میں رہتا ہے اس پر اکتفاء کرنے میں بھلائی برکت
اور ہدایت ہے، درود تاج کے متعلق ایک فتویٰ فتاویٰ رضویہ اردو جلد دوم از ص ۸۲ تا ص ۸۶ اور فتاویٰ رضویہ گجراتی جلد
دوم از ص ۲۳۳ تا ۲۳۴ میں شائع ہوا ہے اس فتویٰ کو ضرور ملاحظہ فرمادیں۔

اور یہ بات بھی یاد رہے کہ کوئی دعا لکھ کر مردہ کے کفن میں رکھنا یا روشنائی کے ذریعہ مردہ کے کفن یا اس کی پیشانی وغیرہ پر
لکھنا بھی جائز نہیں، کیونکہ اس میں بے ادبی ہے، البتہ روشنائی کے بغیر ویسے ہی انگلی سے کفن وغیرہ پر کوئی دعا لکھی
جائے تو اس کی گنجائش ہے، اس سلسلہ میں ایک فتویٰ فتاویٰ رضویہ اردو جلد ہفتم از صفحہ ۱۰۳ تا صفحہ ۱۰۵ اور فتاویٰ رضویہ

گجراتی جلد اول از صفحہ نمبر ۲۹۳ تا صفحہ نمبر ۲۹۶ میں شائع ہوا ہے گزارش ہے کہ اسے بھی دیکھ لیا جائے۔

دعا کے قدح کے متعلق جو روایت شیخ سورہ میں ہے وہ بھی موضوع ہے، لہذا اسے مستند اور صحیح نہ سمجھنا چاہئے اور اس کے مطابق عمل بھی نہ کیا جاوے قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اہل ایمان کے لئے بڑی عظیم نعمت ہے قرآن کریم کی تلاوت اللہ سے قرب حاصل کرنے کا مضبوط ذریعہ ہے، احادیث میں قرآن کریم اور اس کی تلاوت کے بہت سے فضائل وارد ہوئے ہیں، مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو فضائل قرآن از حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا اور احقر کا فتویٰ، فتاویٰ رضویہ اردو جلد سوم از صفحہ نمبر ۲۷ تا صفحہ نمبر ۳۱ اور فتاویٰ رضویہ گجراتی جلد چہارم از صفحہ ۹۷ تا صفحہ نمبر ۱۰۳ قرآن کریم کی تلاوت اور اسے سمجھنے اور اس کے مطابق عمل کرنے کی لوگ سعی نہیں کرتے اور غیر مستند اشیاء کے کریمٹھ جاتے ہیں قرآن کریم کی تلاوت ہمہ تن متوجہ ہو کر شوق سے خوب کی جائے اور معاذ کر اللہ پہلا، تیسرا، چوتھا کلمہ استغفار درود شریف وغیرہ مستند دعائیں بھی پڑھتے رہنا چاہئے۔ فتاویٰ محمودیہ میں ہے۔

(سوال ۳۵۰) نور پامہ، عہد نامہ، دعائیں، درود تاج، درود لکھی کی اصلیت کیا ہے ان کی تعریفات درست ہیں یا مبالغہ دوسرے ان کا ثبوت رسول پاک ﷺ سے ہے یا لوگوں نے خود تالیف کیا ہے ان کے پڑھنے کے بارے میں کیا مسئلہ ہے؟

(الجواب) حامداً ومصلياً و مسلماً! ان کی کوئی سند صحیح ثابت نہیں، جو تعریض لکھی ہیں بے اصل ہیں، بجائے ان کے قرآن پاک کی تلاوت کی جائے، درود شریف، کلمہ شریف، استغفار پڑھا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۷ جلد نمبر ۱۵ اشاعت) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

مسجد میں ذکر جہری کی مجلس:

(سوال ۸۲) ہم لوگوں نے اپنے علاقہ میں ایک مسجد بنائی ہے اس میں نماز بھی شروع کر دی گئی ہے، اس میں کچھ لوگ ذکر جہری کرنا چاہتے ہیں تو کیا ذکر جہری مسجد میں کرنا جائز ہے؟ اگر یہ لوگ ذکر جہری شروع کر دیں گے تو آگے جا کر اور نئی چیزیں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے، اس بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟

(الجواب) حامداً ومصلياً و مسلماً! کوئی شخص مشائخِ حقہ میں سے کسی سے بیعت ہو اور انہوں نے ذکر جہری کی تعلیم دی ہو تو تعلیم کے مطابق اپنا اپنا الگ الگ ذکر جہری کر سکتے ہیں، لیکن مسجد میں ذکر جہری سے نمازیوں کو تشویش اور تکلیف ہوتی ہو تو ایسی صورت میں مسجد میں زور زور سے ذکر کرنا جائز نہیں، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

مسئلہ مسجد میں ذکر جہر کرنا اور آواز سے تلاوت قرآن کرنا وغیرہ سب ناجائز ہیں (خلاصۃ الفتاویٰ) البتہ اگر مسجد میں کوئی نماز یا شیخ وغیرہ میں مشغول ہو تو پھر بعض علماء نے اجازت دی ہے (بیان ذکر الذکر شیخ عبد الوہاب شعرانی) اور بعض علماء نے مسجد میں جہر ذکر کرنے اور جہراً قرآن پڑھنے کو مطلقاً ناجائز فرمایا ہے اس مسئلہ کی مزید تفصیل اور پوری تحقیق ضمیمہ رسالہ ہذا میں ضرور دیکھئے۔ (آداب المساجد ص ۱۶) ضمیمہ میں تحریر فرمایا ہے: قولہ، (مسئلہ) مسجد میں ذکر جہر کرنا اور آواز سے تلاوت قرآن کرنا وغیرہ سب ناجائز ہیں (خلاصۃ الفتاویٰ) الی قولہ ناجائز فرمایا ہے۔ قول۔ اس میں اقوال بہت مختلف ہیں، فیصلہ وہ ہے جو شامی نے حاشیہ تموی سے امام شعرانی کا قول نقل کیا ہے: اجمع

العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم او مصل او قاری الخ (ص ۲۹۱ ج ۱ مطلب فی احکام المسجد)

اسی طرح اگر مسجد میں ذکر جہری سے بدعتوں اور نئی نئی چیزیں پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسے موقع پر ذکر جہری بھائی مسجد میں ذکر کرنے پر اصرار نہ کریں اور ان کو چاہئے کہ اپنے گھروں میں اس طرح ذکر کریں کہ سونے والوں اور نماز پڑھنے والوں وغیرہم کو تکلیف نہ ہو۔

اسلام میں بدعت پر سخت وعیدیں آئی ہیں، لہذا بدعتیں پیدا ہونے کا سبب نہ بننے ذکر جہری کے لئے مسجد نیز جمع ہو کر ذکر کرنا ضروری نہیں، ہر ایک اپنے گھروں میں بھی ذکر کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کھانے کے بعد کی دعا میں ہاتھ اٹھانا مسنون ہے یا نہیں:

(سوال ۸۳) کھانا کھانے سے فراغت کے بعد دعا پڑھی جاتی ہے تو اس دعا میں دونوں ہاتھ اٹھانا مسنون ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(الجواب) ہر مسنون اور مستحب دعا کے لئے ہاتھ اٹھانا ضروری نہیں ہے یعنی کھانا کھانے کے بعد کی دعا میں ہاتھ اٹھانا مسنون نہیں ہے، طواف کرتے وقت دعا مسنون ہے مگر اس میں ہاتھ نہیں اٹھائے جاتے، نماز کے اندر بھی دعا ہوتی ہے، سوتے وقت، مسجد میں داخل ہوتے وقت، مسجد سے نکلنے وقت، مجامعت کے وقت، بیت الخلاء میں جاتے وقت اور نکلنے وقت بھی دعا ثابت ہے مگر ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں، اسی طرح کھانا کھانے کے بعد کی دعا میں بھی ہاتھ اٹھانا مسنون نہیں ہے۔ لا نہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یدعو کثیراً کما ہو فی الصلوۃ والطواف وغیرہما من الدعوات الماثورۃ دبر الصلوۃ وعند النوم وبعد الاکل وامثال ذلک ولم یرفع یدہ ولم یمسح بہما وجہہ۔ افادہ فی شرح مشکاة و شرح الحصن الحصین وغیرہما۔ (طحطاوی علی مرقی الفلاح ص ۱۸۵) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا:

(سوال ۸۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ تدفین کے بعد اور قبروں کی زیارت کے وقت قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

(الجواب) قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ممنوع نہیں ہے بلکہ مندوب ہے کیونکہ داب دعا میں ہاتھ اٹھانا بھی ہے اور حضور اقدس ﷺ سے ثابت ہے، مسلم شریف میں ہے۔ حتی جاء البقیع فاطال القيام ثم رفع یدہ ثلاث مرارۃ وفي النووی (قولہا حتی جاء البقیع فاطال القيام ثم رفع یدہ ثلاث مرارۃ) فیہ استحباب اطالة الدعاء وتکبیرہ ورفع البدین الخ (مسلم شریف مع شرحہ للنووی ج ۱ ص ۳۱۳ کتاب الجنائز) اس حدیث میں تصریح ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جنت البقیع میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی ہے نیز ابوعوانہ کی حدیث جس کی تخریج حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرمائی ہے اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ تدفین کے بعد حضور اکرم ﷺ نے ہاتھ اٹھا کر دعا کی ہے۔ وفی حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبر عبد اللہ ذی السجادیں وفیہ فلما فرغ من دفنہ استقبل القبلة وافعا یدیه اخرجہ ابو عوانۃ فی صحیحہ (فتح الباری شرح بخاری ج ۱۱ ص ۱۲۲) حضرت عبد اللہ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم ﷺ کو عبد اللہ ذی السجادیں کی قبر پر دیکھا ہے، جب ان کے دفن سے فارغ ہو گئے تو آنحضرت ﷺ قبلہ رو ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے میں مشغول ہو گئے۔

اور فقہاء کی عبارت سے ممانعت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اجازت معلوم ہوتی ہے۔ لان السکون فی معرض البیان بیان۔ البتہ قبر سامنے ہو اور صاحب قبر سے استمداد کا شبہ ہو تو ہاتھ اٹھانا ممنوع ہے۔ (۱)

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں:-

(سوال) قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا درست ہے یا نہ؟

(الجواب) فی رد المحتار آداب زیارة القبور ثم یدعو قائماً طویلاً اس سے دعا کا جائز ہونا ثابت ہوا اور ہاتھ اٹھانا مطلقاً آداب دعا سے ہے پس یہ بھی درست ہوا (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۶۷ مطبوعہ کراچی پاکستان)

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ:-

(سوال) کسی مزار پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب) مزار پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا مباح ہے۔ مگر بہتر یہ ہے کہ یا تو مزار کی طرف متہ کر کے بغیر ہاتھ اٹھائے فاتحہ پڑھے یا قبلہ رخ کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھ لے، فاتحہ سے مراد یہ ہے کہ ایصال ثواب کی غرض سے کچھ قرآن مجید پڑھ کر اس کا ثواب بخش دے اور میت کے لئے دعائے مغفرت کرے، صاحب قبر سے مراد میں مانگنا حاجتیں طلب کرنا یا ان کی فتیں مانگنا یہ سب ناجائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۳ ص ۱۸۳) ۱۱۔ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

(۱) مرگودانی نے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کی سیراحت شامی میں موجود ہے وجہ وجہ وساعة بعد دفنہ لدعاء وقرأة بقدر ما یبحر الجوزور ویصرف لجمہ، قال فی الشامیۃ تحت قولہ وجہ وجہ وساعة بعد دفنہ لدعاء وقرأة بقدر ما یبحر الجوزور من دفن السبب وقف علی قبرہ وقال استغفروا لأحبکم واسألوا اللہ لہ التبت فانہ الآن مسأل الخ شامی مطلب فی دفن العبت ج ۲ ص ۲۳۷